

Международные переговоры и торговая интеграция

- Многостороннее снижение тарифов после Второй Мировой войны осуществлялось под эгидой Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГСТТ), созданного в 1947.
 - Сейчас эта организация называется Всемирной торговой организацией (**ВТО**).
 - Система ГСТТ-ВТО представляет собой юридически узаконенный международный свод правил по торговле и тарифам, исходя из которых, страны- участницы должны формировать свою торговую политику.
- ГАТТ представлял собой соглашение между 125 странами, чьи правительства согласились, хотя бы в принципе, способствовать развитию торговых отношений между участвующими в соглашении странами.

Принципы работы ГСТТ

Торговые раунды

Это основная форма работы организации. Представители стран собираются вместе для ведения переговоров о снижении ряда тарифов и других мерах по либеризации торговли.

- Начиная с 1947 года, прошло 8 торговых раундов:
 - Первые пять из них имели форму одновременных параллельных двусторонних переговоров.
 - Шестое многостороннее торговое соглашение, известное как раунд Кеннеди, закончилось в 1967 году:
 - В рамках этого раунда была достигнута договоренность о снижении основными индустриальными странами всех тарифов на 50%, за исключением нескольких оговоренных отраслей, в которых тарифы остались неизменными.
 - Токийский торговый, закончившийся в 1979 году, привел к
 - Дальнейшему снижению тарифов
 - Новым ограничениям для использования нетарифных мер защиты, таких как добровольное ограничение экспорта (ДОЭ).

Результаты деятельности ГСТТ

- В 1947 году, когда было образовано ГСТТ средний тариф в мире на промышленные товары был около 40%. Сейчас он равен приблизительно 3.8%.
- Приблизительно 44% общего объема международной торговли промышленными товарами вообще свободно от тарифных ограничений.
- Восьмой раунд переговоров, Уругвайский, закончился в 1994 году. Основные его результаты:
 - Дальнейшая либерализация торговли: средний тариф в развитых странах снизился почти на 40%. Положено начало либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией и текстилем.
 - Административная реформа: от ГСТТ к ВТО. Правопреемник ГСТТ, Всемирная торговая организация, была образована 1 января 1995 года.

ВТО

- В чем отличие ВТО от ГСТТ?
 - ГСТТ было временным соглашением, в то время как ВТО является полноправной международной организацией.
 - ГСТТ касалось только вопросов торговли товарами, в то время как ВТО устанавливает правила торговли услугами (Генеральное соглашение по торговле услугами) и международное наблюдение за соблюдением прав собственности (в т.ч. интеллектуальными).
 - ВТО имеет определенную процедуру разрешения торговых конфликтов, позволяющую достичь решения за короткое время.

Основные принципы ВТО

• Режим наиболее благоприятствуемой нации

- Любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляемые любой страной-членом в отношении любого товара, происходящего из территории любой другой страны-члена или предназначенного для любой другой страны-члена, немедленно и безусловно предоставляются подобным товарам, происходящим из территории любой другой страны-члена или предназначенным для любой другой страны-члена
- Исключение из этого правила касается только таможенных и других торговых союзов

• Национальный режим

- Товарам любой страны-члена, импортируемым на территорию любой другой страны-члена, предоставляется режим, не менее благоприятный по сравнению с режимом, предоставляемым подобным товарам отечественного происхождения

• Устранение количественных ограничений

- Ни одна из стран-членов не устанавливает или сохраняет на ввоз товаров из любой другой страны-члена никаких запрещений или ограничений, будь то в форме квот, импортных или экспортных лицензий и других мер, кроме таможенных пошлин, налогов или других сборов

Преференциальные торговые союзы

- Группы стран образуют преференциальные торговые союзы (ПТС), предусматривающие снижение тарифов между странами-участниками союза, но не затрагивающие торговых ограничений между странами-участниками союза и остальным миром.
- ВТО, исходя из принципа наиболее благоприятствуемой нации, запрещает создание таких союзов.
- Однако, статья XXIV ГСТТ разрешает образовывать ПТС, если
 - Он приводит к свободной торговле между странами-участницами
 - В среднем в мире после образования ПТС не возрастают торговые барьеры
- Рост ПТС:
 - Сейчас в мире действует свыше 150 ПТСов, большая часть которых была организована в течение последних 10 лет.
 - После создания ВТО в 1995 году было создано свыше 100 ПТСов.

Типы ПТС

| Тип ПТС | Уровень интеграции | Примеры |
|--------------------------------|--|--|
| Зона свободной торговли | Торговые тарифы полностью отсутствуют между странами-участниками, а внешние тарифы каждая страна оставляют на прежнем уровне. | - NAFTA - EU-CEE |
| Таможенный союз (ТС) | Торговые тарифы полностью отсутствуют между странами-участниками, а по отношению к остальному миру устанавливается единая для всех стран-участниц структура внешних тарифов (ЕВТ). | - MERCOSUR - Andean Pact - Central America Common Market |
| Общие рынки | Торговые тарифы полностью отсутствуют между странами-участниками, по отношению к остальному миру устанавливается ЕВТ, устраняются препятствия для движения факторов производства между странами-участницами. | - European Economic Community |
| Экономический союз | Страны-участницы помимо всех договоренностей, предусматриваемых общим рынком, объединяют свою фискальную и монетарную политики. | - European Union |

Теория торговой интеграции

- До начала 50-х годов общепринятое мнение состояло в том, что любые интеграционные процессы, в ходе которых происходит снижение торговых барьеров по крайней мере между несколькими странами, являются шагом на пути к мировой свободной торговле.
- В начале 50-х годов Я. Винером (J.Viner) заложил основу теории таможенных союзов и показал противоречивые результаты процесса преференциальной межстрановой интеграции.
- Спустя 10 лет, Р. Манделлом (R. Mandell) и Р. Маккиннон (R. McKinnon) расширили теорию интеграции, включив в рассмотрение и создание монетарных союзов.

Теория торговых союзов

- Цель теории
 - Понять последствия для торговли и благосостояния как стран-участниц торговых союзов, так и стран, не участвующих в интеграционных процессах, при переходе от национальных торговых барьеров к торговым барьерам, устанавливаемым в торговых союзах
 - Определить условия, при которых торговые союзы приносят наибольшую экономическую выгоду
 - Понять, являются ли региональные торговые соглашения шагом вперед или, напротив, препятствием на пути к общемировой свободной торговле
- **Важно:** последствия создания ПТС не те же самые, что и при снятии торговых ограничений страной. В случае создания союзов к различным поставщикам одного и того же товара относятся по разному, то есть дискриминируют некоторых участников рынка, что создает дополнительные искажения, и может приводить к потерям благосостояния.

Последствия для благосостояния

- Винер в 1950 году показал, что противоречивые последствия от создания таможенных союзов для благосостояния можно объяснить с помощью двух эффектов: эффект **создания торговли** и эффект **переориентации торговли**.
- **Создание торговли:** происходит, когда при создании торгового союза менее эффективное производство товара внутри страны замещается, хотя бы частично, более эффективным импортом из стран - участниц торгового союза.
- Создание торговли приводит к росту благосостояния
- Рассмотрим эффект создания торговли в рамках частичного равновесия:
 - Пусть до торговой интеграции страна А импортировала товар из страны В по цене $p_A = (1 + t) p_B$
 - После создания торгового союза со страной В, страна А начала импортировать товара из страны по цене $p_A = p_B$

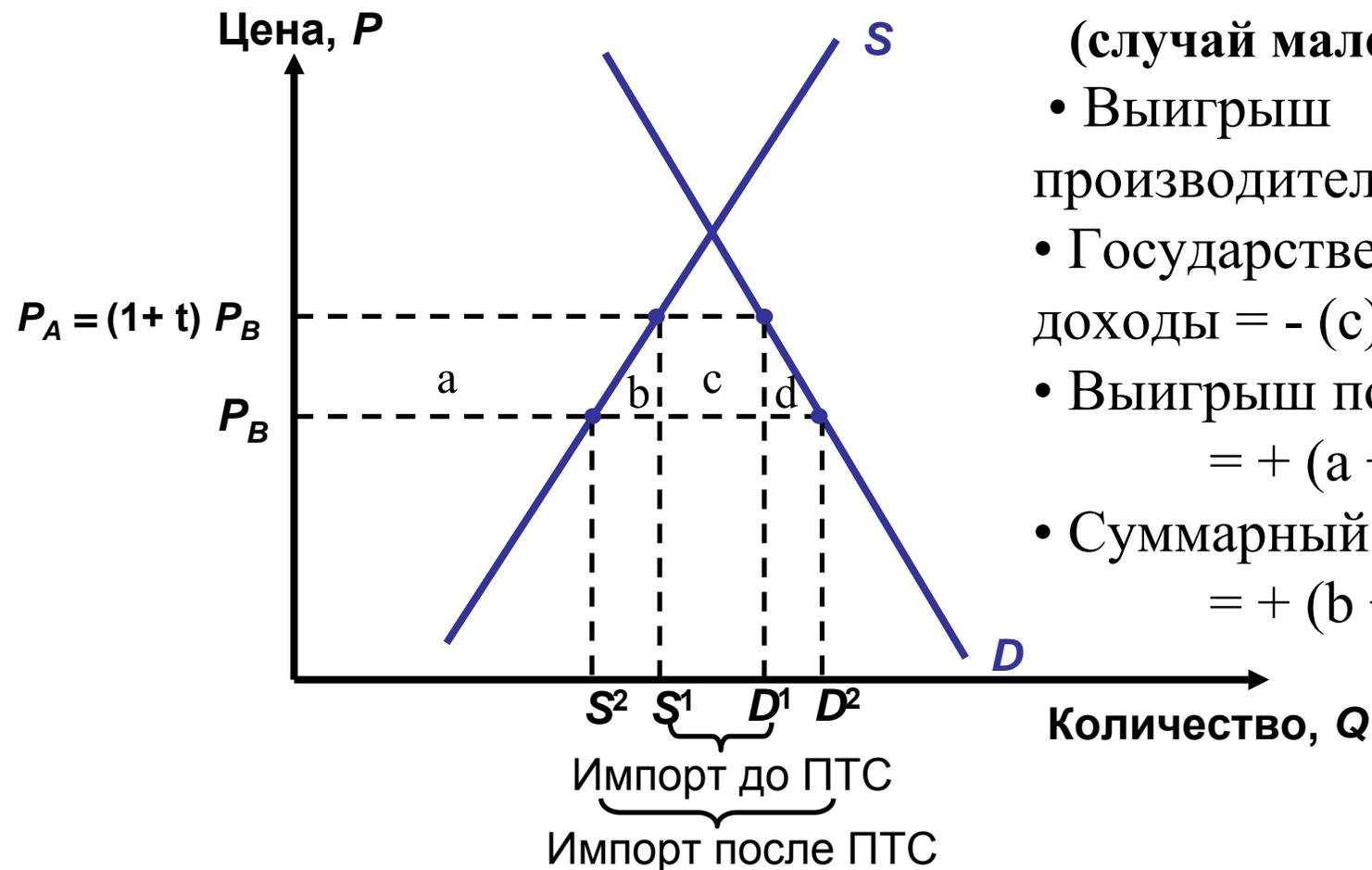
Создание торговли при создании ТС стран А и В.

Внутренний рынок страны А

Изменение

благосостояния страны А
(случай малой страны):

- Выигрыш производителя = - (a)
- Государственные доходы = - (c)
- Выигрыш потребителя = + (a + b + c + d)
- Суммарный эффект = + (b + d)

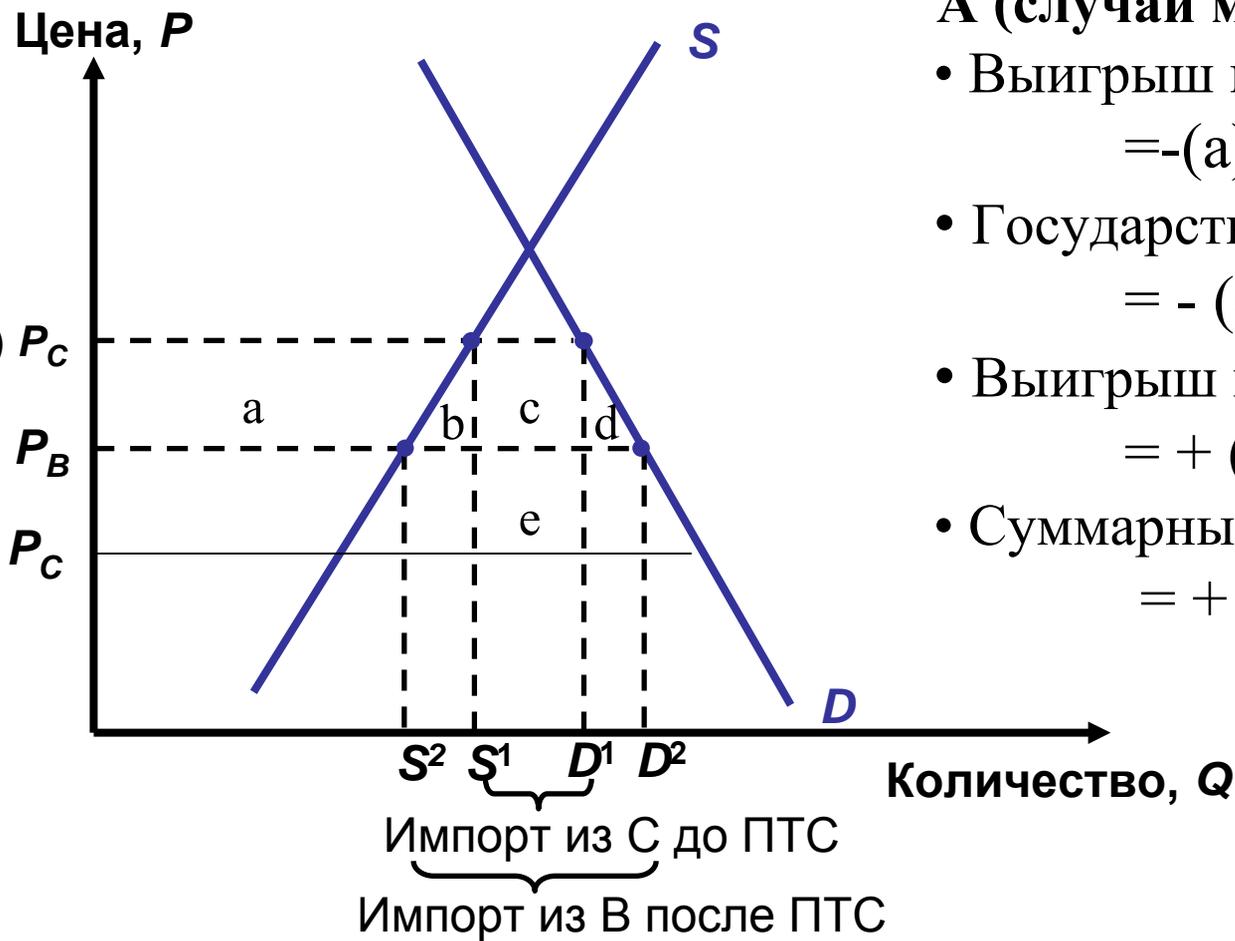


Переориентация торговли

- Происходит, когда создание ТС приводит к замещению более дешевого импорта из страны, не являющейся участником союза, более дорогим импортом из страны- члена союза.
- Переориентация торговли имеет неоднозначные последствия для благосостояния
- Анализ переориентации торговли в рамках частичного равновесия:
 - До торговой интеграции со страной В страна А импортирует товар из страны С по цене $p_A = (1 + t) p_C$
 - Предположим: $p_B > p_C$, но $p_B < (1 + t) p_C$
 - После создания ПТС со страной В, страна А переключается на импорт данного товара из страны В по цене $p_A = p_B$

Переориентация торговли при создании ТС стран А и В

Внутренний рынок страны А



Изменение

благосостояния страны А (случай малой страны):

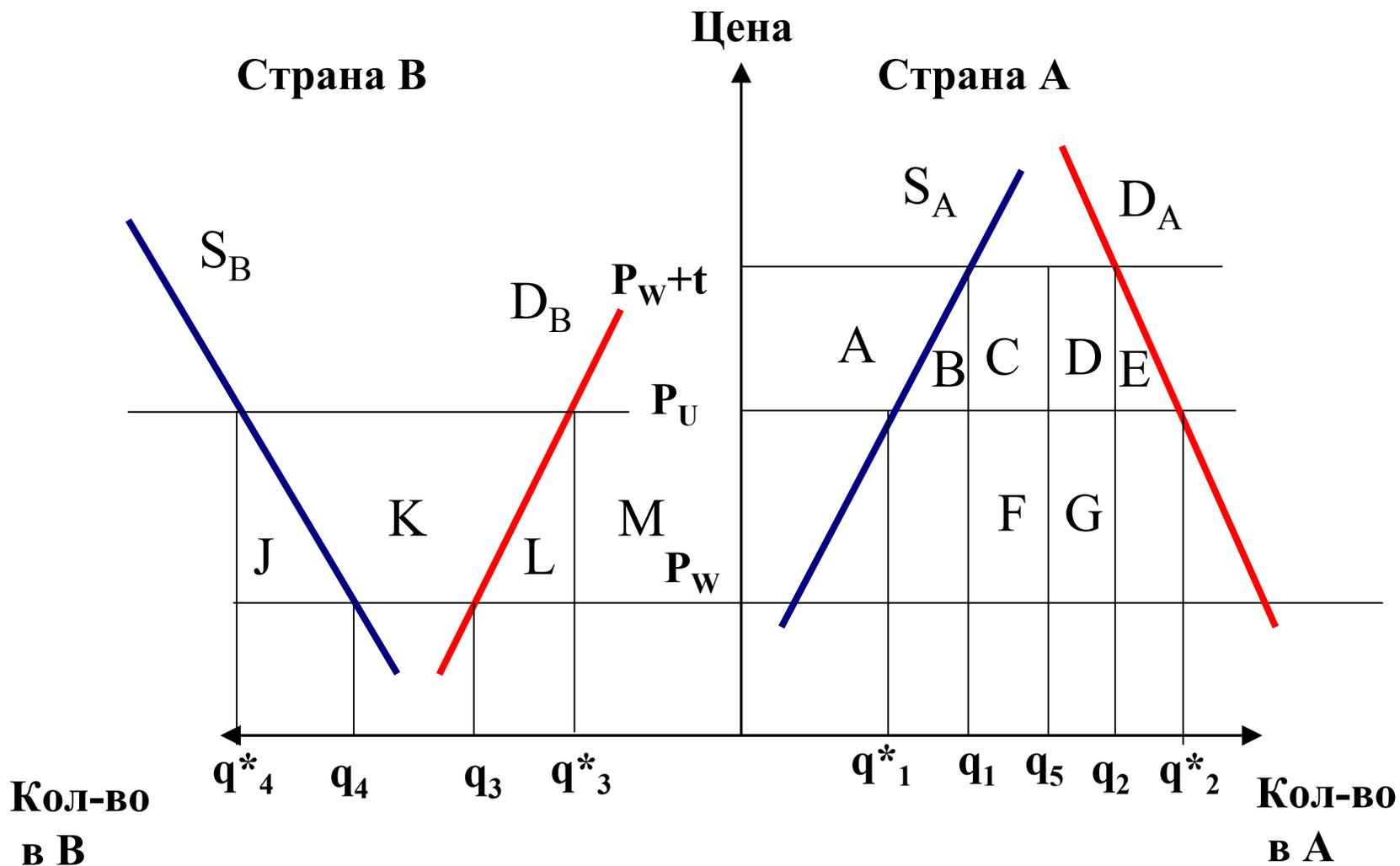
- Выигрыш производителя = $-(a)$
- Государственные доходы = $-(c + e)$
- Выигрыш потребителя = $+(a + b + c + d)$
- Суммарный эффект = $+(b + d) - e$

$+(b + d)$ – выигрыш из-за уменьшения искажений в производстве и потреблении
 $-(e)$ – потери из-за переориентации торговли в пользу менее эффективных производителей

Простая модель таможенного союза (ТС) (частичное равновесие)

- Рассмотрим две страны, достаточно большие относительно друг друга, но малые по отношению к остальному миру
 - P_w - мировая цена рассматриваемого товара
- Страна А являлась импортером товара до образования ТС. Будущий же партнер по союзу, страна В, был экспортером этого товара. Причем объем его экспорта был ниже потребностей страны А в импорте при P_w .
- До образования ТС импортный тариф в стране А равен t и этот тариф в последствии остается общим внешним тарифом (ОВТ) ТС.
- Полагаем, что после образования ТС импорт страны А в точности равен экспорту страны В при равновесной цене $P_u : P_w < P_u < P_w + t$.

| | | Произв-во | Потребл-ние | Экспорт | Импорт |
|--------|---|-----------|-------------|-------------|--|
| До ТС: | A | q_1 | q_2 | | $q_2 - q_1$ (причем, $q_5 - q_1$ из B) |
| | B | q_4 | q_3 | $q_4 - q_3$ | |



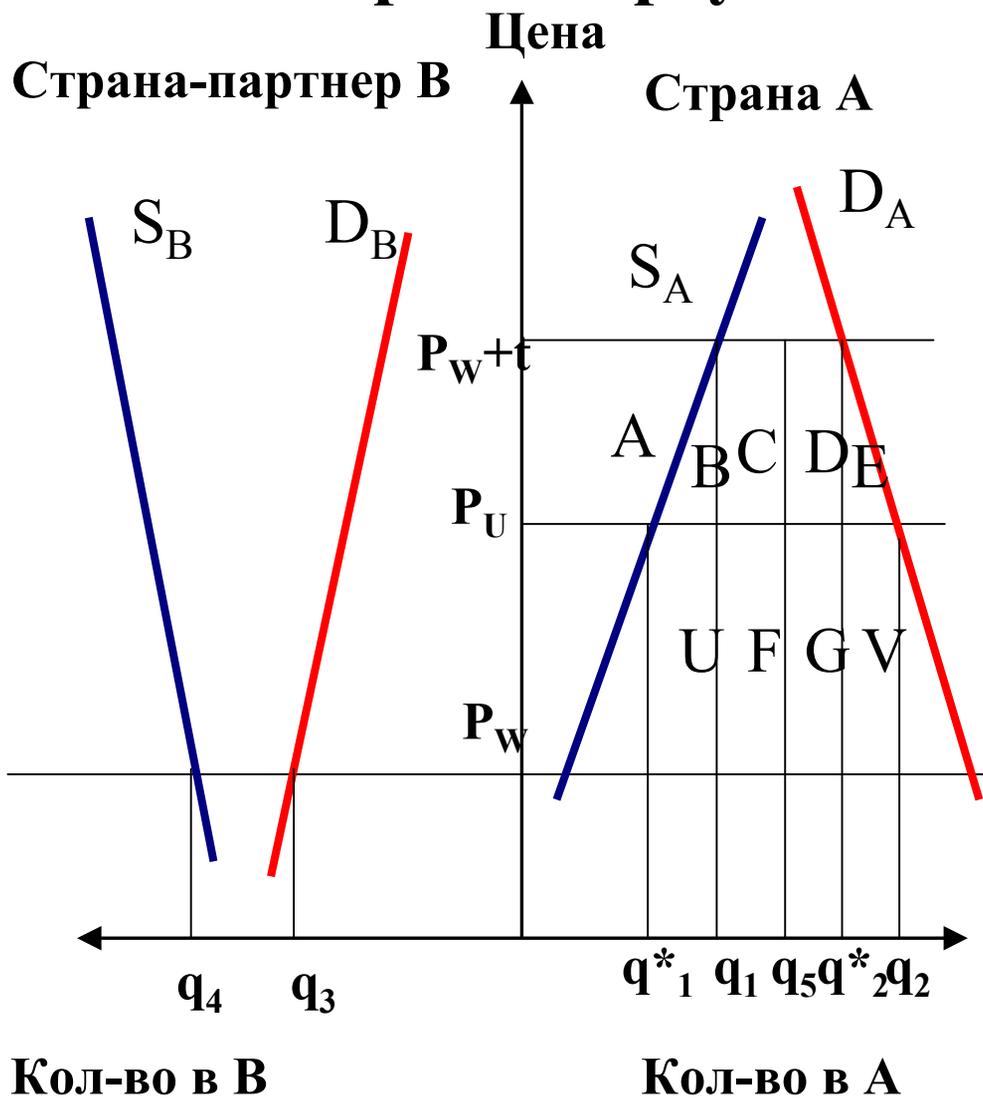
Последствия образования ТС

- Страна В получает чистый выигрыш ($=K$): выигрыш ее производителей ($=K+L+M$) превышает потерю ее потребителей ($=L+M$)
 - Страна А: создание торговли ($q_1 - q^*_1$, которое производилось ранее в стране А замещается теперь более дешевым импортом из В) и переориентация торговли (более дешевый импорт $q_2 - q_5$, ранее покупаемый вне страны В, теперь замещается более дорогим импортом из страны В). Общий эффект для благосостояния ($=(B+E)-(F+G)$), причем
 - $A+B+C+D+E$ – рост выигрыша потребителей
 - Выигрыш производителей падает на А
 - Доходы государства снижаются на $C+D+F+G$
 - Область В- Винеровский эффект создания торговли
Область F- снижение условий торговли со страной В
Область G- Винеровские потери от переориентации торговли
Область E- эффект увеличения потребления
- Если в итоге страна А выигрывает, то ТС в целом выигрывает. Если же страна А проигрывает, то, в принципе, ТС в целом может выиграть, если выигрыш В больше проигрыша А.

Аргумент Купера-Масселя

- Односторонняя либерализация торговли является лучшим механизмом увеличения благосостояния страны, чем создание ТС с партнером
 - Страна А может получить все выигрыши, возникающие при создании ТС со страной В, не неся при этом соответствующих потерь, если установит подходящий непреференциальный тариф.
- Создание ТС, по-видимому, преследует иные цели, нежели повышение благосостояния страны.
- Продвижение ТС представляет собой осознанное использование одной или несколькими странами торговой политики с целью достичь результатов, которые не могут быть достигнуты странами в одностороннем порядке.

Иллюстрация аргумента Купера-Масселя



P_u – цена товара в рамках ТС между странами А и В
 Эта же цена может быть достигнута в стране А с помощью неpreferенциального тарифа ($P_u - P_w$)

При этом в стране А:
 Рост выигрыша потребителей =
 = А+В+С+D+E

Падение выигрыша производителей =
 = А

Тарифные доходы =
 = U+F+G+V

Чистый прирост благосостояния =
 = В+E+U+V

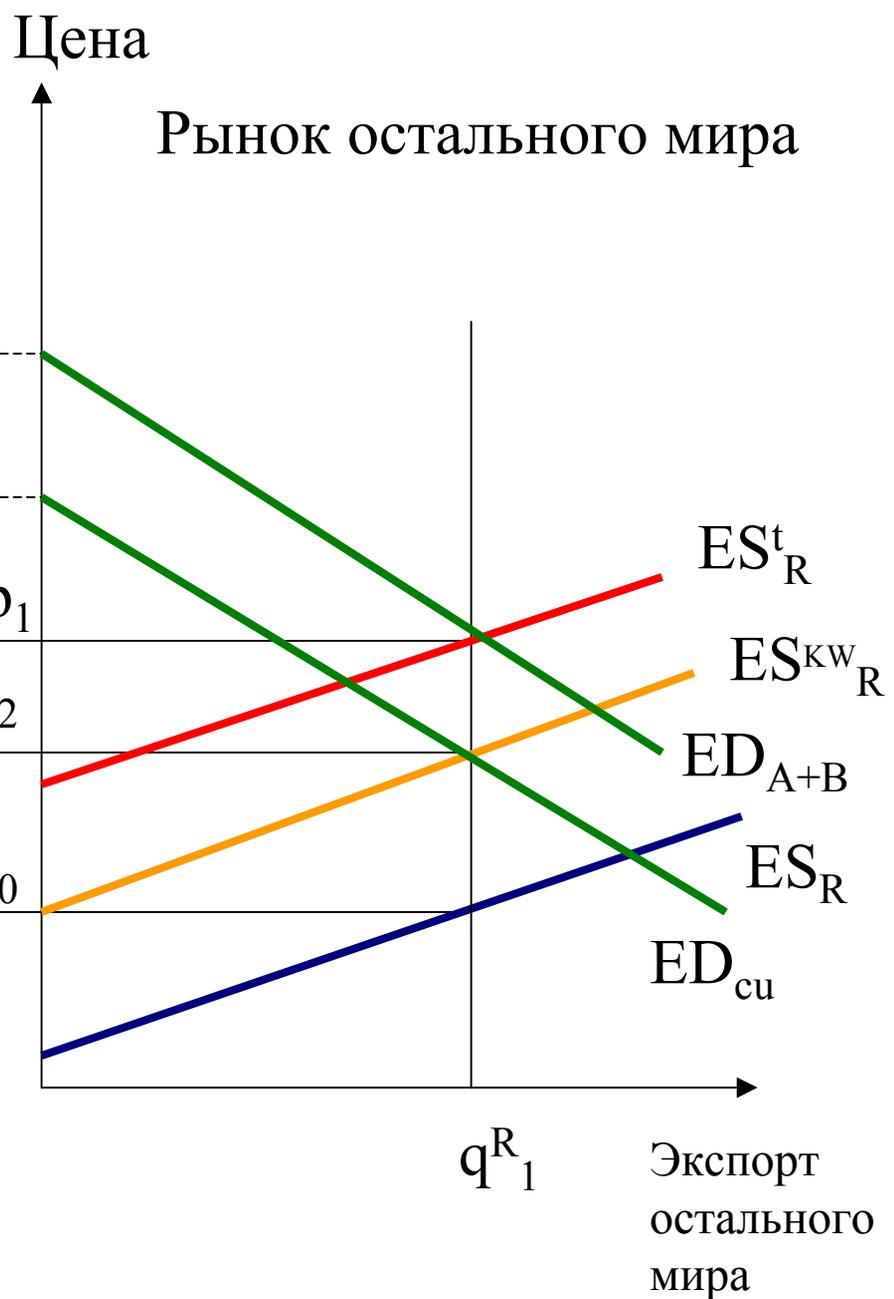
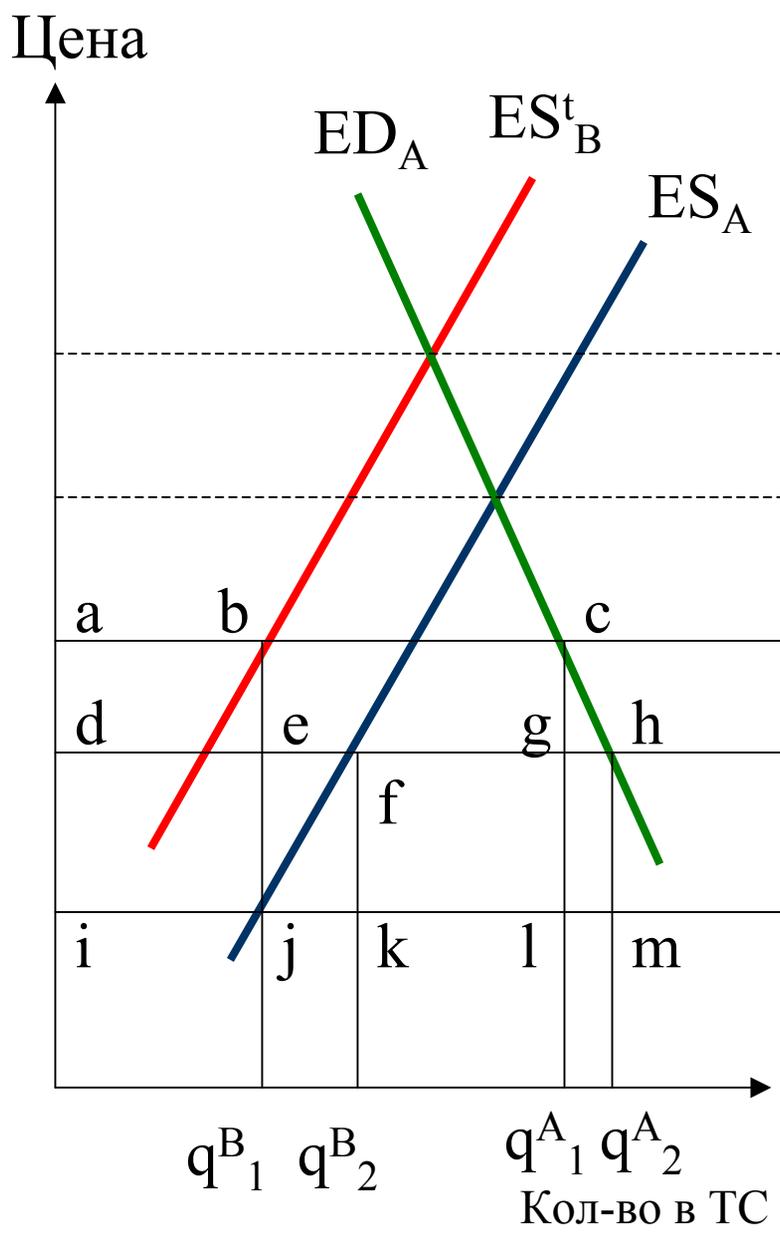
И нет переориентации торговых потоков.

При этом благосостояние страны В остается неизменным

Теорема Кемп-Вана

- До сих пор мы приводили доводы, ставящие под сомнение возможности таможенного союза увеличить суммарное благосостояние его членов. Более того, переориентация торговых потоков затрагивает благосостояние и экспортеров из стран, не входящих в таможенный союз. Однако, если допустить, что внутри союза возможно без дополнительных затрат перераспределять доходы между странами-партнерами, то можно доказать, что таможенный союз совсем не обязательно будет наносить урон какой-либо стране.
- Этот аргумент носит название теоремы Кемп-Вана (1976). В ее основе лежит то, что Единый Внешний Тариф (ЕВТ) определяется эндогенно так, чтобы все страны выиграли от создания таможенного союза.

Рынок таможенного союза



Другие последствия создания ТС

- Эффект условий торговли: с большой вероятностью условия торговли всего ТС улучшаются, в то время как условия торговли отдельных стран, входящих в союз, могут ухудшиться.
- Фирмы-экспортеры: для них облегчается доступ на рынки стран- партнеров. Воннакот&Воннакот показали, что при этом в мире, где широко используются меры тарифной защиты, создание таможенного союза обеспечивает рост благосостояния, который не может быть достигнут односторонними снижениями тарифов.
- Экономия от масштаба: общий рынок внутри ТС позволяет в большей степени использовать выгоды экономии от масштаба.
- Внутриотраслевая торговля: большой общий рынок ТС создает возможности для производства большего ассортимента дифференцированных товаров.

При каких условиях создание ТС благоприятно для всех?

- Прирост благосостояния тем более вероятен, чем
 - выше исходный уровень тарифов стран-участниц, так как при этом изначально слишком велики потери от искажения потребления и производства.
 - ниже ЕВТ и, следовательно, цены внутри ТС, так как это снижает возможности для переориентации торговых потоков.
 - ниже исходный уровень импорта, так как это увеличивает возможности для международного разделения труда и снижает возможности для переориентации торговых потоков
 - более конкурентны рынки в странах-участниц

Факты по мировой экономической интеграции

- Темп роста торговли между странами, вошедшими в торговые объединения, выше, чем средний рост мировой торговли (6%)
- Не верно для Европейского союза, где уровень внутриевропейской торговли уже достаточно высок, а темп роста ниже

Интересы России при вступлении в ВТО

- Получение лучших в сравнении с существующими и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;
- Доступ к международному механизму разрешения торговых споров;
- Создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО;
- Усиление конкуренции на внутренних рынках страны;
- Расширение возможностей для российских инвесторов;
- Участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов;
- Улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.