

Е.В. Бочаров
В.И. Шульга

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Учебное пособие

Министерство образования и науки Российской Федерации

Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса

Е.В. Бочаров

В.И. Шульга

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Учебное пособие

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2016

УДК 347
ББК 67.99
Б95

Рецензент: *В.А. Номоконов*, д-р юрид. наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы ДВФУ, чл.-кор. РАЕН, вице-президент Российской криминологической ассоциации

Бочаров, Е.В.
Б95 УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОБЩАЯ ЧАСТЬ [Текст] : учебное пособие / Е.В. Бочаров, В.И. Шульга. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2016. – 158 с.

Учебное пособие способствует усвоению студентами действующего законодательства, основных теоретических положений, институтов российского уголовного права; овладению практическими навыками пользования уголовным законом, другими нормативными актами, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорами судебных практик по основным положениям уголовного закона, преступления, состава преступления, множественности, соучастия, уголовной ответственности и наказания; умению применять их при разрешении уголовно-правовых проблемных ситуаций, имеющих практическое значение.

Предназначено для изучения Общей части уголовного права России студентам, обучающимся по специальности 40.03.01 «Юриспруденция». Будет полезно аспирантам, преподавателям юридических факультетов и вузов.

УДК 347
ББК 67.99

© Владивостокский
государственный университет
экономики и сервиса, издание, 2016

© Бочаров Е.В., Шульга В.И., текст,
2016

ВВЕДЕНИЕ

Одной из профилирующих дисциплин, которые подлежат изучению в высших учебных заведениях юридического профиля, относится уголовное право. Именно уголовное право занимает одну из ведущих позиций в системе права и определяет систему безопасного функционирования государства и общества.

Конституция Российской Федерации выступает гарантом прав и свобод человека и гражданина, содержит основные положения по охране жизни и здоровья людей, любой из форм собственности, конституционного строя, общественной безопасности и общественного порядка, что накладывает на граждан и должностных лиц ряд обязанностей, вследствие нарушения которых наступает уголовная ответственность. Конституция и общепризнанные принципы и нормы международного права являются базисом для уголовного законодательства.

Для защиты собственных интересов, прав граждан и интересов общества, нарушенных преступными посягательствами, государство наделено правом подвергать виновного лица, совершившего преступление, мерам уголовного воздействия в соответствии с принципами, закрепленными в уголовном законе. На их основе государство действует в публичных интересах для восстановления социальной справедливости.

Уголовный закон призван защищать общественные отношения, посягательства на которые вызывают ответную реакцию государства с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступного деяния, личности виновного и, главное, в целях его исправления и недопущения новых преступлений.

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. (далее – УК РФ) введен в действие с 1 января 1997 г. и состоит из Общей и Особенной частей.

Предлагаемое учебное издание посвящено изучению Общей части уголовного права и уголовного законодательства. Пособие дает характеристику основным институтам с учетом последних изменений УК РФ, содержит ссылки на постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, федеральное законодательство, постановления Правительства Российской Федерации и другие документы, необходимые при рассмотрении вопросов уголовной ответственности и наказания по конкретным судебным решениям на практических занятиях и во время прохождения производственных практик.

Предлагаемое учебное издание предназначено для студентов высших учебных заведений юридического профиля. Вместе с тем, данное учебное пособие может применяться для совершенствования знаний сотрудников системы правоохранительных органов, работников судебной системы и адвокатуры.

Глава 1. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

1.1. Понятие и значение уголовного закона

По общему трактованию, закон является нормативным актом, принимаемым в установленном Конституцией Российской Федерации порядке, высшим законодательным органом государственной власти. Закон содержит правовые нормы, обладающие высшей юридической силой по отношению к любым иным нормативным правовым актам.

Уголовный закон регулирует уголовно-правовые отношения, которые возникают по поводу либо в связи с совершением преступления, а также мер применения наказания (иных мер правового воздействия) за содеянное. Он определяет принципы и основания наступления уголовной ответственности, перечень общественно опасных деяний, являющихся преступлениями, устанавливает наказание (иные виды уголовно-правового воздействия) за совершение преступлений, а также определяет основания и условия освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания.

В соответствии со ст. 71 Конституции Российской Федерации уголовное законодательство находится в ведении Российской Федерации. Это позволяет определить единые правила для защиты прав и свобод граждан от преступных посягательств.

Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из Уголовного кодекса Российской Федерации (Общей и Особенной частей), принятому Государственной Думой РФ 24.05.1996 г., введенного в действие с 01.01.1997 г. Данное положение указано в ст. 1 УК РФ. Этой же статьей установлено, что новые законы, которые предусматривают уголовную ответственность, подлежат обязательному включению в уголовный кодекс.

Основанием уголовной ответственности является совершение общественно опасного деяния, содержащего состав преступления, предусмотренного только уголовным кодексом (ст. 8 УК РФ).

УК РФ основан на положениях Конституции Российской Федерации и принципах международного права. На практике это означает, что нормы российского уголовного законодательства в свое содержание включает все их принципиальные положения.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации законы Российской Федерации не должны ей противоречить, как основному документу, имеющему высшую юридическую силу. В случае противоречия УК РФ положениям конституции, применяется именно Конституция Российской Федерации.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» указано, что «все конституционные нормы имеют верховенство над законами и подзаконными актами, в силу чего суды, при разбирательстве конкретных судебных дел должны руководствоваться Конституцией Российской Федерации», «... судам при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного правового

го акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию Российской Федерации в качестве акта прямого действия».

Очень необходимым для уголовного законодательства является роль международных договоров и норм международного права. На основании ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации и ст. 5 Федерального закона 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» общепризнанные нормы и принципы международного права, а также международные договоры Российской Федерации являются составной частью правовой системы России. Исходя из изложенного, нормы международного права также являются источником для российского уголовного законодательства. Стоит отметить, что нормы международного права не содержат санкций и, поэтому, только, основываясь на одних нормах международного права невозможно привлечь к ответственности и назначить наказание.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» указано: «При рассмотрении судом гражданских, уголовных или административных дел непосредственно применяется такой международный договор Российской Федерации, который вступил в силу и стал обязательным для Российской Федерации и положения которого не требуют издания внутригосударственных актов для их применения и способны порождать права и обязанности для субъектов национального права. ... Международные договоры, нормы которых предусматривают признаки составов уголовного наказуемых деяний, не могут применяться судами непосредственно, поскольку такими договорами прямо устанавливается обязанность государств обеспечить выполнение предусмотренных договором обязательств путем установления наказуемости определенных преступлений внутренним законом».

Уголовный закон создает условия для развития и укрепления общественных отношений, обеспечивая им защиту. Он препятствует развитию в обществе противоправных тенденций. В связи с отмеченным, положения уголовного закона должны основываться на жизненных процессах общества и государства, быть стабильным, но в то же время отражать изменения в социально-политической и экономической жизни государства.

В действующем УК РФ во главу поставлена задача охраны прав и свобод гражданина (ст. 2 УК РФ). В этом его основное отличие от УК РСФСР 1960 г., в котором основным приоритетом являлась защита интересов государства. В действующем УК РФ (Общей части) закреплены принципы законности, вины, справедливости, гуманизма, равенства перед законом (ст. 3-7 УК РФ). Нашло свое отражение в УК РФ и основание для наступления уголовной ответственности – совершение деяния, содержащего все, предусмотренные УК РФ, признаки преступления (ст. 8 УК РФ). К важным моментам, нашедшим свое отражение в УК РФ, следует отнести классификацию преступлений и их деление по категориям: небольшой, средней тяжести, тяжким и особо тяжким (ст. 15 УК РФ).

В действующем УК РФ расширен круг обстоятельств, которые исключают преступность деяния. К ним сейчас относятся: необходимая оборона, крайняя

необходимость, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, совершение преступления при физическом или психическом принуждении, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения.

Крайне принципиальные изменения затронули институты множественности преступлений, неоконченного преступления, наказания. Следует отметить включение в УК РФ норм об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних, где четко проявляется реализация принципа гуманизма: установление более мягких мер наказания, применение принудительных мер воспитательного воздействия и др.

Особенная часть УК РФ также претерпела ряд существенных изменений. В отличие от УК РСФСР 1960 г., Особенная часть которого начиналась с главы «Государственные преступления», действующая редакция Особенной части начинается с преступлений против личности. В УК РФ содержится ряд новых глав: «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях», «Преступления в сфере компьютерной информации», «Преступления против мира и безопасности человечества», появились новые составы преступлений: незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность и др. Стоит отметить, что ряд преступлений, за которые в УК РСФСР 1960 г. была предусмотрена уголовная ответственность, ныне не являются общественно опасными деяниями: спекуляция, недонесение о преступлении, занятие бродяжничеством или попрошайничеством и др.

Уголовный закон продолжает совершенствоваться в связи с изменением социально-экономических условий государства, но, по-прежнему, уголовная репрессия остается наиболее острым орудием в руках государства в борьбе с преступностью.

1.2. Структура уголовного закона

Рассматривая вопрос о структуре уголовного закона необходимо определить, что же такое уголовный кодекс и уяснить его структуру.

Уголовный кодекс является законодательным актом, который обладает внутренним единством и системно объединяет правовые нормы, которые в свою очередь определяют основание наступления уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний и устанавливают меру наказания (иного воздействия) к виновному в совершении преступления.

УК РФ состоит из двух частей: Общей и Особенной. Общая часть включает в себя нормы, определяющие общие положения и принципы уголовного закона. Помимо этого нормы, включенные в Общую часть УК РФ, определяют ряд очень важных моментов: действие уголовного закона во времени и в пространстве, понятие и виды преступлений, лиц, подлежащих уголовной ответственности, понятие вины и др.

Особенная часть УК РФ включает уголовно-правовые нормы, характеризующие конкретные составы преступлений и устанавливающие ответственность за их совершение.

Обе части УК неразрывно связаны между собой. Стоит отметить, что действие положений Общей части полностью распространяется на нормы Особенной

части УК РФ. Без применения норм Общей части УК РФ невозможно установить какой-либо состав преступления, поскольку для применения нормы Особенной части надлежит определить вину, субъект преступления, отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния и др.

Общая часть УК РФ по состоянию на 01 января 2016 г. состоит из шести разделов, включающие шестнадцать глав. Особенная часть УК РФ состоит из шести разделов и девятнадцати глав. Главы состоят из статей (части статей, пункты частей).

Статья УК РФ является структурной единицей, содержащей в себе одну или несколько уголовно-правовых норм, то есть определенных правил, которые установлены государством. Данные правила предназначены для регулирования и защиты определенных общественных отношений и обеспечиваются возможностью принудительного исполнения. При наличии нескольких норм в одной статье статья делится на части. В данном случае при ссылке на статью необходимо ссылаться и на ее конкретную часть.

Отличие между статьями Общей и Особенной части УК РФ заключается, в первую очередь, в их содержательном смысле. Статьи Общей части призваны установить и регулировать вопросы преступления и наказания в общезначимом контексте, а Особенной части определяют конкретные составы преступлений и ответственность за совершение преступлений. В связи с этим и наблюдается конструктивное различие в статьях Общей и Особенной частей УК РФ.

Статьи Общей части УК формулируют понятия, применяемые в УК РФ, устанавливают конкретные правила и состоят из единых норм. Статьи Особенной части УК РФ включают непосредственно состав конкретного преступления и ответственность за его совершение. Именно поэтому статьи Особенной части состоят из диспозиции (описание состава преступления) и санкции (размер наказания). Статьи Особенной части, в подавляющем большинстве, состоят из нескольких частей, но при этом каждая часть содержит в своем составе и диспозицию, и санкцию. Наличие нескольких частей в статьях обуславливается тем, что в статье определяется одно конкретное преступление, которое может быть совершено при разных составообразующих признаках, увеличивающих или уменьшающих общественную опасность преступления.

Стоит отметить, что примечания к статьям Особенной части УК РФ представляют собой еще одну структурную единицу уголовного закона. Примечания могут содержать понятия, применяемые в уголовном законе («хищение» – в примечании 1 к ст. 158 УК РФ) либо конкретные нормы для решения вопросов об уголовной ответственности (примечание к ст. 222 содержит норму, определяющую специальный вид освобождения от уголовной ответственности). Если статья имеет несколько примечаний, то они нумеруются.

1.3. Действие уголовного закона во времени

УК РФ в статьях 9 и 10 **Действие уголовного закона во времени** устанавливает правила действия уголовного закона во времени. Ст. 9 УК РФ определяет правила о времени совершения преступления и применении уголовного закона. В соответствии с ч. 2 ст. 9 «временем совершения преступления признается вре-

мя совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий». Данная норма отсутствовала в УК РСФСР 1960 г., который не предусматривал определения времени совершения преступления.

Таким образом, исходя из приведенного выше определения, следует, что главным моментом определения времени совершения преступления выступает время совершения деяния. Это правило не вызывает каких-либо вопросов в случаях, если начало совершения действия (бездействия) и его окончание попадают под действие одного закона.

Спорные моменты возникают в тех случаях, когда начало действия (бездействия) зафиксировано во время действия старого закона, а его окончание зафиксировано во время действия уже нового закона. Этот вопрос особенно актуален для продолжаемых и длящихся преступлений. В случаях, когда объективная сторона состава преступления выполнялась и в период действия нового закона, то применяются положения нового уголовного закона. Время наступления последствий, в силу норм ст. 9 УК РФ не является определяющим моментом для определения времени совершения преступлений. Следовательно, в случаях, если действие совершено в период действия старого закона, а последствия наступили в период действия нового закона, то преступление считается совершенным по старому закону. Однако следует отметить, что старый закон будет применяться только в тех случаях, если им установлена менее строгая ответственность за совершение данного преступления. В ином случае применяется правила об обратной силе уголовного закона (ст. 10 УК РФ).

Наказуемость деяния, в соответствии с ч. 1 ст. 9 УК РФ, определяется в соответствии с тем уголовным законом, который действовал на момент совершения деяния. Однако действие любого закона ограничено во времени. Время действия закона определяется исходя из следующих позиций: времени вступления в силу, времени прекращения действия, обратной силы уголовного закона.

Конституция Российской Федерации в ч. 3 ст. 15 определяет, что законы подлежат опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Между принятием закона и введением его в действие может быть установлен временной интервал. Это делается в целях как ознакомления правоприменителей и граждан с положениями закона, так и для принятия мер, необходимых для его реализации со стороны правоприменителей.

Уголовный закон прекращает свое действие при наличии одного из нижеперечисленных обстоятельств:

- истечения срока давности (при наличии срока);
- отмены закона;
- замены закона другим законом;
- прекращения действия обстоятельств и условий, в связи с которыми был принят закон.

Исходя из вышеизложенного, следует, что преступность и наказуемость деяния определяется исходя из временных рамок действия уголовного закона. Именно это правило определяет то, что уголовный закон обратной силы не имеет. Новый УК РФ применяется только к тем деяниям, которые совершены после его вступления в силу. Например, если преступное деяние совершено в период

действия старого закона, а расследование проводится в период действия нового закона, то правоприменители обязаны руководствоваться положениями старого закона. Однако из данного общего правила законом определены исключения.

Ч. 1 ст. 10 УК РФ устанавливает, что «уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления в силу такого закона ...». Ч. 2 ст. 10 УК РФ содержит норму о смягчении наказания лицам, которые осуждены по старому уголовному закону в тех случаях, если новым законом за совершение подобного преступления установлена более мягкая ответственность.

Закон, устраняющий преступность деяния, исключает определенные нормы из действующего уголовного закона. Этот процесс называется декриминализацией. Закон, смягчающий наказание, снижает минимальный и максимальный размер наказания в сравнении с ранее действовавшими нормами.

На практике реализация положений об обратной силе уголовного закона проявляется в прекращении уголовных дел (их пересмотре), переквалификации деяния, сокращении размеров наказания и т.д. Это, по своей сути является реализацией принципов гуманизма и справедливости.

Основа положения об обратной силе уголовного закона заложена в ст. 54 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой «никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон». Отсюда и следует положение, что закон, который устанавливает или отягчающий уголовную ответственность, обратной силы не имеет. Эта же норма содержится в ст. 10 УК РФ.

1.4. Действие уголовного закона в пространстве

Крайне важным моментом для применения уголовного закона является установление его действия в пространстве. Под этим подразумевается «установление правил его действия в отношении деяний, совершенных на определенной территории определенным кругом лиц в отношении посягательств, на которые распространяется действие уголовного закона независимо от территории, где они совершены, и иных правил, связанных с этими обстоятельствами». Статьи 11-13 УК РФ содержат нормы, регламентирующие вопросы действия уголовного закона в пространстве. В данных статьях закреплены принципы территориальности, гражданства, универсальный и реальный принципы.

Принцип территориальности закреплен в ч. 1 ст. 11 УК РФ. В соответствии с этим положением уголовной ответственности в соответствии с УК РФ подлежат все лица, которые совершили преступления на территории Российской Федерации. Границы территории Российской Федерации определены Федеральным законом 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации». Воздушная граница России совпадает с контурами сухопутной (морской) границы.

Федеральный закон 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации определяет, что внутренние морские воды – это воды, расположенные в сторону берега от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Российской Федерации. Под территориальным морем понимается примыкающий к сухопутной территории или к внутренним морским водам морской пояс шириной 12 морских миль.

Континентальный шельф также относится к территории Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» континентальный шельф включает морское дно и недра подводных районов, которые находятся за пределами территориального моря Российской Федерации на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка.

Понятие исключительной экономической зоны содержится в федеральном законе 1997 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации». Под ней понимается морской район, находящийся за пределами территориального моря Российской Федерации и прилегающий к нему, с особым правовым режимом, установленным законом, международными договорами РФ и нормами международного права. Внутренняя граница исключительной экономической зоны совпадает с внешней границей территориального моря, а внешняя граница определяется на расстоянии 200 морских миль от линий, от которых отмеряется ширина территориального.

Исходя из вышеизложенного, ч. 2 ст. 11 УК РФ определяет, что преступления, совершенные в воздушном пространстве, территориальном море, исключительной экономической зоне или на континентальном шельфе, считаются совершенными непосредственно на территории Российской Федерации.

Стоит отметить, что под территорией Российской Федерации понимаются также корабли и воздушные суда. В соответствии с ч. 3 ст. 11 УК РФ лица, совершившие преступления на их бортах, даже при нахождении корабля (воздушного судна) вне пределов территории Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с УК РФ.

Исключением из вышеприведенных норм составляют случаи совершения преступлений лицами, которые являются дипломатическими представителями иностранных государств, а также иных лиц, пользующихся иммунитетом. Данная норма закреплена в ч. 4 ст. 11 УК РФ. В соответствии с ней вопрос об ответственности лиц такой категории решается в соответствии с нормами международного права. Вопрос о дипломатическом иммунитете закреплен Венской конвенцией 1961 г., в соответствии с которой дипломатический агент обладает иммунитетом от уголовной юрисдикции страны пребывания. Этот иммунитет распространяется также на членов их семей, а также на представителей иностранных государств, которые пребывают для проведения официальных мероприятий, международных переговоров и т.д.

Стоит отметить, что УК РФ не содержит каких-либо норм об изменении ответственности за совершение преступления гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства. Также не имеется ка-

ких-либо ограничений по наказанию за совершение преступления на территории Российской Федерации в случае, если преступление готовилось на территории иностранного государства.

Принцип гражданства, закрепленный в ч. 1 ст. 12 УК РФ, дополняет принцип территориальности и определяет, что граждане Российской Федерации и лица, постоянно проживающие на территории Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности за совершенные ими преступления за пределами Российской Федерации против интересов, охраняемых УК РФ, только в случаях отсутствия по данным деяниям решения суда иностранного государства. Эта норма позволяет в полном объеме реализовать предупредительную функцию уголовного закона и исключает повторное наказание за совершение одного преступления.

В ч. 2 ст. 12 УК РФ закреплена норма, регламентирующая уголовную ответственность для военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, место дислокации которых находится за пределами России в случаях совершения ими преступления на территории иностранного государства. В данном случае военнослужащие привлекаются к уголовной ответственности в соответствии с УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Универсальный и реальный принцип нашли свое отражение при конструировании ч. 3 ст. 12 УК РФ. Содержание универсального принципа заключается в возможности привлечения к уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно не проживающих на территории Российской Федерации и совершивших преступление против интересов Российской Федерации на территории другого государства либо гражданина Российской Федерации (лица без гражданства, постоянно проживающего на территории Российской Федерации) в случае отсутствия решения о их наказании в иностранном государстве подлежат привлечению к уголовной ответственности на территории Российской Федерации в соответствии с УК РФ. Основой закрепления данного принципа являются международные обязательства Российской Федерации, закрепленные в международных договорах. Они направлены на борьбу с терроризмом, преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств, угонами воздушного судна, фальшивомонетничеством и т.п.

Реальный же принцип заключается в распространении юрисдикции уголовного закона на те случаи, когда преступление было совершено вне пределов РФ, но причиненный вред направлен против интересов Российской Федерации. Данный принцип способствует реализации охранительной функции уголовного закона. Условием применения остается тем же, что и выше: отсутствие осуждения в иностранном государстве за совершенное преступное деяние.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 УК РФ граждане Российской Федерации, в случае совершения ими преступлений на территории иностранного государства, не подлежат выдаче. Это означает, что гражданин может быть привлечен к уголовной ответственности только по уголовному законодательству Российской Федерации и только на ее территории за совершенное им преступление на территории иностранного государства при наличии достаточных данных, переданных ино-

странным государством соответствующим компетентным Российской Федерации.

Вместе с тем, ч. 2 ст. 13 УК РФ допускает возможность выдачи иностранных граждан и лиц без гражданства иностранным государствам в случае совершения преступления данными лицами на их территории. Однако условием такой выдачи является наличие международного договора Российской Федерации. Эта норма сконструирована по универсальному принципу, поскольку такие лица могут быть осуждены за совершенные преступления на территории Российской Федерации, а могут быть выданы иностранному государству. Стоит отметить, что выдача лиц не распространяется, в соответствии со ст. 63 Конституции Российской Федерации, на лиц, которым предоставлено политическое убежище, а также в случаях, если совершенные деяния не признаны в Российской Федерации как преступления.

1.5. Толкование уголовного закона

Уяснения и разъяснение норм права, понятий, содержащихся в них, является толкованием уголовного закона. Это необходимо для правильного, полного и единообразного толкования и применения уголовного закона.

Толкование, в зависимости от субъекта, может быть легальным, судебным и научным.

Легальным является толкование, которое дает орган, специально уполномоченный на это законом. Толкование, проведенное органом, принявшим закон, называется аутентичным. Судебное толкование – это толкование, которое дает суд. В данной категории можно выделить две разновидности. Первая – толкование дается судом при рассмотрении конкретного уголовного дела. Такие толкования приводятся в приговорах, постановлениях и определениях суда. Это толкование обязательно только лишь к конкретному делу, поскольку в Российской Федерации судебный прецедент не может являться источником права. Поэтому суд не может при вынесении решения ссылаться на материалы ранее принятого судебного решения. Однако стоит отметить, что на практике нередки случаи, когда суды принимают решения на основе ранее принятых решений другими судами по подобным делам, беря за основу собственной мотивировки ранее принятые решения.

Второе – это толкование уголовного закона высшими судебными органами. Такие толкования даются на основе изучения и обобщения материалов судебной практики. Свое отражение подобные толкования находят в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Стоит отметить, что подобные толкования не носят обязательного характера для исполнения судами, но на практике именно на них существует наиболее частая ориентация судов.

Научное, или доктринальное, толкование. Такого рода толкования даются учеными, научными институтами. Свое отражение подобные толкования находят в научных трудах: статьях, работах, диссертациях и т.п. Данный вид трактования не является обязательным для судов и способствует более глубокому изучению закона и его правильному пониманию.

Исходя из объема толкования, можно выделить буквальное, ограничительное и распространительное толкование.

Буквальное толкование подразумевает разъяснение в строгом соответствии с текстом закона. Например, УК РФ в ч. 2 ст. 6 устанавливает, что никто не может нести дважды уголовную ответственность за одно и то же преступление. Однако уголовный закон не содержит трактовки понятия «одно и то же преступление». Ответ на данный вопрос содержится в Определении Конституционного Суда Российской Федерации 2010 г. № 601-О-О, в котором указано, что «данный принцип исключает повторное осуждение и наказание лица за одно и то же преступление, квалификацию одного и того же преступного события по нескольким статьям уголовного закона, если содержащиеся в них нормы соотносятся между собой как общая и специальная или как часть и целое, а также учет одного и того же обстоятельства одновременно при квалификации преступления и при определении вида и меры ответственности».

Ограничительное толкование придает более узкое содержание, нежели буквальное толкование, положениям уголовного закона. Например, п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ определяет, что мужчинам, ранее не отбывавшим наказание в виде лишения свободы и, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, назначается его отбывание в исправительных колониях общего режима. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» п. 11 определяет, что «При назначении вида исправительного учреждения ранее отбывавшим лишение свободы следует считать лицо, которое за совершенное им в прошлом преступление отбывало наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, воспитательной колонии, тюрьме, лечебном исправительном учреждении либо следственном изоляторе в случаях, указанных в части 1 статьи 74 УИК РФ, если судимость за это преступление не была снята или погашена на момент совершения нового преступления». Следовательно, при таком виде толкования уголовный закон распространяется не на все случаи, которые им охватываются.

Под распространительным толкованием понимается его более расширенное толкование, нежели изложенное конкретно в тексте, т.е. можно рассматривать более широкий круг случаев, которые охватываются смыслом нормы уголовного закона.

Например, в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» отражено, что под «убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, следует понимать убийство в процессе совершения указанных преступлений или с целью их сокрытия, а также по мотивам мести за оказанное сопротивление при совершении этих преступлений». Следовательно, само понятие «сопряженность», в данном случае, распространяется непосредственно на два обстоятельства, а не только на ситуацию, которая складывается при выполнении объективной стороны состава преступления при изнасиловании или насильственном действии сексуального характера.

Грамматическое толкование уголовного закона применяется для его анализа с точки зрения грамматики. Это необходимо по причине того, что построение

текста влияет на его содержание. Систематическое толкование применяется для уяснения смысла нормы уголовного закона в сопоставлении и установлении ее связи с иными нормами закона или отрасли права. Это толкование проявляется при уяснении бланкетных норм.

Таким образом, все виды толкования необходимы для уяснения содержания, смысла и правильного применения уголовного закона, однако толкование не должно изменять норму, содержащуюся в законе или приводить к искажению воли законодателя.

Контрольные вопросы

1. Что такое уголовный закон?
2. Что является источником уголовного права?
3. Как вступает в силу и утрачивает ее уголовный закон?
4. Какова структура уголовного закона?
5. Что означает толкование уголовного закона и их виды по субъекту, объему, способу?
6. Каковы принципы действия уголовного закона во времени, в пространстве и кругу лиц, их содержание?

Глава 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ И УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

2.1. Уголовно-правовые отношения

Теория права определяет два подхода к понятию правоотношений. Правонарушением признается как определенное общественное отношение, регулируемое нормами права, так и общественное отношение, возникающее в результате воздействия нормы права на фактическое отношение.

Также правоотношения делятся на регулятивные, которые имеют место вследствие правомерного поведения, и охранительные, которые возникают из-за неправомерного поведения. При изучении уголовного права наибольший интерес возникает к категории охранительных правоотношений, поскольку именно они возникают вследствие совершения преступлений.

Поскольку правоотношения и есть предмет правового регулирования, то уголовные правоотношения – предмет регулирования уголовного права, задачами которого является воздействие на поведение граждан в целях обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов человека, общества и государства. Правоотношения имеют свой определенный временной интервал, то есть конкретное время начала и окончания своих действий. Для их возникновения необходим конкретный юридический факт и субъекты правоотношений, на которые возложены конкретные обязанности или права. Юридический факт (совершение преступления) вызывает не только наступление уголовно-правовых правоотношений, но также уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных. Различия между ними определяются предметом правового регулирования. Если Уголовный кодекс Российской Федерации определяет основание и принципы наступления уголовной ответственности, перечень деяний, признаваемых преступлениями, то Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации регулирует вопросы уголовного судопроизводства, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации – вопросы отбывтия и исполнения наказаний. Следовательно, в отношениях с уголовным правом уголовно-процессуальное право выступает как процедурное в вопросах следствия и судопроизводства, а уголовно-исполнительное – как регулирующее порядок исполнения наказаний, предусмотренных санкциями норм уголовного права.

Уголовно-правовые отношения, как уже отмечено выше, возникают с момента совершения преступления, поскольку именно в этот момент появляются субъекты данных отношений, возникают их права и обязанности. Возникновение уголовно-процессуальных отношений связано с наступлением процессуальных фактов, а уголовно-исполнительных отношений только с момента начала исполнения наказания, то есть вступления приговора суда в законную силу, что также является юридическим фактом.

Совершение преступления основной, но не единственный юридический факт, приводящий к возникновению уголовно-правовых отношений. Основанием наступления подобных правоотношений может быть совершение деяния лицом в состоянии невменяемости. В данном случае к лицу не будут применены меры

уголовной ответственности, а будут применены меры принудительного медицинского воздействия.

В определенных законом случаях возможно прекращение уголовно-правовых отношений, например освобождение от уголовной ответственности. Наступление подобных последствий означает отсутствие судимости. Стоит отметить, что судимость подразумевает особое правовое состояние и имеет уголовно-правовое значение. Вследствие чего, снятие судимости или ее погашение также являются юридическими фактами прекращения определенных уголовно-правовых правоотношений.

2.2. Понятие уголовной ответственности

До настоящего времени в теории уголовного права вопрос о понятии уголовной ответственности решается неоднозначно. Можно выделить три основных направления:

1. Уголовная ответственность – реализация прав и обязанностей субъектов уголовно-правовых отношений.

2. Уголовная ответственность – обязанность субъекта преступления претерпевать определенные законом лишения и трудности.

3. Уголовная ответственность – ответственность, определяющая правомерное поведение и, состоящая в осознании субъектом недопущения совершения противоправных деяний.

Вообще ответственность необходимо рассматривать, исходя из философских трактовок, в двух плоскостях: активной (за будущее поведение) и ретроспективной (за совершенные проступки). С позиций уголовного права полагается необходимым рассматривать все же ответственность ретроспективную, то есть ответственность за совершение конкретных действий.

В соответствии со ст. 8 УК РФ уголовная ответственность наступает за совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Как отмечено нами выше, уголовная ответственность наступает с момента совершения преступления, следовательно, до его совершения какая-либо ответственность отсутствует, что исключает отнесение к уголовной ответственности осознание лицом обязанностей не совершать противоправное деяние. Исходя из этого, ответственность за будущее поведение целесообразно отнести к этическим и моральным аспектам, а не к нормам, регулируемым уголовным правом.

Одним из видов реализации ответственности является наказание. Но наказание и ответственность нельзя отождествлять. Уголовная ответственность, по своему смыслу, понятие более широкое, чем наказание. Законодатель в УК РФ разграничил эти понятия. На основании ч. 2 ст. 2 и ч. 2 ст. 7 УК РФ за совершение преступления может применяться не только наказание, но и иные меры уголовно-правового характера, к которым относится применение принудительных мер медицинского воздействия, конфискация имущества, принудительные меры воспитательного характера, которые не являются наказанием или условное осуждение, при котором реально наказание не отбывается.

Исходя из изложенного, можно заключить, что уголовная ответственность может быть реализована в двух формах: наказание и иных мерах уголовно-

правового характера. Следовательно, можно выделить два вида уголовной ответственности: с назначением наказания и без назначения наказания. В случае назначения наказания уголовная ответственность заключается в порицании и применении государством принудительных мер, направленных на создание субъекту преступления определенных негативных последствий за совершенного преступления. В данном случае ответственность выражается в обвинительном приговоре и назначении наказания. В случае обвинительного приговора без назначения наказания уголовная ответственность состоит лишь в порицании.

При рассмотрении вопроса об уголовной ответственности надо обратить внимание на следующее обстоятельство. Лицо подлежит уголовной ответственности только лишь за то действие (бездействие), в котором установлена его вина (ст. 5 УК РФ). Поэтому наступление уголовной ответственности возможно только с момента установления вины, а в соответствии со ст. 49 Конституции Российской Федерации вину определяет только суд. Однако из этого общеобязательного правила имеется исключение.

Так, в соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности вследствие деятельного раскаяния. В данном случае предусматривается и досудебная стадия освобождения от уголовной ответственности. Особенностью такого вида прекращения уголовной ответственности является фактическое признание субъектом преступления своей вины.

Исходя из вышеизложенного, содержание уголовной ответственности надо понимать более широко, нежели просто реальное претерпевание последствий наказания или иных мер уголовно – правового характера. Уголовная ответственность представляет собой сложный правовой институт, поскольку с ней связаны права и обязанности государства по применению в отношении лица, совершившего преступление, мер воздействия, а также обязанности субъекта преступления претерпевать негативные последствия, связанные с наказанием за содеянное.

В итоге понятие уголовной ответственности можно охарактеризовать как отрицательную оценку деяния и субъекта, совершившего это деяние, со стороны государства и общества, а также претерпевание этим субъектом негативных последствий при применении к нему уголовного наказания или иных мер уголовно-правового характера в случае освобождения от наказания.

Таким образом, уголовная ответственность реализуется посредством уголовного закона, представляет собой сложный юридический феномен и, безусловно, является одной из разновидностей юридической ответственности.

2.3. Основание уголовной ответственности

Основание уголовной ответственности является не только важным правовым, но и общегражданским вопросом, который характеризует уровень гарантий прав и свобод человека и гражданина, развитость правовой системы государства.

В российском уголовном праве основанием уголовной ответственности считается только осознанное поведение человека и совершение им преступления. Ст. 8 УК РФ определяет, что единственным основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступ-

ления. Никакие прочие обстоятельства и основания не могут порождать возникновение уголовно-правовых отношений, а, следовательно, и наступление уголовной ответственности.

Определение уголовной ответственности неразрывно связано с понятием преступления. Ст. 14 УК РФ определяет понятие преступления как «виновно совершенное опасное деяние, запрещенное ... под угрозой наказания». Конкретные преступления определены в Особенной части УК РФ и для установления юридического факта соответствия совершенного деяния преступлению следует выяснить, содержит ли данное деяние состав какого-либо конкретного преступления.

Состав преступления образован четырьмя группами признаков, именуемых элементами состава преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Объектом преступления являются определенные общественные отношения, которым в результате преступного деяния причинен вред. Объективная сторона состава преступления включает в себя действие или бездействие, наступившие последствия и причинно-следственную связь между действием (бездействием) и наступившим последствием. Субъективная сторона характеризуется умыслом или неосторожностью, мотивом и целью совершения преступления. Следует отметить, что мотив или цель не всегда являются обязательными признаками субъективной стороны состава преступления. Субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее возраста наступления уголовной ответственности. Возраст наступления уголовной ответственности указан в ст. 20 УК РФ. Различают общий и специальный субъект. Требования к общему субъекту указаны выше. Специальный субъект должен обладать определенными признаками, предусмотренными диспозициями статей Особенной частью УК РФ, например, занимать определенные должности (ст. 286 УК РФ), быть матерью (ст. 106 УК РФ) и т.д.

Положение об основании уголовной ответственности отражены в статьях Общей и Особенной частей УК РФ. В них определены формы и виды вины, понятие и признаки невменяемости, ответственность за неоконченные преступления, ответственность несовершеннолетних и т.д., а также конкретные составы преступлений и наказания за их совершение.

Контрольные вопросы

1. Что является основанием возникновения, изменения и прекращения уголовно-правовых отношений?
2. Какова основная форма реализации норм уголовного права?
3. Что понимается под уголовной ответственностью?
4. Что является основанием уголовной ответственности?
5. В каких формах реализуется уголовная ответственность?

Глава 3. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

3.1. Понятие и признаки преступления

Статья 14 УК РФ в ч. 1 дает определение преступления, под которым понимается совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Указанная статья содержит перечень признаков преступления, которые являются исчерпывающими: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость.

Под деянием понимается внешнее выражение общественно опасного поведения. В ч. 2 ст. 14 УК РФ определены формы выражения деяния: действие, то есть активное поведение и бездействие, то есть неисполнение действия, которое субъект преступления обязан или мог совершить.

По смыслу нормы, изложенной в ст. 14 УК РФ преступным может быть признано исключительно деяние, то есть за убеждения, высказанное мнение, намерения и т.д. уголовная ответственность наступать не будет. Таким образом, уголовная ответственность наступает только с момента начала внешнего выражения общественно опасного поведения человека. Обнаружение замысла без конкретных действий, направленных на совершение преступления, исходя из норм уголовного кодекса, не является уголовно наказуемым.

Материальным признаком преступления, который раскрывает саму его социальную сущность, является общественная опасность, проявляемая во вреде или возможности его причинения человеку, обществу или государству. Приоритет охраняемых интересов и общественных отношений указан в ст. 2 УК РФ: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ, обеспечение мира и безопасности человечества.

Общественная опасность характеризуется двумя группами признаков:

1. Объективные признаки. К ним относятся уровень объекта преступления, степень причиненного вреда (угроза его применения) и его характер, способ совершения, место и время совершения.

2. Субъективные признаки. К данной группе относятся форма вины, мотивы и цели, специфические особенности лица, совершившего преступление.

Преступное деяние опасно по своей сути, так как резко противоречит интересам личности, общества и государства.

Противоправность деяния означает его запрещение уголовным законом. Свое выражение противоправность находит в диспозициях статей Особенной части УК РФ, определяющих конкретные составы преступлений. От соблюдения признака противоправности непосредственно зависит реализация, указанного в ст. 3 УК РФ, принципа законности.

Противоправность – юридическое выражение общественной опасности. Именно поэтому общественная опасность связана с противоправностью как содержание с формой.

В уголовном праве принято различать материальное, формальное или материально-формальное определения преступлений.

Материально-формальное определение указано в ч. 1 ст. 14 УК РФ. Данное определение содержит оба рассмотренных выше признака. В ч. 2 ст. 14 УК РФ предусмотрена норма, которая имеет важную значимость для характеристик материального признака – общественная опасность.

Виновность, как признак, указана в ч. 1 ст. 14 УК РФ, что означает субъективное вменение (ч. 1 ст. 5 УК РФ). В ч. 2 ст. 5 УК РФ установлен запрет на применение объективного вменения. Исходя из изложенных норм, следует, что деяние признается преступлением только с обязательным учетом психического отношения лица к произведенному действию (бездействию), выражаемому в одной из форм вины: умысле или неосторожности.

Наказуемость так же указана в ч. 1 ст. 14 как обязательный признак преступления. Преступным признается только деяние, за которое назначается наказание в соответствии с уголовным законом.

Таким образом, понятие преступления располагается в фундаменте понятия преступность и выступает в качестве законодательного ориентира в борьбе с ней.

3.2. Преступление и иные виды правонарушений

Преступления являются самой опасной формой правонарушений, нарушающие установленные законом, правовые запреты. Исходя из категорий общественных отношений, которым причиняется вред, а также какие правовые средства использует государство для их защиты, правонарушение может быть преступлением, административным правонарушением, гражданско-правовым деликтом и дисциплинарным проступком.

Подобное разграничение является наиболее важным для правоприменителей. По сути, главным критерием подобного разграничения выступает степень общественной опасности. Преступление является правонарушением, которое обладает наивысшей формой общественной опасностью. Признаки общественной опасности рассматривались нами выше.

Например, при рассмотрении хищения, учитывается размер причиненного вреда. Исходя из размера, деяние можно рассматривать как преступление или как административное правонарушение. В ст. 77 КоАП РФ приведены условия, при которых мелкое хищение влечет применение административного наказания.

Еще одним критерием выступает противоправность. При совершении преступления нарушается именно уголовный закон, которым предусмотрены самые суровые санкции, в сравнении с административным, гражданским или дисциплинарным воздействием.

Ответственность за правонарушения, не являющимися преступлениями, определяется административным, гражданским, трудовым, семейным законодательством, а также иными нормативными правовыми актами.

3.3. Классификация преступлений

Классификация преступлений требует их систематизации, исходя из их многообразия и в целях повышения эффективности применения уголовного закона.

Классификация предполагает разделение преступлений на основании конкретных критериев на определенные группы.

Специальная норма о категориях преступлений указана в ст. 15 УК РФ, в соответствии с которой они делятся на: преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Основой подобной классификации является их характер и степень общественной опасности.

Характер общественной опасности является качественной характеристикой преступления и зависит от значимости объекта посягательства. Например, насильственные посягательства на собственность (ч. 1 ст. 162 УК РФ) более значимы по характеру общественной опасности нежели ненасильственные (ч. 1 ст. 161 УК РФ), поскольку в первом случае происходит посягательство на две группы, охраняемых законом общественных отношений: отношений собственности и отношений охраны здоровья личности.

Степень общественной опасности является количественной характеристикой и зависит от множества факторов (характер и величина ущерба, способы совершения, стадия совершения и т.д.).

Выделяя определяющую роль характера и степени общественной опасности совершенного преступления, законодатель определяет для каждой категории форму и вид вины, а также наказание, которые отражаются в конкретных статьях Особенной части УК РФ.

Преступления небольшой тяжести и средней тяжести могут быть совершены умышленно и по неосторожности. Тяжкие и особо тяжкие преступления совершаются только умышленно.

Преступления небольшой тяжести – это умышленные или неосторожные деяния, за совершение которых срок наказания не превышает трех лет лишения свободы (ч. 2 ст. 15 УК РФ). К ним, например, относятся преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 260, ч. 2 ст. 245 УК РФ и др.

Преступления средней тяжести – это умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и деяния, совершенные по неосторожности, максимальное наказание за совершение которых превышает три года лишения свободы (ч. 3 ст. 15 УК РФ). К таким преступлениям, например, относятся преступления, предусмотренные ст. 106, ч. 2 ст. 171 УК РФ.

Тяжкие преступления представляют собой общественно опасные деяния, совершенные умышленно, наказание за совершение которых не превышает десять лет лишения свободы (ч. 4 ст. 15 УК РФ). К ним, например, относятся преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 206, 300 УК РФ и др.

Особо тяжкие преступления – это умышленно совершенные общественно опасные деяния, наказание за совершение которых превышает десять лет лишения свободы (ч. 5 ст. 15 УК РФ). К ним, например, относятся преступления, предусмотренные ст. 105, ч. 3 ст. 210 УК РФ и др.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при определенных условиях.

Классификация преступлений имеет важное значение в практической деятельности. Неправильное определение категории преступления приводит к ошибочной квалификации и назначении вида исправительного учреждения.

Например, решение вопроса о наличии опасного или особо опасного рецидива, а как следствие – назначения наказания зависит от совершения лицом тяжкого или особо тяжкого преступления, а также от имевшего ранее осуждения за совершение преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких.

Уголовная ответственность за приготовление к преступлению возможна только при приготовлении к тяжкому либо особо тяжкому преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Преступление считается совершенным преступным сообществом в том случае, если такое сообщество создано в целях совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений. Данный тезис закреплен в ч. 4 ст. 35 УК РФ.

Категория преступлений непосредственно влияет на назначение наказания, как за самостоятельное преступление, так и за преступления, которые совершаются в совокупности, на принятие решения об отмене условного осуждения, определение позиции при разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности или от уголовного наказания и сроках погашения судимости.

В ряде случаев, категория совершенных преступлений является обязательным признаком объективной стороны состава преступлений и оказывает существенное влияние на квалификацию, например преступления, предусмотренные ст. 210 и 316 УК РФ.

В случаях, когда преступление начиналось как менее тяжкое, а заканчивалось как более тяжкое, то ответственность наступает за совершение более тяжкого преступления.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что классификация преступлений, закрепленная законодателем в ст. 15 УК РФ положена в основу важнейших институтов уголовного права. Однако стоит отметить, что она не является единственной. Большое значение для квалификации преступлений имеет классификация содеянного по объекту преступления. Именно такая классификация положена в основу системы деления на разделы, главы и статьи Особенной части УК РФ. Исходя из формы вины, которая законодательно закреплена в ст. 25 и 26 УК РФ, преступления делятся на умышленные и неосторожные.

Также на классификацию преступлений могут оказывать влияние специальные признаки субъекта преступления (если они закреплены в диспозиции статьи Особенной части УК РФ): возраст, пол, должностное положение.

В зависимости от законодательной конструкции объективной стороны состава преступлений делятся на три большие группы: материальные, формальные и усеченные. В случае если наступление уголовной ответственности связано с наступлением конкретных последствий от совершенного деяния, описанных в диспозиции статьи Особенной части УК РФ, то такие преступления называются преступлениями с материальным составом (например, преступления, предусмотренные ст. 105, 264 УК РФ).

В случае если наступление уголовной ответственности связано с совершением каких-либо запрещенных действий без описания в диспозиции статьи по-

следствий, то подобные деяния имеют формальный состав (например, преступления, предусмотренные ст. 285, 286 УК РФ). Усеченный состав преступления представляет собой состав, в котором для признания преступления окончанным не требуется как наступление преступного результата, так и доведение до конца определенных действий (например, преступления, предусмотренные ст. 162, 209 УК РФ).

Деятельность и законодателя и ученых в вопросах классификации преступлений направлены на исключение и недопущение ошибок при квалификации совершенных преступлений.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под преступлением по УК РФ?
2. Какие признаки у преступления?
3. На какие виды делятся преступления степени тяжести и законодательной конструкции?
4. Какое преступное деяние признается малозначительным?
5. По какому признаку разграничивается преступление от иных видов правонарушений?

Глава 4. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

4.1. Понятие и признаки множественности преступлений

Случаи, когда лицом совершаются несколько преступлений, образуют множественность преступлений. Квалификация подобных преступлений и ответственность за их совершение имеют ряд особенностей. Интерес к изучению данной проблемы очевиден, поскольку определенная разновидность множественности преступлений установлена более чем у 60% осужденных.

Наличие в российском уголовном праве института множественности преступлений направлено на обеспечение неотвратимости наказания за каждое совершенное преступление, то есть обеспечение принципа справедливости.

Однако стоит отметить, что в действующем российском уголовном законодательстве множественность преступлений, как самостоятельное понятие, отсутствует. Кроме этого, закон не выделяет нормы, закрепляющие сущность множественности преступлений, в отдельную главу.

Действующая редакция УК РФ выделяет две формы множественности преступлений: совокупность (ст. 17 УК РФ) и рецидив (ст. 18 УК РФ). При этом совокупность делится на реальную (ч. 1 ст. 17 УК РФ) и идеальную (ч. 2 ст. 17 УК РФ). Рецидив делится на три вида: простой (ч. 1 ст. 18 УК РФ), опасный (ч. 2 ст. 18 УК РФ) и особо опасный (ч. 3 ст. 18 УК РФ).

Общими признаками множественности преступлений можно считать:

- количественный признак – совершение лицом не менее двух преступлений;
- качественный признак – совершенные деяния не должны исключать установленные уголовно-правовые последствия: истечение сроков давности, судимость, освобождение от уголовной ответственности или уголовного наказания.

Следовательно, множественность преступлений подразумевает совершение одним лицом нескольких преступлений, имеющих актуальные уголовно-правовые последствия.

Рассмотрим вышеуказанные признаки множественности более конкретно.

Количественный признак (совершение двух и более преступлений) предполагает присутствие в действиях виновного не менее двух деяний, содержащих в своем составе самостоятельный состав преступления, указанного в Особенной части УК РФ. Следовательно, не образует множественности общественно опасное деяние, совершенное в состоянии невменяемости или административное правонарушение. Например, в случае, когда виновное лицо совершает две кражи подряд, но при этом в одной из краж ущерб составил менее 1000 руб. (предусмотрена административная ответственность), то множественность преступлений отсутствует. Подобная квалификация будет и применима в случае совершения деяний, попадающих под действие ч. 2 ст. 14 УК РФ (малозначительность), поскольку уголовная ответственность за совершение подобных деяний не наступает (законодатель не считает подобные деяния преступлением).

Вместе с тем, для признания множественности преступлений не имеет значения стадия завершения преступления виновным: приготовление, покушение, оконченное преступление. Однако, исходя из трактования ч. 2 ст. 30 УК РФ, при-

готовление к совершению преступления небольшой или средней тяжести не является самостоятельным преступлением и, следовательно, не образует множественности. В случае если деяние совершается в соучастии, то для определения множественности не важно, какую роль исполнял виновный: исполнителя, подстрекателя, организатора или пособника, поскольку любая из них имеет уголовно – правовые последствия. Например, лицо, совершив кражу из жилого дома, впоследствии склонило другое лицо к поджогу этого дома с целью скрыть следы преступления. При совершении кражи данное лицо является исполнителем преступления, а во втором преступлении подстрекателем. Следовательно, в действиях лица присутствует множественность преступлений.

Качественный признак множественности (не утраченные уголовно-правовые последствия совершенных преступлений) значит, что по каждому из совершенных преступлений сохранены основания для привлечения виновного к уголовной ответственности или судимость лица не должна быть погашена либо снята (ст. 86 и 95 УК РФ). В силу требований ст. 31 УК РФ, в случае добровольного отказа от совершения преступления, лицо не подлежит уголовной ответственности. Следовательно, совершение лицом нового преступления, как и наличие ранее совершенного преступления, не образует множественности преступлений в подобном случае. Также множественность преступлений отсутствует в случае освобождения лица от уголовной ответственности или уголовного наказания, предусмотренных УК РФ.

4.2. Отличие множественности преступлений от единых сложных преступлений

Множественность преступлений необходимо отличать от единого преступления.

Под единым преступлением понимается деяние, содержащее один состав преступления и квалифицирующееся по одной статье (части статьи) Особенной части УК РФ.

По конструкции единые (единичные) преступления можно разделить на простые и сложные. Простое единое преступление предусматривает что посягательство, совершенное одним действием (бездействием) произведено на один объект, имеется одна форма вины. Следовательно, при таких условиях образуется один состав преступления, состав которого предусмотрен одной статьей (частью статьи) Особенной части УК РФ. Например, убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) является примером единого простого преступления.

Один состав преступления образует и единое сложное преступление, но его объективная или субъективная сторона состава, в отличие от простого преступления, характеризуется более сложным содержанием, что иногда вызывает определенные затруднения при квалификации. Исходя из этого, можно выделить следующие виды сложных преступлений: продолжаемое, длящееся, составное, преступление с альтернативным действием (бездействием), с альтернативными последствиями и с двойной формой вины.

Рассмотрим каждый вид подробнее:

1. Продолжаемое преступление представляет собой единое сложное преступление, которое складывается из определенного ряда однородных преступных действий, объединенных конкретным единым умыслом и причиняющих вред одному объекту. Исходя из приведенного определения, можно выделить признаки продолжаемого преступления:

- эпизоды подобного преступления по способу совершения однородны (тождественны). Например, истязание, то есть причинение систематических физических или психических страданий путем нанесения побоев (ст. 117 УК РФ);

- эпизоды преступления объединены общей целью или единым умыслом. Например, виновный систематически совершал кражу деталей с завода, в целях последующей сборки телевизора (ст. 158 УК РФ);

- эпизоды в таком преступлении направлены на причинение вреда одному объекту. Например, кассир ежедневно похищает часть выручки, чтобы собрать определенную сумму (ст. 160 УК РФ).

Началом продолжаемого преступления является момент совершения первого действия из числа нескольких тождественных, составляющих совершенное преступление в целом. Продолжаемое преступление окончено в момент совершения последнего из однородных деяний.

Правильное определение продолжаемого преступления оказывает существенное влияние не только на квалификацию содеянного, но и на применение норм о давности привлечения к уголовной ответственности и амнистии. Срок давности для продолжаемого преступления исчисляется с момента совершения последнего из однородных деяний, составляющих сложное преступление.

2. Длительное преступление представляет собой единое сложное преступление, совершенное действием или бездействием, проявляющемся в длительном неисполнении обязанностей, которые возложены на виновного законом под угрозой наказания.

Подобные преступления совершаются в течение определенного промежутка времени и характеризуются непрерывным осуществлением состава преступления. От продолжаемого преступления длительно отличается тем, что его осуществление происходит одним действием или бездействием, которое не прерывается до его прекращения или пресечения.

Признаки длительно совершаемого преступления:

- длительное неисполнение обязанностей, возложенных на виновного законом или договором. Например, уклонение от уплаты налогов с физического лица (ст. 198 УК РФ). Длительность подобных преступлений образуется за счет наличия определенной обязанности и последующего бездействия виновного до момента пресечения такого бездействия или до наступления события, с которым отпадает, определенная для данного лица, обязанность;

- нарушение определенного запрета. Например, незаконное хранение огнестрельного оружия (ст. 226 УК РФ). Длительно совершаемое преступление начинается с какого-либо преступного действия или бездействия, образуя окончательный состав преступления.

Окончанием длительно совершаемого преступления является момент выполнения действия виновным, направленным на прекращение преступления или с момента пресечения преступных действий (бездействия) правоохранительными органами

или же с момента наступления события, когда необходимость исполнения обязанностей отпадает.

Срок давности привлечения к уголовной ответственности за деящееся преступление исчисляется со времени его прекращения.

3. Составное преступление представляет собой единое сложное преступление, которое складывается из нескольких деяний, представляющих собой отдельное преступление, но, с позиции законодателя, рассматриваемое как одно преступное деяние.

К таким преступлениям относятся двухобъектные преступления, то есть преступления, которые причиняют вред двум или более объектам. Например, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 162 – разбой – открытое хищение чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья человека. В данном преступлении два объекта, охраняемых законом – собственность и жизнь (здоровье) человека. Именно им причиняется вред при совершении подобного преступления. По сути, это два самостоятельных состава преступления, но поскольку они совершаются в одно время и в одном месте, то они образуют одно оконченное преступление – разбой. Если рассматривать разбой по ч. 3 ст. 162 УК РФ, то появляется еще один охраняемый законом объект – неприкосновенность жилища и, следовательно, в преступлении прослеживается уже три объекта преступного посягательства, вред которым причиняется совершением одного преступления.

Составное преступление можно рассматривать в двух видах:

- образуемое из нескольких разнородных преступлений. Например, разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ);

- образуемое из одного преступления, повлекшего наступление нескольких общественно опасных последствий. Например, разбой с причинением тяжкого вреда здоровью (ч. 4 ст. 162 УК РФ). Данная разновидность очень близка к такому виду сложного преступления, как преступление с двумя формами вины. Поэтому следует уточнить, что подобное многообразие составных преступлений порождает неоднозначный подход к осознанию и пониманию их природы.

Законодатель, принимая меры по усовершенствованию уголовного закона, пошел по пути усложнения законодательных конструкций диспозиций статей, что проявилось в увеличении количества квалифицированных составов путем включения в них признаков иных преступлений. Несмотря на это, полностью отказаться от составных преступлений нельзя, поскольку деяния, которые законодатель объединяет в один состав преступления, исходя из их единой направленности, должны быть рассмотрены как одно самостоятельное преступление.

4. Преступление с альтернативными действиями (бездействием) представляет собой единое сложное преступление, основная особенность которого состоит в том, что оконченный состав преступления образуется при совершении любого из действий, указанных в диспозиции статьи. Примером подобного преступления может быть деяние, предусмотренное ст. 222 УК РФ. В соответствии с диспозицией данной статьи любое незаконное приобретение, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его составных частей, боеприпасов или взрывных устройств образует оконченный состав преступления. Для при-

влечения виновного к уголовной ответственности достаточно, чтобы он совершил любое или несколько из вышеперечисленных действий.

5. Преступления с альтернативными последствиями являются сходными с рассмотренными выше преступлениями с альтернативными действиями. Специфика подобных преступлений состоит в том, что оконченный состав преступления связан с наступлением хотя бы одного последствия, указанного в диспозиции Особенной части УК РФ. Примером такого вида преступлений может быть деяние, предусмотренной ч. 1 ст. 111 УК РФ, в котором в качестве наступивших последствий рассматривается потеря зрения, речи, слуха и т.д. В ряде случаев при конструировании последствий используются неконкретизированные признаки: иные тяжкие последствия. Определение степени данного оценочного признака относится к компетенции следствия и суда.

6. Преступление с двумя формами вины характеризуется умышленной виной в отношении совершаемых действий (бездействий) и неосторожной формой вины по отношению к наступившим последствиям. Примером такого вида преступлений может являться деяние, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ – изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть человека. В своем содержании данное преступное деяние содержит две составляющие: изнасилование, основной состав которого определен ч. 1 ст. 131 УК РФ и причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Однако в подобном преступлении четко просматривается внутренняя взаимосвязь между действиями и наступившими последствиями. Именно поэтому данные преступные деяния образуют единое преступление.

В отличие от рассмотренных единых сложных преступлений при множественности преступлений каждое совершенное преступное деяние образует самостоятельный состав преступления, который квалифицируется по самостоятельной статье УК РФ.

4.3. Виды множественности преступлений

УК РФ определяет два вида множественности преступлений: совокупность и рецидив.

Совокупность преступлений представляет собой процесс совершения двух или более преступлений. Обязательным условием для наличия совокупности преступлений является отсутствие осуждения виновного лица за совершенные преступные посягательства. Исключения составляют случаи совершения двух и более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ как обстоятельство, которое влечет более строгое наказание (ч. 1 ст. 17 УК РФ).

В соответствии с требованиями УК РФ при совокупности преступлений уголовная ответственность наступает за каждое преступление, определенное статьей (частью статьи) УК РФ.

Характерными признаками совокупности преступлений являются:

- совершение виновным лицом не менее двух, предусмотренных Особенной частью УК РФ, самостоятельных преступлений;

- отсутствие осуждения за совершенные деяния (в случае наличия осуждения за одно (несколько) совершенных деяний такие деяния не входят в совокупность);

- преступления, составляющие совокупность, бывают как оконченными, так и на стадии приготовления или покушения на преступление.

Совокупность преступлений могут составлять как однородные (например, совершение нескольких краж), так и разнородные деяния (например, совершение кражи и причинение тяжкого вреда здоровью человека).

Также совокупность преступлений могут образовывать самостоятельные составы преступлений, предусмотренные разными частями одной статьи. Например, в ч. 1 ст. 157 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных детей, а ч. 2 ст. 157 УК РФ определяет ответственность за злостное уклонение от содержания нетрудоспособных родителей. Таким образом, в случае, если лицо уклоняется от содержания детей и от содержания родителей, то ответственность наступает по совокупности преступлений, поскольку в каждом из деяний содержится самостоятельный состав преступления.

Возможны также ситуации, в которых совершенное лицом преступное деяние характеризуется рядом признаков состава преступления, которые предусмотрены разными пунктами одной части статьи УК РФ. Так, в случае совершения кражи с причинением значительного ущерба гражданину и с проникновением в помещение, деяние квалифицируется в соответствии с пп. «б» и «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Совокупность в данном случае отсутствует, так как в действиях виновного содержится один состав преступления.

Как уже отмечалось выше виновное лицо не должно быть осуждено ни за одно совершенное преступление, образующее совокупность. Данный принцип имеет очень важное значение, поскольку никто не может быть наказан дважды за одно и то же совершенное преступление. На практике это означает, что преступление, за которое лицо было осуждено, исключается из совокупности и не учитывается при назначении наказания. Например, не образует совокупности грабеж, совершенный лицом, ранее осужденным за совершение кражи.

Также отсутствует совокупность преступлений в случаях, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено в качестве обстоятельства для назначения более строгого наказания статьями Особенной части УК РФ. Следовательно, в случаях, когда норма уголовного законодательства устанавливает обстоятельством для назначения более строгого наказания совершение нескольких преступлений, то ответственность наступает по норме УК РФ.

Например, при рассмотрении деяния, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ (террористический акт) очевидно, что действия виновного охватывают два самостоятельных состава преступлений: непосредственно террористический акт (ч. 1 ст. 205 УК РФ) и убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Однако эти деяния не образуют совокупности, поскольку ч. 3 ст. 205 УК РФ предусматривает более строгое наказание за совершение подобного преступления.

Теория и практика уголовного права не содержат единого толкования данного принципа. Так, при совершении убийства, сопряженного с похищением чело-

века, деяние следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ст. 126 УК РФ.

Стоит отметить, что совокупность преступлений образуют деяния, совершенные как одновременно, так и в разное время. Исходя из этого, совокупность преступлений разделяют на: реальную и идеальную.

Реальную совокупность преступлений образуют несколько преступных деяний, совершенных лицом в разное время. Временной промежуток совершения преступлений для признания совокупности реальной значения не имеет и может быть любым. Например, лицо, совершая кражу из жилища, совершает еще и убийство. В данном случае наличествует реальная совокупность, несмотря на то, что деяния совершены одновременно.

Также реальная совокупность присутствует в случае, если лицо совершает кражу, а через несколько дней еще одну кражу. В практике реальная совокупность является наиболее распространенным видом множественности преступлений.

Идеальная совокупность имеет место в случае, если лицом совершается действие или бездействие, содержащее признаки преступления, предусмотренные несколькими нормами УК РФ. Действия виновного образуют совокупность, поскольку ни одна из норм не охватывает в полном объеме действия виновного. Например, в случае, если виновным совершен поджог автомобиля, в результате чего погибли два человека. В данном случае имеет место идеальная совокупность, поскольку совершены два преступления убийство и умышленное уничтожение имущества. Следовательно, деяние подлежит квалификации по совокупности ч. 1 ст. 105 УК РФ и ст. 167 УК РФ. Идеальная совокупность преступлений не предусматривает, что субъективная сторона состава преступлений должна быть одинаковой (формы вины могут не совпадать).

Еще одной формой множественности преступлений является рецидив преступлений.

Рецидив преступлений представляет собой совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ст.18 УК РФ).

Рецидив является наиболее опасным видом множественности.

Рецидив преступлений охарактеризовывается следующими признаками:

1. Совершение не менее двух умышленных преступлений. Следовательно, рецидив имеет место только в случае совершения умышленных преступлений. Наличие судимости за совершение преступлений по неосторожности исключает рецидив.

2. Наличие у виновного хотя бы одной неснятой или непогашенной судимости за преступления, совершенные ранее. Данный признак способствует отграничению рецидива от совокупности преступлений.

3. Для признания рецидива учитываются только преступления, совершенные виновным после наступления 18-летнего возраста. Таким образом, количество преступлений, совершенных лицом до достижения совершеннолетия, а также их тяжесть при определении рецидива не учитываются. Стоит отметить, что при делящемся преступлении, которое началось до достижения виновным возраста 18

лет, а закончилось после наступления совершеннолетия, судимость за совершенное преступление при определении рецидива учитывается.

4. При определении рецидива учету не подлежат судимости за совершение преступлений небольшой тяжести. Таким образом, в случае, если лицо было осуждено за умышленное преступление, максимальный срок наказания за совершение которого не превышает трех лет лишения свободы, то при осуждении за совершение нового умышленного преступления эта повторность не образует рецидива.

5. В случае если наказание виновному назначалось условно или с отсрочкой исполнения приговора (в случае если они не отменялись и лицо не направлялось для отбытия наказания в места лишения свободы), то такие судимости также не учитываются при признании рецидива.

Теория уголовного права различает несколько видов рецидива:

- общий, при котором преступление совершается лицом, имеющим судимость;
- специальный, при котором преступление совершается лицом, имеющим судимость за совершение однородного преступления;
- однократный, при котором преступление совершается лицом, имеющим одну судимость;
- многократный, при котором преступление совершается лицом, имеющим несколько судимостей;
- пенитенциарный, при котором преступление совершается лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы.

В УК РФ, в отличие от теории уголовного права, предусматривается только три вида рецидива:

1. Простой рецидив, которым признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ).

2. Опасный рецидив, при котором виновное лицо совершает тяжкое преступление и осуждается к реальному отбытию наказания в виде лишения свободы и при этом ранее не менее двух раз было осуждено к лишению свободы за совершение преступлений средней тяжести или же хотя бы один раз было осуждено за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления к реальному лишению свободы. При данной градации учитывается тяжесть преступления, количество судимостей и категории ранее совершенных преступлений.

3. Особо опасный, при котором виновное лицо совершает тяжкое преступление, за которое получает наказание в виде реального лишения свободы и ранее два раза было осуждено к отбытию реального лишения свободы за совершение тяжких преступлений, а также в случае совершения виновным лицом особо тяжкого преступления, при условии, что ранее дважды это лицо было осуждено к реальному лишению свободы за совершение тяжких преступлений или один раз за совершение особо тяжкого преступления.

Признание рецидива влечет более строгое наказание в соответствии с УК РФ. Пункт «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ определяет, что рецидив – это обстоятельство, отягчающее наказание.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что уголовно-правовое значение определения вида множественности преступлений заключается в следующем:

1. Правильное определение множественности преступлений способствует разграничению единого сложного преступления и совокупности преступлений. Следовательно, определение вида множественности оказывает влияние на квалификацию преступления.

2. Наличие признаков рецидива позволяет применять правила назначения, как по совокупности приговоров, так и с учетом положений при назначении наказания при любом виде рецидива. Следовательно, определение вида множественности влияет на назначение наказания.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под множественностью преступлений?
2. Каковы признаки множественности преступлений?
3. В каких случаях исключается множественность преступлений?
4. Как отличается множественность преступлений от единых сложных преступлений?
5. Что следует понимать под совокупностью преступлений и их видов?
6. Что следует понимать под рецидивом преступления?
7. Каковы виды рецидива, закрепленные в УК РФ, и их признаки?

Глава 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

5.1. Значение и понятие состава преступления

Статья 14 УК РФ содержит определение понятия преступления, характеризующееся следующими признаками: общественной опасностью, противоправностью, виновностью деяния и его наказуемостью. Именно вышеперечисленные признаки позволяют выделить преступления из всей массы правонарушений. Однако на их основе нельзя разграничить конкретные преступления, которые содержат все вышеперечисленные признаки. Убийство, кража, грабеж, похищение человека и т.п. являются преступлениями, но провести их разграничения, используя только общие признаки преступления, не представляется возможным. Разграничение преступлений производится на основе определенной уголовно-правовой конструкции, именуемой составом преступления. Только в случае наличия в деянии состава конкретного преступления о нем можно говорить как о преступлении. Следовательно, понятие состава преступления и само понятие преступления не могут являться тождественными.

Состав преступления, несмотря на то, что позволяет из массы правонарушений выделить преступление, является еще и основой для квалификации преступлений. Только установив конкретные признаки, присущие определенному виду преступлений, можно провести юридическую оценку деяния. Состав преступления является юридическим основанием уголовной ответственности.

УК РФ не содержит конкретного определения «состава преступления». В теории уголовного права под составом преступления понимается совокупность установленных уголовным законодательством объективных и субъективных признаков, которые полностью характеризуют общественно опасное деяние как преступление.

Состав преступления состоит из четырех элементов: объекта преступления, объективной стороны состава преступления, субъективной стороны состава преступления и субъекта преступления. Первые два элемента характеризуют внешнюю сторону преступления, а два последующих его внутреннюю сторону.

Объект преступления представляет собой охраняемые уголовным законом общественные отношения и интересы, которым причиняется вред в результате преступного посягательства. К ним относятся права и свободы гражданина и человека, интересы собственности, общественный порядок, вопросы государственной службы и т.д. Объект в теории уголовного права может быть общим, родовым, видовым и непосредственным.

Объективная сторона состава преступления характеризует внешнюю сторону преступления, которая заключается в совершении действия или бездействия, наступивших последствиях и причинной связи между действием (бездействием) лица и наступившими последствиями. В статьях Особенной части УК РФ указываются признаки объективной стороны состава конкретных преступлений. В ряде случаев законодатель к признакам объективной стороны состава относит, кроме выше указанных еще: время совершения преступления, способ или обстановку совершения преступления и др.

Субъективная сторона состава преступления является отражением внутренней стороны преступления. Обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является вина, то есть психическое отношение лица к последствиям своих общественно опасных деяний и непосредственно к своим действиям. В соответствии со ст. 24 УК РФ вина может быть умышленной или неосторожной. Умысел может быть прямым или косвенным, а неосторожность делится на легкомыслие и небрежность. Более подробно формы и виды вины мы рассмотрим ниже.

Субъект преступления – это лицо, непосредственно совершившее преступление. Субъектом преступления может являться только физическое лицо, способное нести ответственность за совершенное деяние: быть вменяемым и достигшим возраста наступления уголовной ответственности. В ст. 20 УК РФ определено, что возраст наступления уголовной ответственности наступает в 16 лет, однако, за совершение ряда преступлений установлен пониженный возраст (14 лет) наступления уголовной ответственности (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Для наличия состава преступления необходимы все четыре рассмотренных выше элемента. Отсутствие хотя бы одного из них исключает наступление уголовной ответственности, в связи с отсутствием преступления.

Преступления характеризуются рядом признаков: обязательные и факультативные. Обязательные признаки присущи каждому преступлению. Без их наличия состав преступления отсутствует. К объекту преступления обязательным признаком является охрана законом общественных отношений. К обязательным признакам объективной стороны состава относятся действие или бездействие, для преступлений с материальным составом – последствия и причинная связь между совершенным деянием и последствиями. Обязательным признаком субъективной стороны является наличие вины, а субъекта – наличие признаков физического лица, возраст и вменяемость.

Факультативные признаки выделены в отдельную группу, поскольку присущи не всем преступлениям. Данные признаки дополнительно характеризуют обязательные, но при этом не оказывают влияния на вопрос наличия или отсутствия состава преступления. Факультативные признаки приобретают роль обязательных лишь тогда, когда они четко прописаны в законе. Именно тогда они носят характер обязательных для конкретных составов преступлений. Например, состав преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ (хулиганство) будет отсутствовать в случае, если преступление совершено без оружия или предметов, используемых в качестве оружия или при отсутствии одного из мотивов ненависти или вражды, указанных в диспозиции ст. 213 УК РФ.

Факультативными признаками для объекта преступления могут быть предмет преступления и потерпевший, для объективной стороны состава преступления – место, время, способ, орудия, обстановка совершения преступления, для субъективной стороны – мотив, цель, для субъекта – возраст, должностное или социальное положение, пол и т.д. (в данном случае субъект будет называться специальным).

В случае включения факультативных признаков в диспозицию уголовно-правовых норм, то такие признаки становятся составообразующими и, следовательно, обязательными для конкретного состава преступления.

5.2. Виды составов преступлений

В построении уголовно-правовых норм Особенной части УК РФ законодатель использовал ряд подходов при конструировании различных составов преступлений. В связи с этим в уголовном праве происходит различие преступлений по видам. Критерии разделения преступлений могут быть различны: степень общественной опасности, состав и структура преступления, конструкция объективной стороны состава преступления.

Главным критерием деления составов преступлений на виды является степень общественной опасности деяния, то есть степень его вредности, зависящая от степени осуществления преступного посягательства, способа его совершения и тяжести наступивших последствий. Исходя из степени общественной опасности, выделяют следующие составы: основной состав, состав с отягчающими обстоятельствами и состав со смягчающими обстоятельствами.

Основной состав включает в себя наиболее типовые признаки, которые характеризуют конкретный вид преступления. Например, рассматривая состав убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ), можно выделить следующие признаки: умысел и причинение смерти другому человеку.

Смягчающие и отягчающие обстоятельства не включаются в основной состав и необходимы при конструировании иных составов преступлений. Их характер может быть различным. Такие обстоятельства относятся к формам вины, способам и времени совершения деяния, личности субъекта преступления и т.д.

Состав со смягчающими обстоятельствами (привилегированный состав) помимо основного состава содержит ряд смягчающих обстоятельств, то есть тех, которые снижают общественную опасность преступления в сравнении с основным составом. Например, убийство матерью новорожденного (ст. 106 УК РФ) содержит такие смягчающие обстоятельства как условия психотравмирующей ситуации, состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости. Установлен также временной период возможного совершения такого преступления – во время родов или сразу же после них.

Состав с отягчающими обстоятельствами содержит обстоятельства, подтверждающие большую общественную опасность в сравнении с преступлением с основным составом. Так, например, в ч. 2 ст. 105 УК РФ законодатель предусмотрел возможные квалифицирующие признаки убийства, повышающие степень общественной опасности преступления.

Стоит отметить, что в составах с отягчающими обстоятельствами (квалифицированными составами) предусмотрены составы с особо отягчающими обстоятельствами (особо квалифицированные составы). Такие составы зачастую предусмотрены третьей и последующими частями статей Особенной части УК РФ. Например, ч. 3 ст. 162 УК РФ определяет в качестве особо квалифицированного состава разбоя его совершение, связанное с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере, а ч. 4 этой же статьи в качестве особо квалифицирующих признаков закрепляет совершение разбоя организованной группой, в особо крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Составы преступлений различной степени общественной опасности могут быть предусмотрены как различными статьями, так и различными частями одной статьи Особенной части УК РФ. Например, ч. 1 ст. 111 УК РФ определяет основной состав причинения тяжкого вреда здоровью. В ч. 2 ст. 111 УК РФ содержится состав с отягчающими обстоятельствами, а чч. 3 и 4 содержат составы с особо отягчающими обстоятельствами. В то же время отдельные статьи Особенной части УК РФ предусматриваются составы причинения тяжкого вреда здоровью со смягчающими обстоятельствами, например, причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ).

Исходя из структуры, составы преступлений можно разделить на: простые и сложные. Структура состава определяется включением в содержание состава определенных признаков, то есть способом описания состава. Простой состав характеризуется одномерным набором признаков: один объект, одно действие или бездействие, одно последствие и одна форма вины. Примером такого состава является кража (ч. 1 ст. 158 УК РФ): один объект – отношения собственности, одно действие – тайное хищение чужого имущества, одно последствие – ущерб собственнику, одна форма вины – умысел.

Сложные составы образуются при множественности определенных признаков: например, два объекта, две формы вины, два действия. Если конструкцией состава преступления предусматривается одновременное посягательство на два объекта (например, разбой, предусмотренный ст. 162 УК РФ, при котором объектами посягательства являются собственность и личность потерпевшего). В случае если объективная сторона состава преступления выражается совершением двух разнородных действий, закрепленных в соответствующей статье Особенной части УК РФ, то такие составы образуют сложные составы с двумя действиями. Таким составом может являться вымогательство (ст. 163 УК РФ), которым предусмотрено совершение двух действий: требование передачи чужого имущества и угроза применения насилия. Совершение только одного из двух вышеперечисленных действий, то есть отсутствие сочетания действий, не образует состава преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ.

Составы преступлений, для наличия которых необходимо различное психическое отношение виновного к совершенному им деянию и наступившим последствиям образуют составы с двумя формами вины. Например, преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, в котором четко прослеживается наличие двух форм вины в действиях потерпевшего: умысла по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожности по отношению к смерти потерпевшего. На основании ст. 27 УК РФ преступления с двумя формами вины – это умышленные преступления.

В литературе нашли отражение еще такие составы преступлений как альтернативные и бланкетные. К альтернативным составам относятся те составы, которые закреплены в диспозициях статей Особенной части УК РФ в качестве самостоятельных деяний. Так, ч. 1 ст. 222 УК РФ установлена уголовная ответственность за совершение любого из действий: незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозку, ношение оружия.

Таким образом, совершение любого из этих действий образует самостоятельный состав преступления. В данном случае, на наш взгляд, можно все же

говорить об альтернативности действий, но не об альтернативности составов преступлений, поскольку состав, закрепленный в диспозиции статьи, является достаточно конкретным.

С такой же позиции можно рассматривать и наличие бланкетных составов. При рассмотрении состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) для установления вины необходимо непосредственно обратиться к правилам дорожного движения. В данном случае представляется более обоснованным положение о бланкетности нормы, указанной в диспозиции статьи, а не бланкетности состава преступления, который указан в диспозиции статьи вполне конкретно.

Исходя из особенностей конструкции объективной стороны состава преступления, можно выделить два состава: материальный и формальный. Основным критерием для определения состава будет выступать определенный законодательно момент окончания преступления. Объективная сторона состава преступления выражается тремя составляющими: действием (бездействием), наступившими последствиями и причинной связью между ними.

Следует отметить, что конструируя составы преступлений, законодатель не всегда использует все три вышеперечисленные составляющие. В определенных случаях для оконченого преступления законодатель определяет наличие только действия (бездействия), исключая наступление каких-либо общественно опасных последствий и, следовательно, причинную связь между ними. Следовательно, оконченный состав преступления по законодательной конструкции может иметь место как при наличии действия (бездействия), последствий и причинной связи между ними, так и при наличии только действия (бездействия) вне зависимости от наступивших последствий.

Материальными составами преступлений являются те составы, объективная сторона которых выражается тремя признаками и наличие которых является обязательным условием для признания преступления оконченным. Следовательно, уголовная ответственность в преступлениях с материальным составом предусмотрена только при наступлении конкретных последствий в результате проведенного преступного деяния, описанных в законе. Например, преступление, предусмотренное ст. 111 УК РФ, будет являться оконченным только в случае наступления последствий в виде тяжкого вреда здоровью потерпевшего в результате совершенных умышленно действий виновного. В случае если последствия в виде тяжкого вреда здоровью не наступили по независящим от виновного обстоятельствам, то отсутствует одна из составляющих объективной стороны и, следовательно, такое преступление не может считаться оконченным. Ответственность за такое деяние наступает как за покушение на преступление.

Преступления с формальным составом представляют собой составы, объективная сторона которых законодательно закреплена только действием. Общественно опасные последствия не являются обязательным признаком объективной стороны состава преступления. Таким образом, в преступлениях с формальным составом оконченный состав будет иметь место в случае совершения действия (бездействия). Например, подмена ребенка (ст. 153 УК РФ) является оконченным преступлением с момента совершения подмены. При этом последствия от таких

действий выведены за рамки объективной стороны состава преступления и на квалификацию содеянного по данной статье УК РФ не влияют.

В теории уголовного права выделены и такие составы, как усеченные составы и составы опасности. Авторы, которые рассматривают данные составы как самостоятельные, полагают, что их характерной особенностью является то, что законодатель переносит окончание преступления на раннюю стадию. Так, убийство (состав преступления материальный), предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ является окончанным составом с момента наступления смерти потерпевшего, а посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), имеющего формальный состав – с момента непосредственного совершенного действия, то есть последствия от подобных действий на квалификацию не влияют.

К составам опасности относятся такие преступления, в которых объективная сторона выражается наличием угрозы наступления общественно опасных последствий. Например, заражение ВИЧ-инфекцией (ч. 1 ст. 122 УК РФ) устанавливает наступление уголовной ответственности за заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией. Как следует из вышеизложенного, последствия в виде заражения ВИЧ-инфекцией могут не наступить, но сама возможность наступления таких последствий является окончанным составом преступления.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что при законодательном конструировании усеченных составов и составов опасности законодатель использует тот же способ, что и при конструировании формальных составов, то есть описывает объективную сторону состава преступления, исключительно указывая только на деяние. Следовательно, подобные составы можно относить к разновидностям преступлений с формальным составом.

Выделение составов преступлений по различным критериям является важным моментом, имеющим большое практическое значение, поскольку это позволяет дать правильную квалификацию деяния. Следовательно, учение о составе преступления и его видах является основополагающим как в теории уголовного права, так и в уголовном законодательстве.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под составом преступления? Каково его значение?
2. Каковы выделяются виды составов преступлений по степени общественной опасности деяния, структуре признаков объективной стороны, способу описания в уголовном законе?
3. Какие элементы входят в состав преступления?
4. Что такое обязательные, факультативные и дополнительные признаки состава преступления?

Глава 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

6.1. Понятие объекта преступления и его значение

В современной науке уголовного права уже традиционной стала трактовка объекта преступления как совокупности общественных отношений.

В настоящее время система интересов и ценностей, охраняемых уголовным законом, основывается на отражающей демократические идеи конституционной триады: личность – общество – государство. Следовательно, объект преступления представляет собой охраняемые уголовным законом социально значимые ценности, интересы и блага, на которые посягает преступное деяние и которым по итогам совершения преступного деяния причиняется либо может быть причинен вред.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 2) человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Именно поэтому категория «социальные ценности» должна быть обязательно отражена при конструировании определения объекта преступления. В тоже время стоит отметить, что поскольку в УК РФ обозначены объекты преступления права и интересы личности, то вполне обосновано законодатель закрепил в качестве объектов преступления в УК РФ интересы общества и государства. Таким образом, уголовный закон охраняет интересы всей конституционной триады: личность – общество – государство.

В УК РФ (ч. 1 ст. 2) указаны в качестве объектов преступления конкретные социальные ценности и блага: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность человечества.

Объект преступления имеет важное значение. Являясь одним из элементов состава преступления, объект преступления входит в систему элементов состава, необходимых для наступления уголовной ответственности. Отсутствие объекта преступного посягательства означает отсутствие уголовной ответственности.

Уголовно-правовое значение объекта состоит и в том, что по нему определяется характер и степень общественной опасности преступления. Это позволяет ограничивать преступления от иных видов правонарушений. Например, в случае совершения преступления по ч. 1 ст. 264 УК РФ (Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) уголовная ответственность наступает только в случае причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему. В случае если в ходе проведения судебно-медицинской экспертизы будет установлено причинение легкого вреда здоровью или вреда здоровью средней тяжести, то совершенное деяние не попадает под преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ и за данное правонарушение ответственность будет наступать в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

Стоит отметить, что правильное разграничение объекта преступления способствует разграничению сходных между собой преступлений, имеющих значение для квалификации содеянного. Например, изготовление денежных купюр, когда для определения подделки не требуется каких-либо специальных исследований и которые предназначены не для введения в обращение, а для обмана граждан, является посягательством на собственность, а не на кредитно-финансовую систему. Следовательно, такое преступление надлежит квалифицировать не как изготовление и сбыт поддельных денег, а как мошенничество.

Также стоит отметить, что специфика объекта лежит в основе кодификации уголовного законодательства. Структура УК РФ сконструирована по признаку родового объекта.

6.2. Виды объекта преступления

В науке уголовного права объекты преступлений делятся на общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общий объект преступления представляет собой совокупность всех охраняемых уголовным законом социально значимых ценностей, интересов и благ, на которые посягает преступление и которым причиняется или может быть причинен вред. Таким образом, общий объект – это целое, на часть которого посягает преступление.

Родовой объект является частью общего объекта и представляет собой совокупность однородных социально значимых ценностей, интересов и благ, на которые посягает преступление. Родовой объект лежит в основе деления на разделы Особенной части. Например, родовым объектом преступлений в разделе VII УК РФ является личность, а в разделе X – государственная власть.

Видовой объект преступления – это часть родового объекта, то есть объект подгруппы очень близких по характеру преступлений. Видовой объект лежит в основе деления разделов Особенной части УК РФ на главы. Например, если родовым объектом раздела VII УК РФ является личность, то видовыми объектами являются жизнь и здоровье (глава 16), свобода, честь и достоинство (глава 17), половая неприкосновенность и половая свобода личности (глава 18), конституционные права и свободы человека и гражданина (глава 19), семья и несовершеннолетние (глава 20). Если раздел Особенной части УК РФ состоит из одной главы, например, раздел XI и глава 33 «Преступления против военной службы», родовой и видовой объекты совпадают.

Непосредственный объект представляет собой часть видového объекта. Непосредственный объект именно и представляет конкретную социально значимую ценность, интерес или благо, на которые посягает преступное деяние, по итогам которого им причиняется или может быть причинен вред. Например, если в главе 16 УК РФ видовым объектом преступления является жизнь и здоровье, то в уголовно-правовой норме, отраженной в ст. 105, входящей в эту главу, будет жизнь, а в ст. 111 УК РФ – здоровье.

Непосредственный объект является обязательным элементом любого состава преступления. Исходя из понятия непосредственного объекта, главы Особенной части УК РФ делятся на статьи. Именно непосредственный объект позволяет отграничить одно преступление от другого и, следовательно, он также имеет значение для квалификации преступления. Стоит отметить, что разграничение преступлений только по непосредственному объекту есть не всегда. Например, непосредственный объект преступления в краже (ст. 158 УК РФ), грабеже (ст. 161 УК РФ) и разбое (ст. 162 УК РФ) один – собственность. В этих случаях разграничение преступлений производится по иным признакам составов преступлений.

Все вышеизложенное отражает классификацию объекта преступления по вертикали. Если рассматривать деление объектов преступлений по горизонтали,

то можно выделить основной, дополнительный и факультативный непосредственный объект.

УК РФ содержит ряд уголовно-правовых норм, в которых отражены преступления, посягающие одновременно на два или более непосредственных объекта (двухобъектовое или многообъектовое преступление). В подобных случаях один из объектов преступления является основным, а остальные дополнительными. Их определение происходит исключительно от принадлежности к видовому объекту. Например, непосредственными объектами при разбое (ст. 162 УК РФ) являются собственность и здоровье человека. Данная уголовно-правовая норма расположена в главе 21 УК РФ «Преступления против собственности», поэтому основным непосредственным объектом преступления является собственность, а здоровье будет выступать в качестве дополнительного непосредственного объекта. Наличие дополнительного объекта в подобных составах преступлений обязательно и повышает характер общественной опасности преступления. Если, при совершении деяния, непосредственному объекту не причиняется вред или угроза его причинения, то отсутствует состав преступления по соответствующей уголовно-правовой норме. Рассматривая вышеуказанный состав разбоя (ст. 162 УК РФ), стоит отметить, что при отсутствии причинения вреда здоровью или угрозе его применения деяние следует квалифицировать как открытое хищение чужого имущества, то есть грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ).

В ряде случаев объект преступления указан в диспозиции статьи Особенной части УК РФ в альтернативной форме. Такие объекты называют факультативными непосредственными объектами, то есть вред таким объектам преступным деянием может и не причиняться или может отсутствовать угроза применения такого вреда. Так, в случае совершения преступления, предусмотренного ст. 250 УК РФ «Загрязнение вод» ущерб помимо указанной в диспозиции статьи водной среде, может быть также нанесен животному и растительному миру. Как видно, факультативный объект не считается обязательным признаком состава преступления, но причинение ему вреда свидетельствует о его повышенной общественной опасности и подлежит обязательному учету при назначении наказания.

6.3. Предмет преступления и его отличие от объекта преступления

Предмет преступления необходимо отличать от объекта преступления. Под предметом преступления понимаются материальные вещи окружающего мира, в отношении которых совершается преступление. Все то, что доступно для восприятия, измерения, фиксации и оценки признается предметом преступления. Таким образом, предмет преступления – это материальное выражение объекта. Стоит отметить, что информация также относится к предмету преступления. Под информацией понимается сведения о лицах, предметах, фактах, событиях независимо от форм их представления. Для рассмотрения экономического признака информации можно использовать цену. В уголовном законе информация обозначается различными терминами: «сведения», «тайна», «компьютерная информация».

Предмет преступления является факультативным признаком, он является обязательным только в тех составах преступлений, в которые он включен в диспозиции статей Особенной части. В этих случаях предмет преступления входит в

основание уголовной ответственности и его отсутствие исключает наличие состава преступления. Например, в краже (ст. 158 УК РФ) предметом преступления является имущество потерпевшего, в преступлении, предусмотренном ст. 260 УК РФ «Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами» предметом преступления являются ядерные материалы или радиоактивные вещества.

Необходимо отличать предмет преступления от орудий и средств совершения преступлений, то есть тех предметов, которые используются непосредственно для совершения преступления. При этом одна и та же вещь может выступать предметом преступления и орудием или средством преступления. Например, оружие при совершении преступления, предусмотренного ст. 162 «Разбой» является орудием совершения преступления, а при хищении оружия (ст. 226 УК РФ) оно выступает в качестве предмета преступления.

Уголовно-правовое значение предмета преступления проявляется при квалификации деяний и при разграничении сходных между собой составов преступлений. Так, при хищении документов, которые имеют художественную или культурную ценность деяние характеризуется по ст. 164 УК РФ, а хищение официальных документов по ч. 1 ст. 325 УК РФ.

Стоит отметить, что в преступлениях против личности предмет преступления выделять не принято, в подобных преступлениях речь идет о потерпевшем – лице, которому причиняется физический, моральный либо имущественный вред. Уголовно-правовое значение личности потерпевшего имеет значение при квалификации преступлений: например, по ст. 277 УК РФ – это государственный или общественный деятель, по ст. 317 УК РФ – сотрудник правоохранительных органов и т.д.

Личность потерпевшего влияет на квалификацию содеянного и в рамках одной статьи. Так, общий состав убийства, описывается в ч. 1 ст. 105 УК РФ, а ответственность за убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности определена в п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, за которое предусмотрено более строгое наказание. Следовательно, личность потерпевшего имеет значение, как при конструировании состава преступления, так и при определении наказания за его совершение.

И предмет преступления, и потерпевший могут быть предусмотрены в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание. Например, совершение преступления в отношении малолетнего является отягчающим обстоятельством (п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ), а совершение преступления при задержании лица, совершившего преступление (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ), напротив, смягчающим.

Контрольные вопросы

1. Что такое объект преступления и его значение?
2. Как соотносятся объект и предмет преступления?
3. Какие виды объекта преступления выделяются в уголовном праве?
4. Какова роль предмета и потерпевшего в определении объекта преступления?

Глава 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

7.1. Понятие объективной стороны состава преступления и ее значение

Объективная сторона состава преступления представляет собой проявление преступного посягательства с внешней стороны, включающая ряд конкретных признаков, которые необходимо установить в целях констатации наличия факта преступления и правильной квалификации преступного деяния.

К обязательным признакам объективной стороны состава преступления, характеризующим любое преступление относятся:

- внешние формы преступного деяния, в которых виновный посягал на объект преступления (действие или бездействие);
- общественно опасные последствия преступления;
- причинная связь между совершенным деянием и наступившими общественно опасными последствиями.

Эти признаки являются обязательными, поскольку без них не представляется возможным сконструировать ни один состав преступления. Но это утверждение относится только к преступлениям с материальным составом, поскольку именно в таких преступлениях предусмотрено наступление конкретных последствий, определенных соответствующей уголовно – правовой нормой. В преступлениях с формальным составом объективная сторона состава преступления определяется только наличием совершенного общественно опасного деяния.

Помимо обязательных признаков объективной стороны состава преступления существуют еще и факультативные признаки: время, место, обстановка, орудия, средства и способ совершения преступления). Данные признаки используются законодателем при конструировании отдельных составов преступлений. Следовательно, деление признаков на обязательные и факультативные возможно только с точки зрения общего понятия состава преступления. В случае рассмотрения конкретных составов преступлений все признаки, указанные законодателем в диспозициях статей Особенной части УК РФ, являются обязательными.

Начальным этапом процесса преступного деяния является действие или бездействие. Они совершаются в течение какого-то периода времени и порождают какие-либо изменения в окружающей среде и, как следствие, развитие какой-либо ситуации или последствий. Преступление заканчивается наступлением каких-либо общественно вредных последствий для объекта посягательства. Эти изменения представляют собой ущерб определенным общественным отношениям, которые охраняются уголовным законом.

Таким образом, объективная сторона состава преступления – это внешний акт поведения человека, который причиняет или способен причинять вред объектам, охраняемым уголовным законом и включает в себя само общественно опасное деяние, общественно опасные последствия, причинную связь между ними, а также место, время, обстановку, способ, орудия и средство совершения преступления.

Важность объективной стороны состава преступления подтверждается тем, что в диспозициях статей Особенной части УК РФ законодатель всегда указывает признаки объективной стороны. Объективная сторона является важной предпосылкой уголовной ответственности. Уголовная ответственность наступает не за мысли, связанные с совершением преступлений, а только за конкретно совершенные действия, нарушающие конкретные уголовно – правовые нормы. Именно поэтому при квалификации преступления на начальном этапе надо правильно оценить объективную сторону состава преступления.

Таким образом, объективная сторона состава преступления, как элемент состава преступления, входит в основание уголовной ответственности и является основанием для квалификации преступлений. Как отмечено выше, поскольку в диспозициях статей Особенной части УК РФ описывается объективная сторона состава преступления, то правильно определив ее признаки, можно установить объект и субъект преступления. Сам характер объективной стороны преступления определяет не только круг объектов, в отношении которых совершено посягательство, но и в ряде случаев, определяет содержание субъективной стороны состава преступления.

7.2. Понятие деяния

Преступное деяние – это важнейший признак объективной стороны преступления, поскольку именно деяние является ее основой. Преступное деяние проявляется в одной из двух форм: действии или бездействии.

Действие характеризуется осознанным активным поведением человека. Действие включает в себя один или несколько актов преступного поведения.

Бездействие заключается в не совершении лицом определенных действий, которые оно могло или обязано было совершить в соответствии с возложенными на него обязанностями. Именно этот факт характеризует бездействие как общественно опасное пассивное поведение. Стоит отметить, что пассивное поведение является социальной характеристикой лица. Виновный может проводить достаточно физически активное поведение, но если он не выполнил возложенные на него обязанности, то это и означает уголовно-правовое бездействие. Примером может являться деяние, предусмотренное ст. 308 УК РФ «Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний», когда лицо отказывается от дачи показаний в качестве свидетеля путем уклонения от явки в суд на незаконных основаниях.

Обязанность лица совершить определенные действия может возникать по различным основаниям и, соответственно, порождать уголовно-правовые последствия:

- из указаний закона (например, при уклонении от прохождения военной службы ответственность наступает по ст. 328 УК РФ);
- из характера профессии или служебного положения (например, врач, не оказавший помощь больному, несет уголовную ответственность по ст.124 УК РФ);
- из предшествующего поведения (например, родители, оставившие малолетнего при пожаре в квартире, несут уголовную ответственность по ст. 125 УК РФ).

Преступное действие, как и преступное бездействие, являются волевыми актами поведения человека. Уголовная ответственность наступает только тогда, когда виновный мог и должен был не совершать или, напротив, совершать определенные поступки. Субъект, который не имеет возможности проявить свою волю и совершить определенные действия в конкретной обстановке не может быть признан действующим или бездействующим в уголовно-правовом смысле. Возможны случаи, при которых осознанное поведение не будет являться выражением воли лица. Они возникают вследствие обстоятельств непреодолимой силы, а также в ходе физического или психического принуждения. Подобные обстоятельства могут парализовать волю лица и лишить его возможности выбора способа поведения.

Непреодолимая сила – это проявление в конкретных неотвратимых сил природы, носивших чрезвычайный характер или каких-либо иных объективных факторов, при которых человек лишен возможности действовать в соответствии со своей волей. К таким обстоятельствам относятся стихийное бедствие, пожар, голод, болезнь и т.д. Например, не образует состава преступления бездействие врача по неоказанию помощи больному в случае, если врач не смог добраться до больного в результате наводнения.

Стоит отметить, что понятие «непреодолимая сила» не является неизменным. Его содержание зависит от круга обязанностей и требований, предъявляемых к лицу в конкретной ситуации. Например, военнослужащий не вправе ссылаться на боевую обстановку, которая помешала ему выполнить приказ.

Уголовная ответственность исключается при физическом принуждении со стороны другого лица. Физическое принуждение представляет собой физическое воздействие на человека (например, избиение), имеющее целью заставить его совершить общественно опасное деяние. Однако в подобных случаях необходимо установить, что физическое воздействие полностью подавило волю лица, по причине чего оно не могло руководить своими действиями. В иных случаях, когда физическое воздействие не полностью подавляет волю лица, то речь может вестись об исключении преступности деяния (ч. 2 ст. 40 УК РФ) или об обстоятельстве, смягчающем уголовное наказание (п. «е» ч.1 ст. 61 УК РФ).

Психическое принуждение имеет также определенное уголовно – правовое значение. Под ним понимается возможная угроза причинения какого-либо вреда с целью заставить лицо совершить какое-либо общественно опасное деяние. В случае если угроза может быть осуществлена немедленно, то уголовное деяние исключается (например, кассир отдает деньги из кассы под угрозой оружия). В иных случаях совершения действия (бездействия) под угрозой психического принуждения уголовная ответственность не исключается, а само обстоятельство психического принуждения учитывается судом как смягчающее.

7.3. Понятие и виды последствия преступления

Деяние, которое совершает человек, вызывает изменения во внешнем мире. Подобное утверждение полностью относится к преступлению. Общественно опасные последствия представляют собой предусмотренный уголовным законом

вред, причиняющийся охраняемым уголовным законом объектам вследствие совершения преступления.

Преступные последствия можно разделить на две группы: материальные и нематериальные. Материальные последствия можно разделить на имущественные (например, наступившие в результате хищения) и вред жизни и здоровью граждан (например, наступившие по причине причинения тяжкого вреда здоровью). Нематериальные последствия выражаются в нарушении нормального режима функционирования органов государственной власти, предприятий, учреждений, ущемления прав граждан (например, в результате совершения должностных преступлений), а также в причинении вреда чести и достоинству личности.

В зависимости от конкретных общественно опасных последствий сконструированы статьи Особенной части УК РФ. Если основание уголовной ответственности связано с наступлением конкретных последствий, то такие составы преступлений называются материальными (например, убийство, когда последствием является смерть человека). Если преступление, как считает законодатель, окончено сразу после совершения деяния (действия или бездействия) независимо от наступления последствий, то такой состав преступления называется формальный (например, заведомо ложное сообщение об акте терроризма).

Любые преступления, как с материальным, так и с формальным составом, несут изменения в окружающей действительности, поскольку причиняют вред объектам уголовно-правовой охраны. Данные последствия не могут учитываться при квалификации преступлений, поскольку не являются обязательными признаками состава преступления, но могут иметь уголовно-правовое значение. Например, уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) наступает независимо от наступления каких-либо последствий. Однако, если родители, вследствие этого деяния заболели, то это является обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Последствия в составах преступлений могут быть определены двояким способом: конкретным или оценочным. Например, в ч. 1 ст. 264 УК РФ «Нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» определены конкретные последствия: причинение тяжкого вреда здоровью либо наступление смерти человека. Конкретизация последствий может производиться и в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ. Например, в качестве последствий для преступлений против собственности определен размер ущерба «крупный» или «особо крупный», который раскрыт в примечании 4 ст. 158 УК РФ.

Для указания на последствия, имеющие оценочные признаки, законодатель использует понятия «тяжкие последствия» (например, ч. 1 ст. 248 и ч. 3 ст. 303 УК РФ), «существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций» (ст. 285, ст. 286 УК РФ), «существенный вред» (ч. 1 ст. 250, ст. 330 УК РФ). Примерное толкование оценочных признаков дается в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ по отдельным категориям дел, но все равно вопрос об оценочных последствиях и характере их воздействия на квалификацию содеянного и назначение наказания решается только судом.

7.4. Причинная связь между деянием и последствием

В общем смысле, причинная связь – это процесс взаимодействия между явлениями, при котором одно из них (причина) порождает другое (следствие).

Причинная связь представляет собой объективную взаимосвязь между общественно опасным деянием и наступившими последствиями. Причинная связь является обязательным признаком объективной стороны преступлений с материальным составом.

Учение о причинной связи является одним из проблемных в уголовном праве. Сложность данного вопроса состоит в том, что в развитие причинной связи вплетаются события, которые непосредственно не связаны с действиями виновного, но определенным образом, оказывая влияние на преступный результат. При этом, не всегда просто определить главные составляющие, оказывающие влияние на достижение преступного результата.

Например, в ходе драки виновный причинил потерпевшему опасный для жизни, но не смертельный вред здоровью. Потерпевший упал, потерял сознание, продолжительное время пробыл на холоде, прибывшие врачи оказали не вполне квалифицированную помощь, в результате чего потерпевший скончался. В результате возникает вопрос, что явилось причиной смерти, и какую ответственность (за причинение смерти или причинение тяжкого вреда здоровью) должен нести виновный. Ответы на эти вопросы невозможно дать без проведения соответствующего анализа.

Причинная связь представляет собой процесс, протекающий в определенное время. Исходя из этого, первым критерием наличия причинной связи является временная последовательность совершения действия и наступления последствия. Для привлечения виновного к уголовной ответственности необходимо установить, что действие произошло ранее, чем наступили последствия. Но только установление такого факта не может породить наступление уголовной ответственности, поскольку после не означает вследствие.

Поэтому необходимо доказать, что последствия – это результат преступного деяния, то есть само деяние является необходимым условием наступления преступного результата. Это означает, что в момент, когда лицо совершает деяние, создана угроза наступления последствий и без совершения подобного деяния такие последствия не могли самопроизвольно наступить. Стоит отметить, что условие может и не быть причиной. Причина – это то, что закономерно вызывает следствие. Причина всегда одновременно выступает и условием наступления последствий, но не всякое условие может быть причиной.

На этапе решения вопроса о том произошло ли действие, которое было необходимым условием, причиной наступления общественно опасных последствий, необходимо установить, к каким последствиям привело бы это условие, если бы в развитие событий не вмешались посторонние силы – к тем или иным из них.

В первом случае причинная связь налицо, во втором ее нет. Например, А. выстрелом в упор убил Б. В данном случае действия А. явились необходимым условием наступления смерти Б., то есть ее причиной. В случае если А. только ранил Б. и тот в последствие умер от заражения крови из-за небрежности врача,

то действия А., хотя и послужили необходимым условием, но причиной смерти Б. рассматриваться не могут. Исходя из изложенного, можно выделить еще один критерий – критерий неизбежности, то есть установление того, что наступивший результат закономерно вызывает наступление последствий. В своих разъяснениях Верховный Суд РФ неоднократно указывал, что лицо подлежит уголовной ответственности только за преступные последствия, имеющие связь с его преступными деяниями.

7.5. Факультативные признаки объективной стороны преступления

Место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления являются факультативными признаками объективной стороны.

Временем совершения преступления считается момент совершения деяния, независимо от момента наступления последствий (ч. 2 ст. 9 УК РФ). Данное определение достаточно четко отражает содержание уголовного закона во времени, но не достаточно полно отражает время как признак объективной стороны состава преступления.

Указание на время как на признак предусматривает не время как таковое (астрономическое), а определенный временной промежуток, в течение которого происходит ряд событий, оказывающих влияние на преступление. Например, деяние, предусмотренное ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного» должно быть совершено в строго определенный период времени: во время или сразу же после родов. Совершение убийства новорожденного в иной промежуток времени исключает наступление уголовной ответственности по данной статье УК РФ, но не исключает ее по другим статьям уголовного кодекса.

Местом совершения преступления признается территория или пространство, на которой совершено преступление. Например, помещение или жилище, таможенная граница таможенного союза, территория заповедника и т.п.

Обстановка совершения преступления представляет собой различные внешние обстоятельства, которые способствуют совершению преступления. К обстановке можно отнести не только обстановку как таковую, например, в ст. 331 УК РФ указана «боевая обстановка», но и состояние необходимой обороны, банкротство или его предвидение.

Способ совершения преступления представляет собой совокупность приемов, средств и методов, используемых преступником для совершения преступления. Например, общеопасный способ совершения убийства (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ) является квалифицирующим признаком состава преступления, ужесточающим наказание.

Орудия и средства совершения преступления представляют собой предметы материального мира, используемые субъектом для облегчения совершения преступления. Наиболее часто в УК РФ в качестве орудий совершения преступлений указывается оружие или предметы, используемые в качестве оружия (ст. 206, 211 УК РФ и т.д.). В качестве средств совершения преступления могут выступать поддельные документы, кредитные или расчетные карты и т.д.

Уголовно-правовое значение факультативных признаков может проявляться в следующем:

- они могут выступать в качестве обязательных признаков основного состава преступления. Например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» в качестве обязательных признаков объективной стороны законодатель определил способы совершения деяния: угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства;

- они могут выступать в качестве квалифицирующих признаков состава преступления. Например, применение насилия или угроза его применения повышают степень общественной опасности деяния (ст. 161, 163 УК РФ и др.);

- будучи за рамками состава, они могут рассматриваться как обстоятельства, отягчающие либо смягчающие наказание. Например, совершение преступления при задержании лица, совершившего преступление, является смягчающим обстоятельством при назначении наказания (ч. 1 ст. 61 УК РФ), а совершение преступления при массовых беспорядках, напротив, является обстоятельством, отягчающим наказание (ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Контрольные вопросы

1. Каково понятие и значение объективной стороны состава преступления?
2. Каковы обязательные признаки объективной стороны для материальных и формальных составов преступлений?
3. Какие существуют виды и формы проявления общественно опасного деяния?
4. Что понимается под общественно опасными последствиями и их видами?

Глава 8. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

8.1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны состава преступления

Субъективная сторона состава преступления характеризует его внешнюю сторону, психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления.

Основным и обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является вина. В качестве факультативных признаков выступают мотив и цель, при этом в тех составах преступлений, в которых присутствуют мотив и цель необходимо обязательно их выявление и установление (например, корыстный мотив).

Ряд ученых, Дагель П.С., Котов Д.П. и др., рассматривая мотив и цель в качестве признаков умышленной формы вины, производят отождествление вины и субъективной стороны состава преступления, а к факультативным признакам относят еще и эмоции. Однако, подобная точка зрения не нашла поддержку в науке, поскольку отождествление субъективной стороны состава преступления и вины противоречит ст. 24 УК РФ и не согласуется с традиционным пониманием и трактованием форм вины, а эмоции представляют не деятельность как таковую, а только фон, на котором эти действия совершаются. Поэтому особое эмоциональное состояние (аффект) рассматривается не как самостоятельный признак субъективной стороны состава преступления, а как характеристику умысла.

Значение субъективной стороны состава преступления определяется тем, что являясь одним из элементов состава преступления, субъективная сторона входит в основание уголовной ответственности и в юридическое основание квалификации преступления.

8.2. Вина

Вина представляет собой психическое (интеллектуальное и волевое) отношение виновного лица к совершенному деянию и наступившим в результате него последствиям. Данная теория вины является психологической. Существует также оценочная теория вины, при которой вина рассматривается как социально-этической упречности деяния.

Понимание вины в качестве упречности характерно для уголовного права Германии. Данная теория сменила в XX веке психологическую теорию. Трактовка вины в качестве упречности позволяет материализовать формальное понятие преступления лучше, чем понятие преступления как общественно опасного деяния. Оценочная теория более полно отражает познавательную деятельность в уголовном процессе. Оценочная теория вины акцентирует понятие преступления не на объективных, а на субъективных признаках, что в лучшей мере отвечает требованиям принципа вины. Основным недостатком оценочной теории вины считается большое расширение пределов судебного усмотрения в части вынесения оправдательных приговоров, что может привести к снижению эффективности

применения уголовного закона. В российском уголовном праве четко предусмотрено рассмотрение вины с точки зрения психологической теории (ст.24 УК РФ).

Вина всегда проявляется в одной из двух форм: умысле или неосторожности. Формы вины различаются по своему интеллектуальному и волевому содержанию. При умысле лицо осознает общественную опасность своих действий, а при неосторожности подобное осознание отсутствует. При неосторожности виновный осознает факт преступления только после его совершения.

При умысле виновное лицо желает наступление вредных последствий (предвидит возможность их наступления в результате совершения определенных действий), а при неосторожности волевое отношение к последствиям отсутствует либо направлено на предотвращение таких последствий.

8.3. Умысел и его виды

Умысел разделяется на: прямой и косвенный. Общим критерием для них является осознание общественной опасности совершаемого деяния: лицо осознает, что совершает общественно опасное деяние, которым наносит общественно опасный вред или создает опасность охраняемым уголовным законом интересам. Следует учесть, что осознание противоправности в содержание умысла не входит, то есть действует принцип, что незнание закона не освобождает от ответственности.

Различие прямого и косвенного умыслов заключается и в интеллектуальном, и в волевом отношении к наступившим последствиям. Для косвенного умысла характерно предвидение возможности наступления общественно опасных последствий, которые он допускает или безразлично относится к ним. Прямой умысел означает, что виновное лицо не только предвидит возможность наступления определенных вредных последствий, но и осознает их неизбежность, то есть виновный понимает, что при успешной реализации умысла неизбежно наступят последствия. Как видно, основное отличие прямого и косвенного умысла состоит в проявлении волевого момента: если при прямом умысле виновное лицо желает наступления последствий, то при косвенном умысле подобное желание отсутствует, виновное лицо только допускает, хотя и сознательно, наступление вредных последствий или относится к ним безразлично.

В прямом умысле желание – это волевая направленность на результат. Какие-либо эмоциональные переживания в вопросе разграничения прямого и косвенного умысла не имеют значения. В случае если виновное лицо, совершая определенные действия, предвидит наступление вредных последствий и переживает негативные эмоции, то принято расценивать, что виновный желает наступление вредных последствий если не в качестве основного результата, то в качестве результата, способствующего основному. Примером могут являться преступления, связанные с хищением. В таких преступлениях виновный, желая обратить имущество потерпевшего в свою пользу, желает причинить ему ущерб.

При косвенном умысле исключается ответственность за приготовление и покушение на преступление. Содеянное квалифицируется по фактически совершенному деянию или наступившим последствиям. Прямой умысел считается

более опасным, чем косвенный, а ряд преступлений, например, мошенничество (ст. 159 УК РФ) совершаются только с прямым умыслом.

Умысел может быть определенным или неопределенным, заранее обдуманым или внезапно возникшим.

Неопределенный умысел характеризуется осознанием в обобщенном виде нескольких количественных или однородных качественных признаков преступления. Например, избивая потерпевшего, виновный не знает, какой вред здоровью потерпевшего будет причинен. Неопределенный умысел схож с косвенным умыслом и квалификация действий, совершенных с таким умыслом, производится также как при совершении деяния с косвенным умыслом – по фактически наступившим последствиям. Приготовление к преступлению и покушение на преступление в данном случае невозможны.

Определенный умысел характеризуется заранее обдуманным планом действий для достижения необходимого преступного результата. Заранее обдуманный умысел более опасный.

Физиологический аффект, то есть особое эмоциональное состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, на фоне которого развивается умысел, рассматривается в качестве смягчающего обстоятельства.

Важной характеристикой умысла выступает его направленность на последствия и другие обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение (например, получение взятки). Направленность умысла представляет собой отношение к тем обстоятельствам, которые входят в содержание умысла. Эта направленность при прямом умысле выражается в желании, а при косвенном – в сознательном допущении или безразличном отношении. Например, направленность умысла на причинение смерти позволяет отграничить причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Умышленная форма вины часто указывается в статьях УК РФ. В случае если ее нет, то она определяется отсутствием указания на неосторожную форму вины. Прямой вид умысла подчеркивается указанием в диспозиции статьи УК РФ на цель, мотив, эмоции, заведомость действий.

8.4. Неосторожность и ее виды

Видами неосторожности являются легкомыслие и небрежность. Легкомысленность является осознанной необходимостью. По своей сути легкомыслие характеризуется предвидением возможности наступления вредных последствий и самонадеянным, но без достаточных на то обстоятельств, расчетом на предотвращение этих последствий. Самонадеянность может быть рассчитана не только на собственные силы, но и на помощь иных лиц.

Легкомыслие от косвенного умысла отличается следующим:

- если при легкомыслии виновный предвидит только абстрактную возможность наступления последствий, рассчитывая на их предотвращение, то при косвенном умысле он предвидит реальную возможность наступления вредных последствий в результате совершаемых действий, сознательно допуская их или относясь к ним безразлично;

- если при легкомыслии виновный рассчитывает на конкретные жизненные обстоятельства, то при косвенном умысле, надеясь избежать наступления вредных последствий, виновный рассчитывает на удачу, тем самым, сознательно допуская эти последствия.

В случае небрежности виновное лицо вообще не предвидит наступление каких-либо вредных последствий от своих действий, хотя при определенной внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть. Это является положительным признаком небрежности, который означает не психическое отношение к последствиям как таковое, а лишь возможность осуществления подобного отношения. Отрицательный же ее признак состоит в отсутствии психического отношения к вредным последствиям.

Для наступления ответственности за небрежность следует установить обязанность виновного предвидеть наступление последствий (объективное условие ответственности) и возможность предвидения последствий при определенной внимательности и предусмотрительности (субъективное условие). Возможности у разных людей различны и зависят от многих факторов: возраста, состояния здоровья, жизненного опыта и т.д.). В каждом конкретном случае суд, устанавливая вину, должен оценивать все доказательства в совокупности и по внутреннему убеждению.

Неосторожные преступления менее опасны, чем умышленные. В то же время вред от подобных преступлений достаточно велик и возрастает по мере совершенствования технического прогресса (примером могут служить крупные аварии на производствах), однако уголовное наказание не является достаточно эффективным способом предотвращения вреда от преступлений, совершенных по неосторожности.

Неосторожная форма вины обнаруживается в статьях УК РФ путем указания на нее в диспозиции статьи (ч. 2 ст. 24 УК РФ).

8.5. Преступления с двумя формами вины

В ряде умышленных преступлений в качестве квалифицирующего признака выступает причинение по неосторожности какого-либо вреда. В подобных составах преступлений содержатся две формы вины, именно поэтому такие преступления называются преступлениями с двумя формами вины (ст. 27 УК РФ). Одним из самых распространенных примеров преступлений с двумя формами вины является деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека.

В целом такие преступления признаются умышленными. В них не возможно покушение или соучастие. В случае если в совершении умышленного преступления принимали участие два лица и ими причинен тяжкий вред по неосторожности, то к таким последствиям не применяется понятие соучастие, а ведется речь о неосторожном сопричинении.

В преступлениях с двумя формами вины умысел проявляется в отношении основного объекта преступления, а неосторожность – в отношении дополнительного объекта. В подобном преступлении можно выделить последствия первого и второго уровня. Применительно к деянию, предусмотренному ч. 4 ст. 111

УК РФ, умысел прослеживается по отношению к последствиям в виде тяжкого вреда здоровью потерпевшего (последствия первого уровня), а неосторожность – к последствиям в виде смерти (последствия второго уровня), поскольку виновное лицо, совершая умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, не желало и не допускало последствий в виде его смерти. Подобная трактовка применима ко всем преступлениям с двумя формами вины, имеющими материальный состав.

Преступления с двумя формами вины, имеющие формальный состав, нельзя вести речь о двух уровнях последствий. Например, торговля людьми, повлекшая по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия.

От преступлений с двумя формами вины необходимо отличать неосторожные преступления, совершенные по легкомыслию, в которых невозможно сочетание сознательно совершенного противоправного деяния с неосторожным отношением к наступившим последствиям. Например, управляя транспортным средством, водитель умышленно нарушает правила дорожного движения, в результате чего по неосторожности причиняет последствия, предусмотренные диспозицией ст. 264 УК РФ. Однако форма вины в преступлениях с материальным составом определяется именно отношением к указанным в законе последствиям, следовательно, такие преступления будут являться неосторожными и их нельзя рассматривать как преступления с двумя формами вины.

8.6. Невиновное причинение вреда

На практике возможны случаи причинения вреда при отсутствии вины. Такие случаи именуется невиновным причинением вреда. В действующем УК РФ понятие невиновного причинения вреда закреплено в ст. 28. При этом указанная норма четко определяет отсутствие умышленной и неосторожной вины в действиях лица, причинившего вред: «Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть».

В ч. 2 ст. 28 УК РФ содержится специальный вид невиновного причинения вреда, при котором лицо, совершившее причинение вреда предвидело возможность его причинения, но не могло их предотвратить из-за своих психофизиологических качеств.

Вместе с тем полагается, что данная норма сформулирована не достаточно четко. Поэтому представляется необходимым учесть, что:

- фактическая невозможность предотвратить вред исключает ответственность за бездействие, но не за действие, этот вред причинившее;
- фактическая невозможность предотвратить вред исключает ответственность за бездействие независимо от причин подобной невозможности. Следовательно, к подобным причинам можно отнести не только экстремальные условия и нервно-психологические перегрузки, но и другие обстоятельства (например, силы природы).

8.7. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления

К факультативным признакам субъективной стороны состава преступления относятся мотив и цель, которые оказывают влияние на квалификацию только отдельных преступлений.

Мотив преступления, то есть заинтересованность, является отражением внутреннего побуждения, толкнувшего лицо на совершение преступного деяния. В основе мотива заложены как нормальные, так и искаженные потребности человека. Мотив не следует рассматривать как результат интеллектуальной деятельности, мотив возникает стихийно и не зависит от воли человека. Уровень возможности осуществления контроля мотивации определяется степенью самовоспитания человека. В подавляющем большинстве случаев формирование мотива происходит до волевой регуляции, а не вследствие нее.

Мотивированным является любое осознанное поведение человека. В уголовном праве различают следующие виды мотивации:

- личную заинтересованность;
- действия в государственных или общественных интересах;
- альтруизм, то есть желание помочь.

Кроме этого, мотивы различаются, исходя из различных видов потребностей, чувств и эмоций (корысть, месть, хулиганство, ревность, половое влечение, лень, трусость, карьеризм и т.п.). В ряде составов преступлений, например подмена ребенка (ст. 153 УК РФ), действие совершается в связи с низменными побуждениями субъекта преступления. Однако вопрос о признании побуждений низменными решается судом в каждом конкретном случае, то есть данный признак является оценочным.

Мотив возможен только при совершении умышленного преступления, в неосторожном преступлении мотив отсутствует. Следовательно, мотив, породивший действия в неосторожном преступлении не является мотивом преступления.

Цель преступления представляет собой идеальную модель желаемого результата преступления. Цель всегда является результатом умственной деятельности человека. Мотив преступления всегда конкретен, а цель всегда абстрактна и в ряде случаев может отличаться от мотива по предметному содержанию.

Необходимо отличать цель от направленности умысла. Законодатель указывает наличие цели в ряде составов преступлений для того, чтобы связать квалификацию содеянного не только с простым выполнением объективной стороны состава, но и с конкретной целью преступного посягательства. Поэтому цель преступления в уголовно-правовом значении термина принято называть специальной целью и ограничивать ее от цели, входящей в содержание умысла.

Требовать совпадения мотивов и целей нельзя. Например, террорист-наемник совершает преступление, действуя из корыстных побуждений, но в целях устрашения населения. Мотив и цель характеризуют субъективную сторону состава преступления. Поэтому цели и мотивы для всех соучастников преступления одинаковы и вменяются всем соучастникам.

8.8. Ошибка. Ее виды и значение

Сознание человека не всегда полно отражает факты, имеющие правовое значение. О субъективной ошибке принято говорить в случаях неправильного осознания лицом, совершающим деяние, обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение. Ошибка может быть юридическая и фактическая.

Юридическая ошибка представляет собой ошибку в противоправности или в наказуемости деяния. Ошибка в противоправности – это ошибка в запрете, то есть ошибка о факте запрещения деяния уголовным законом. Ошибка в наказуемости – это ошибка относительно размера, вида назначаемого наказания. Осознание противоправности в содержание вины не входит, то есть в данном случае используется принцип, что незнание закона не освобождает от ответственности. Ошибка в запрете не влияет на квалификацию содеянного.

Фактическая ошибка представляет собой ошибку относительно фактов, оказывающих существенное влияние на квалификацию содеянного. Ошибка в обстоятельствах, которые не имеют уголовно-правового значения, не влияет на квалификацию. Примером такой ошибки может быть убийство из ревности, одного человека вместо другого. Исходя из общего правила, преступление, совершенное при фактической ошибке квалифицируется по направленности умысла, а не по объективной стороне содеянного.

Фактическая ошибка относительно субъективных признаков состава преступления (например, мотива) возможна только в преступлениях в соучастии и учитывается только в квалификации действий конкретного соучастника. Фактическая ошибка относительно субъекта преступления исключает ответственность за содеянное.

Например, лицо, по состоянию здоровья не годное к призыву на военную службу и уклоняющееся от призыва, не будет нести уголовную ответственность. Это объясняется тем, что лицо не может являться исполнителем преступления, поскольку не обладает признаками специального субъекта, что исключает уголовную ответственность.

Отдельной разновидностью фактической ошибки является мнимая оборона. В данном случае необходимо рассматривать ошибку не относительно обстоятельств, определяющих признаки состава преступления, а относительно обстоятельств, исключающих преступность деяния. Подробнее этот вопрос будет рассмотрен в следующих главах.

Контрольные вопросы

1. Какие признаки входят в субъективную сторону состава преступления?
2. Что входит в понятие вины и ее форм?
3. На какие виды подразделяется умысел?
4. Что понимается под двойной формой вины?
5. В чем состоит отличие легкомыслия от косвенного умысла?
6. В чем различие между преступной небрежностью и невиновным причинением вреда?
7. В чем сущность фактической и юридической ошибок?

Глава 9. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

9.1. Понятие субъекта преступления

Субъектом преступления признается лицо, совершившее запрещенное уголовным законодательством преступное деяние и способное нести уголовную ответственность. Само понятие субъекта преступления включает в себя ряд признаков, без наличия которых лицо не может быть признано субъектом преступления и, следовательно, привлечено к уголовной ответственности. К таким признакам, в соответствии со ст. 19 УК РФ законодатель отнес следующие: субъектом преступления может являться только физическое лицо, вменяемое и достигшее, на момент совершения преступления, возраста наступления уголовной ответственности.

Исходя из данной нормы закона, следует, что уголовной ответственности подлежат только физические лица – граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства. Данная норма полностью соответствует реализации принципа вины, в соответствии с которым уголовной ответственности подлежит только лицо, в отношении общепасных действий которого установлена вина. В связи с этим, даже в случае совершения каких-либо действий юридическим лицом, например, завод сбрасывает отходы, засоряя воду, ответственность будет нести физическое лицо, в чьи обязанности входит недопущение подобного. УК РФ четко устанавливает ответственность с наличием вины в результате действий или бездействий и наступившим последствиям. Осознание значимости своих деяний и взаимосвязи между ними и наступившими последствиями доступна только человеку, что еще раз подтверждает правильность закрепления за субъектом преступления наличия признака физического лица.

В отношении установления уголовной ответственности юридического лица в отечественной науке уголовного права еще ведутся диспуты.

Еще одним признаком субъекта является достижение лицом возраста уголовной ответственности. Это обуславливается тем, что осознание связи возможных последствий от совершенных действий доступно человеку не от рождения, а с моментом достижения определенного возраста. УК РФ в ст. 20 устанавливает, что уголовная ответственность наступает с 16-летнего возраста. Этот возраст установлен на основе позиции ученых, что к 16 годам человек полностью способен адекватно оценивать свои действия. Исходя из требований УК РФ, лицо, достигшее возраста 16 лет, может нести уголовную ответственность за любые преступления независимо от степени их общественной опасности.

Однако отдельные правила поведения уясняются в более раннем возрасте. Начиная с этого возраста, человеку прививаются запреты на убийства, изнасилования, разбои, кражи и т.д. Поэтому, законодатель за ряд преступлений, учитывая их повышенную общественную опасность, установил уголовную ответственность с наступлением 14-летнего возраста. В ч. 2 ст. 20 УК РФ установлен перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с 14 лет.

В ряде статей УК РФ установлен повышенный возраст наступления уголовной ответственности. Это имеет место в случаях, когда возраст указан непосредственно в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Так, при вовлечении несовершеннолетнего в преступление (ст. 150 УК РФ), возраст для субъекта преступления установлен в 18 лет. Полагается, что в данном случае учитывалось то, что субъектом, воздействующим на несовершеннолетнего, должно являться лицо с устоявшимися принципами и мировоззрением, которые должны быть более ярко выражены, чем у несовершеннолетнего.

Стоит отметить, что возраст наступления уголовной ответственности подлежит установлению по всем делам, совершенным несовершеннолетними. Лицо, считается достигшим возраста наступления уголовной ответственности не в день своего рождения, а с нуля часов следующих суток. В случае если документы, подтверждающие дату рождения, отсутствуют, то определение возраста происходит на основании судебно-медицинской экспертизы. В данном случае днем рождения признается последнее число года, установленного экспертами, а в случае невозможности точного установления года, устанавливается минимальный и максимальный возраст, и в расчет принимается минимальный возраст.

Вменяемость является обязательным признаком субъекта преступления. Рассмотрим отдельно понятие вменяемости и невменяемости.

9.2. Вменяемость и невменяемость субъекта преступления

Уголовный кодекс РФ в ст. 19 закрепил норму, согласно которой уголовной ответственности подлежит только вменяемое лицо. Вменяемость подразумевает такое состояние психики, при котором лицо способно адекватно осознавать значимость и характер своих действий, а также оценивать возможность наступления последствий в результате совершения таких действий. Поведение человека обуславливается рядом объективных факторов: условиями проживания, привитыми нравственными и моральными нормами, обстоятельствами, при которых совершается преступление и др. Но, стоит отметить, что эти объективные обстоятельства не являются предопределяющими с неизбежностью конкретное поведение человека и совершение ним определенных деяний.

Прежде чем быть выраженным в конкретный акт поведение человека проходит через его сознание, которое и принимает решение на совершение конкретного действия (бездействия). Такое решение может быть принято и вопреки объективным факторам и является индивидуальным. Таким образом, в выборе характера поведения человека весьма значимое место занимают сознание и воля.

Сознание – это способность человека духовно осваивать действительность, а воля – это способность принимать решения, направленные на преодоление каких-либо препятствий в целях достижения целей. Именно поэтому уголовной ответственности подлежат только лица, способные осознавать фактическую сторону и значимость своего поведения в конкретной действительности и проявлять волю в отношении такого поведения.

В уголовном законодательстве, несмотря на то, что понятие «вменяемость» используется, его непосредственного определения не содержится. Представляется возможным использовать для определения понятия «вменяемость» использо-

вать определение невменяемости: в случае, если у человека отсутствуют критерии, присущие невменяемости, то он является вменяемым.

Статья 21 УК РФ устанавливает, что «не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики».

В случае совершения деяния лицом, находившимся в состоянии невменяемости, судом к нему могут быть назначены принудительные меры медицинского характера. Деяние, совершенное лицом в состоянии невменяемости, не является преступлением, а лицо, его совершившее, не может быть привлечено к уголовной ответственности.

Из вышеизложенного следует, что понятие «невменяемость» содержит два критерия: юридический, то есть отсутствие возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими и медицинский, то есть наличие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. Оба приведенных критерия должны быть взаимосвязаны. Для определения состояния невменяемости необходимо, чтобы болезненное состояние психики лица являлось причиной невозможности руководить своими действиями и осознавать их фактический характер. В случае если отсутствие осознания деяния обусловлено иными обстоятельствами, а не болезненным состоянием психики, то состояние невменяемости будет отсутствовать.

При исследовании психического статуса лица устанавливается:

- состояние сознания, то есть степень способности ориентироваться в окружающей обстановке, во времени и собственной личности;
- особенности мышления, памяти, интеллекта, эмоционально-волевой сферы, настроения, внимания и их нарушения;
- отношение подэкспертного к имевшимся в прошлом болезненным психическим расстройствам;
- психотические расстройства, имеющиеся на момент проведения обследования.

Основу медицинских критериев невменяемости составляют положения психиатрии, проводящей изучение проявлений, причин и механизма развития психических болезней, а также методов их лечения. Указанные в ст. 21 УК РФ критерии невменяемости – это формы болезненного состояния психики.

Хронические психические расстройства являются следствием трудноизлечимых или неизлечимых душевных болезней. Подобные болезни имеют длительный и, как правило, прогрессирующий характер. Такие болезни могут проявляться не только в линейном течении, но и носить приступообразный характер. К подобным болезням относятся шизофрения, маниакально-депрессивный психоз, паранойя и др.

Временное психическое расстройство является расстройством психики человека, длящимся определенное время и завершающееся выздоровлением. К та-

ким расстройствам относятся исключительные состояния, связанные с зависимостью от психоактивных веществ: алкогольный психоз, белая горячка, реактивное симптоматическое состояние (расстройство психики, вызванное тяжелым душевным потрясением).

Слабоумие представляет собой стойкие формы упадка психической деятельности с поражением интеллекта и необратимыми изменениями личности. Оно заключается в понижении умственных способностей и носит постоянный характер. Слабоумие бывает врожденным или приобретается в первые три года жизни вследствие перенесенного тяжелого неврологического заболевания (например, менингита). Слабоумие, в зависимости от степени поражения умственной деятельности, делится на: дебильность (легкая степень), имбецильность (средняя степень) и идиотия (глубокая степень).

Иные болезненные состояния психики представляют собой временные нарушения психики, которые не вызываются душевными болезнями, слабоумием или отдельными исключительными состояниями. К ним относятся острые галлюцинаторные бредовые состояния, вызванные инфекцией (проявляются при острых отравлениях и тифе), тяжелыми травмами, полученными при опухолях мозга, лунатизме и т.д.

Стоит отметить, что сам факт болезненного состояния психики не определяет состояния невменяемости. Помимо медицинских критериев необходимо наличие и юридических. Именно поэтому компетенция признания лица невменяемым принадлежит не медицинским работникам, а исключительно суду. Эта позиция отражается и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера», в соответствии с которым «вопросы, связанные с психическим состоянием лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, подлежат тщательному изучению и оценке судом».

Смысл юридического критерия невменяемости состоит в невозможности осознания фактического характера и общественной опасности лицом своих действий (бездействия) либо в неспособности руководить ими. Невозможность осознания представляет собой отсутствие интеллектуального момента в поведении лица, а неспособность руководить – отсутствие волевого момента. Отсутствие интеллектуального момента означает непонимание человеком фактического характера своих действий и их социальной значимости. Расстройство интеллектуальной деятельности, в большинстве случаев, является причиной подавления волевой сферы.

Примером, могут являться действия наркозависимого человека, который ради приобретения наркотического средства, совершает разбойное нападение. В данном случае именно интеллектуальная сфера (желание употребить наркотическое вещество) управляет волевой сферой, заставляя совершить преступное деяние. Но, как и для медицинского критерия, наличие только юридического критерия не является основанием для признания человека невменяемым. Для признания невменяемости необходимо сочетание медицинского и юридического критериев.

От уголовной ответственности не освобождаются лица, совершившие преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, а также на-

ходившиеся под воздействием иных одурманивающих веществ (ст. 23 УК РФ), поскольку в состоянии опьянения человек не лишается возможности осознавать характер и опасность совершаемых действий.

Вменяемым будет признано также и лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими. Это состояние называется состоянием ограниченной вменяемости, при котором у человека снижается, но не исключается, возможность оценки характера и степени общественной опасности своих действий. Поэтому психическое расстройство, не исключающее вменяемости, является моментом, который учитывает суд при назначении наказания и может являться основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (ст. 22 УК РФ).

9.3. Специальный субъект преступления

В уголовном законодательстве при конструировании отдельных составов преступления содержится обязательное условие совершения преступления лицом, которое наряду с основными признаками субъекта должно обладать еще и определенными дополнительными признаками, изложенными в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Такой субъект преступления является специальным.

Использование подобной законодательной техники при конструировании составов преступлений необходимо для отграничения круга преступных деяний, совершаемых исключительно общим субъектом. Следовательно, в случаях, когда преступное действие (бездействие) будет совершено лицом, не обладающим признаками специального субъекта, установленного диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, то в его действиях будет отсутствовать состав преступления, предусмотренный данной статьей.

Например, преступление, предусмотренное ст. 332 УК РФ «Неисполнение приказа», может быть совершено только военнослужащим. В случае совершения подобных деяний лицом, не являющегося военнослужащим, состав преступления будет отсутствовать.

Основными признаками, используемыми законодателем при конструировании составов преступлений со специальным субъектом являются:

1. Гражданство, то есть устойчивая правовая связь между человеком и государством, характеризующаяся во взаимном обязательном наличии и соблюдении прав, обязанностей и ответственности. Например, преступление, предусмотренное ст. 275 УК РФ (Государственная измена), может быть совершено только гражданином Российской Федерации, а предусмотренное ст. 276 УК РФ (Шпионаж), напротив, исключительно иностранным гражданином или лицом без гражданства;

2. Демографические признаки, то есть пол лица или его возраст. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ (Изнасилование) может быть только лицо мужского пола, а субъектом преступления, предусмотрен-

ного ст. 150 УК РФ (Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления), лицо, достигшее возраста 18 лет.

3. Родственные отношения, то есть отношения между людьми, произошедших от общего предка или возникшие в результате заключения брака. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ (Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), могут являться родители или дети.

4. Должностное положение, то есть принадлежность человека к определенной группе в силу исполнения обязанностей по занимаемой должности. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 300 УК РФ (Незаконное освобождение от уголовной ответственности), может быть прокурор, следователь, лицо, проводящее дознание.

5. Профессия, то есть род трудовой деятельности человека. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 124 УК РФ (Неоказание помощи больному) может быть только лицо, обязанное оказывать медицинскую помощь.

6. Особый правовой статус лица, то есть определенное временное положение лица, наступившее в силу закона. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ (Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи), может быть только лицо, осужденное по приговору суда или содержащееся под стражей.

Вышеперечисленные признаки являются основными, но не исчерпывающими.

Признаки, предъявляемые законодателем к специальным субъектам, определяют не только специфичность субъекта, но и специфику всего состава преступления. Их установление для составов преступления со специальным субъектом является обязательным условием наступления уголовной ответственности, то есть образования состава преступления. Также специальные признаки, предъявляемые в отдельных случаях к составам преступлений, необходимы для правильной квалификации совершенного деяния.

Признаки специального субъекта являются факультативными, так как их наличие для общего субъекта преступления не является обязательным, но для составов преступлений, в которых законодателем определен специальный субъект, наличие подобных признаков обязательно.

Указанный дополнительный признак может выступать не только в качестве составообразующего, но и квалифицирующего признака. Это положение применяется в тех случаях, когда признаки специального субъекта законодательно закреплены в качестве квалифицирующих признаков конкретного состава преступления. Например, в ч. 2 ст. 151 УК РФ (Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий) субъектом преступления выступает родитель, педагог и др. и санкция по данной части предусматривает более строгое наказание. Однако признаки специального субъекта могут выступать и как привилегированные. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, может быть только мать. Санкция данной статьи содержит норму более мягкого наказания, чем при общем составе убийства (ст. 105 УК РФ).

Стоит отметить, что дополнительные признаки спецсубъекта могут быть учтены при назначении наказания. Например, в соответствии с п. «м» ч. 1 ст. 63 УК

РФ одним из обстоятельств, отягчающих наказание, является совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения.

Таким образом, при конструировании составов преступлений со специальным субъектом помимо признаков основного субъекта преступления законодателем предусмотрены и другие признаки, характеризующие дополнительно субъект преступления. Вообще, признаки субъекта преступления – это минимально допустимый набор характеристик, позволяющий судить о наличии субъекта в целях определения наличия состава преступления. Именно поэтому субъект преступления является определенной юридической конструкцией, состоящей из набора ряда признаков, имеющих уголовно-правовое значение, в связи с чем вытекает вывод о недопущении отождествления понятий субъекта преступления и личности преступника.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные признаки субъекта преступления?
2. Какие признаки субъекта преступления относятся к обязательным признакам, а какие нет?
3. Что такое вменяемость и невменяемость?
4. Кто такой специальный субъект преступления?

Глава 10. НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

10.1. Понятие и виды неоконченного преступления

В преступном поведении человека можно выделить следующие стадии: обнаружение умысла, приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление, сокрытие преступления. Не все стадии преступного поведения имеют уголовно-правовое значение для наступления уголовной ответственности.

Так, стадия обнаружения умысла не содержит в себе оснований для привлечения к уголовной ответственности. В данном случае действует принцип «мысль не наказуема». Однако неправильно смешивать обнаружение замысла, проявляющееся в установлении умысла на совершение преступления, с преступлениями, которые создают угрозу общественным отношениям, охраняемым государством (например, преступление, предусмотренное ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»). Но, стоит отметить, что в подобных преступлениях, уголовная ответственность наступает все равно за конкретное действие: публикацию, обращение и т.п., именно в этих действиях проявляется сформировавшийся умысел.

Сокрытие преступления оказывает влияние на выявление, расследование и раскрытие преступлений.

Самостоятельными стадиями УК РФ выделяет оконченное и неоконченное преступление (ст. 29 УК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 29 УК РФ неоконченное преступление делится на две стадии: приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Исходя из изложенного, следует, что законодатель в УК РФ закрепил три стадии совершения преступления, имеющих самостоятельное уголовно-правовое значение: приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление. Данный подход объективно обусловлен, поскольку общественную опасность составляет не только оконченное преступление, но и деяние, потенциально способное вызвать наступление таких последствий, но оставшееся незавершенным по каким-либо причинам, не зависящим от воли виновного.

Преступные действия могут быть выполнены сразу в полном объеме. Например, в результате возникшей ссоры виновное лицо использует нож и наносит смертельное ранение своему оппоненту. В другой ситуации преступление готовится заранее: виновный составляет план действий, занимается поиском соучастников, орудий преступления, готовится к сокрытию преступления, однако не может довести преступную деятельность до конца, поскольку его действия пресекаются правоохранительными органами. В третьем случае виновному удастся совершить все подготовительные действия, но на этапе самого совершения преступления результат, охватываемый умыслом виновного, не достигается. Например, при спланированном убийстве результат в виде смерти потерпевшего, не достигнут из-за промаха при выстреле.

Как видно, во втором и третьем случае преступление до конца не доведено, общественно опасные последствия не наступили, но вероятность их наступления была достаточно высока. Как следует из приведенных примеров, наступление последствий произошло независимо от воли виновного лица. Уголовный закон предназначен не только для защиты объектов возможных преступных посягательств от общественно опасных последствий, но и для защиты от угрозы возможного наступления подобных последствий в результате преступных действий виновных лиц. Именно поэтому в УК РФ установлена уголовная ответственность за неоконченное преступление. При этом основанием для уголовной ответственности за неоконченное преступление является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Эти действия обязательно наличествуют в неоконченном преступлении и отличаются от действий в оконченном преступлении только степенью выполнения объективной стороны состава преступления. Следовательно, неоконченное преступление, предусмотренное уголовным законодательством, является уголовно наказуемым.

Вопросы ответственности в УК РФ за неоконченное преступление регулируются уголовно-правовыми нормами, включенными в главу 6 УК РФ. В ч. 1 ст. 29 УК РФ закреплено, что преступление считается оконченным, если в совершенном деянии содержатся все признаки состава преступления [2]. Каждый конкретный случай определения момента окончания преступления зависит от модели конструкции объективной стороны состава преступления, определенной законодателем.

Преступления с материальным составом считаются оконченными с момента наступления конкретных последствий, являющихся обязательным признаком объективной стороны состава подобных преступлений. Например, убийство (ст. 105 УК РФ) окончено в момент причинения смерти потерпевшему виновным лицом. В преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ («Нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»), уголовная ответственность наступает только в случае наступления последствий, указанных в диспозициях частей данной статьи, в иных случаях наступает административная ответственность.

В преступлениях с формальным составом преступление окончено с момента окончания действия, запрещенного уголовным законом, не зависимо от наступления последствий. Например, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 127 УК РФ («Незаконное лишение свободы»), в котором преступление окончено с момента препятствования свободному перемещению потерпевшего.

В ряде составов преступлений момент окончания преступления переносится на более раннюю стадию. Это так называемые усеченные составы. Например, состав преступления, предусмотренный ст. 162 УК РФ («Разбой») окончен с момента нападения в целях хищения имущества, сопряженным с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего.

Следовательно, исходя из законодательной конструкции составов преступлений, различные преступные деяния будут формировать оконченные составы преступлений в разное время, на разных этапах исполнения объективной стороны состава преступления.

Стадии совершения преступления являются этапами развития преступной деятельности. На стадии приготовления действия виновного направлены на создание определенных условий, способствующих совершению преступления или облегчающих условия его совершения. Данная стадия характерна только для умышленных преступлений, причем только для преступлений, совершаемых с прямым умыслом, поскольку виновное лицо понимает, что своими действиями создает предпосылки для совершения преступления, причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам и ценностям.

Стадия приготовления полностью исключается в преступлениях, совершенных по неосторожности, поскольку невозможно проводить подготовку к преступлению, в котором умыслом виновного не охватываются последствия деяния и виновный не желает наступления подобных последствий. Именно поэтому стадия приготовления невозможна и в преступлениях с косвенным умыслом.

В теории уголовного права доминирующей является позиция, в соответствии с которой приготовление возможно только в преступлениях с материальным составом. Однако подобные действия возможны и в преступлениях с формальным составом. Например, при получении взятки виновное лицо делает намеки, затягивает решение вопроса, а иногда и напрямую требует за исполнение своих обязанностей денежное вознаграждение. Таким образом, сущность приготовления к преступлению заключается в создании наиболее благоприятных условий для последующего совершения преступления.

Основное отличие приготовления к преступлению от покушения на преступление проявляется в том, что покушение – это непосредственно совершаемое действие, направленное на достижение преступного результата. При покушении виновный должен начать выполнение действия, составляющего объективную сторону состава преступления. На стадии покушения виновный совершает определенные действия, то есть непосредственно начинает совершать преступление. Однако подобные действия не завершаются выполнением в полном объеме либо не влекут наступления общественно опасных последствий.

Покушение на преступление возможно только в умышленных преступлениях. Виды умысла могут быть различны: и прямой, и косвенный. Покушение на преступление возможно в преступлениях, как с материальным, так и с формальным составами.

Таким образом. Правильное определение стадии преступления тесно связано с необходимостью учета вида состава преступления при конструировании его объективной стороны, объективными и субъективными признаками, которые характеризуют преступление.

Необходимо отметить, что совершение преступления не обязательно связано с наличием всех стадий его совершения. Они могут проявляться в разном сочетании и в разном объеме: может быть оконченное преступление, может быть приготовление и покушение на преступление, может иметь место только приготовление либо только покушение на преступление. Однако каждая последующая стадия поглощает предыдущую, что, безусловно, отражается на квалификации содеянного. Если имеет место только приготовление к преступлению, то в квалификации отражается ч. 1 ст. 30 УК РФ, если имеет место приготовление и покушение, или только покушение, то указывается ч. 3 ст. 30 УК РФ. В случае на-

личия каких-либо стадий совершения преступления в оконченном преступлении ссылка на ст. 30 УК РФ не применяется.

Определение стадии совершения преступления имеет весьма важное значение, поскольку каждая последующая стадия порождает более строгое наказание.

С учетом опасности приготовления, в сравнении с иными стадиями совершения преступлений, законодатель установил уголовную ответственность только за приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению (ст. 30 УК РФ).

10.2. Приготовление к преступлению

Ст. 30 УК РФ устанавливает, что под приготовлением к преступлению понимается приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Следовательно, приготовление характеризуется выполнением одного или нескольких вышеперечисленных альтернативных действий.

Приискание средств или орудий совершения преступления представляет собой совершение любых действий по установлению места нахождения требуемого орудия либо средства, а также процесс приобретения их в любой форме. Приобретение может быть как легальным (покупка), так и нелегальным (хищение). Под орудием преступления понимаются предметы, которые используются непосредственно в процессе совершения преступного деяния, то есть с их использованием происходит выполнение объективной стороны состава преступления. Средство преступления представляет собой любой предмет, используемый для облегчения совершения преступления. В ряде ситуаций орудием и средством преступления может выступать один предмет, например, веревка, которая может быть использована и как средство убийства, и как средство подавления сопротивления потерпевшего при его похищении. Поэтому отличие орудия преступления от средства заключается в целевом назначении предмета.

Изготовлением является процесс создания определенного, необходимого для совершения преступления предмета, из материалов, которые изначально не обладают свойствами изготавливаемого предмета (например, изготовление отмычек).

Приспособление представляет собой процесс внесения изменения в предмет, с помощью которого происходит совершенствование его свойств в целях совершения преступления (например, переделка газового оружия в огнестрельное оружие).

Приискание соучастников представляет собой действия по установлению лиц, с требуемыми для совершения преступления, навыками. Следующим этапом приискания соучастников является сговор, представляющий собой соглашение двух и более лиц на совершение преступления.

Иное умышленное создание условий для совершения преступления представляет собой процесс осуществления каких-либо действий или бездействий, способствующих как облегчению совершения преступления, так и его сокры-

тию. В полном объеме определить перечень таких действий (бездействия) определить на законодательном уровне невозможно, поэтому подобные действия усугубляются на этапе предварительного расследования и впоследствии рассматриваются судом.

Главное условие, определяющее вышеперечисленные действия как самостоятельную стадию преступления, за которые виновное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности является недоведение преступления до конца по обстоятельствам, независящим от воли данного лица. В случае добровольного отказа от преступления уголовная ответственность за приготовление к преступлению не наступает.

Таким образом, приготовление к преступлению является действием, предназначенным для создания условий совершения преступления. Условия создаются до начала выполнения объективной стороны состава преступления, то есть совершения того деяния, которое записано в диспозиции статьи. Именно поэтому субъективная сторона приготовления к преступлению характеризуется только умыслом, поскольку виновное лицо осознает, что совершает приготовительную стадию преступления, желая наступления конечного результата преступного деяния.

10.3. Покушение на преступление

В ч. 3 ст. 30 определена следующая стадия совершения преступления – покушение, представляющая собой умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления (совершение деяния, описанного в диспозиции статьи) в случае, если преступление не было доведено до конца по независящим от виновного лица обстоятельствам.

Данная формулировка весьма затруднительна для конкретного определения разницы между стадиями приготовления и покушения, поскольку действия, совершаемые при приготовлении, также направлены на совершение преступления. Основное отличие заложено во фразе «непосредственно направленные». Это значит, что объективная сторона состава преступления определяет границу этих стадий преступного деяния. Любые действия или бездействия, которые находятся за моментом начала выполнения объективной стороны состава преступления, образуют стадию приготовления, а с момента начала действий, образующих объективную сторону состава преступления, начинается стадия покушения. Действия (бездействия), составляющие объективную сторону состава преступления, определяются исходя из диспозиции статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за конкретное преступление. Следовательно, действиями (бездействием), образующими объективную сторону состава преступления являются только те, которые конкретно закреплены в диспозициях статей Особенной части УК РФ. Исключения составляют случаи норм с бланкетными (обращение к другому нормативному источнику) или отсылочными (обращение к другой норме УК РФ) диспозициями.

Покушение возможно и при фактической ошибке, то есть в случае, когда лицо имеет неверное представление о конкретных признаках и обстоятельствах преступления. Например, распространение порочащих сведений (клевета) глухому человеку, который не способен ее воспринять, образует покушение на пре-

ступление, поскольку имеет место факт распространения информации, но при этом до третьих лиц она не дошла.

Можно выделить следующие основные черты покушения:

1. Покушение – это реальное посягательство на охраняемый уголовным законом объект.

2. Объективная сторона покушения выражается в действии. Однако, в ряде случаев возможно и бездействие, например мать, желая наступления смерти ребенка, перестает его кормить, но последствия не наступили в результате воздействия третьих лиц.

3. Покушение характеризует невыполнение всех действий объективной стороны состава преступления либо ненаступление последствий, охваченных умыслом преступника. Например, виновный пытается взломать сейф в целях хищения денежных средств, но его действия пресекает охрана либо в сейфе отсутствуют денежные средства, которые рассчитывал похитить виновный.

4. Незавершенность посягательства по обстоятельствам, которые не зависят от воли виновного. Этот признак позволяет обнаруживать добровольный отказ от совершения преступления на стадии покушения.

Субъективная сторона покушения характеризуется умыслом (прямым). Сознание виновного охватывает, что происходит совершение действия (бездействие), составляющего содержание конкретного преступления, которое он желает совершить до наступления последствий (в преступлениях с материальным составом) либо всех действий (в преступлениях с формальным составом). Именно по отношению к данным обстоятельствам определяется волевой элемент умысла: желание наступления общественно опасных последствий и желание совершить преступные действия (бездействие). Предвидение наступления общественно опасных последствий возможно только в преступлениях с материальным составом. Особенность субъективной стороны при покушении является осознание виновным того, что его сознание охватывает недоведение преступления до конца. Виновный осознает, что им совершены не все действия, которые были задуманы либо последствия, наступление которых он предполагал, не наступили (наступили не в полном объеме).

Критерием определения видов покушений является степень выполнения объективной стороны. Исходя из этого, покушение может быть оконченным и неоконченным. Покушение считается оконченным в случаях, когда исполнителем совершаются все действия, входящие в объективную сторону состава оконченного преступления, но преступный результат не наступил, по независящим, от виновного лица, обстоятельствам. Неоконченное покушение будет иметь место в случаях, когда виновному не удалось выполнить все действия, которые необходимы для оконченного преступления, по независящим от него обстоятельствам. Рассмотренная классификация не оказывает влияния на квалификацию содеянного, но судом, при назначении наказания, может быть учтена степень реализации умысла.

По степени годности покушения можно разделить на годное и негодное. Покушение является негодным в случае покушения на негодный объект, предмет, негодными средствами. Например, выстрел в труп, при котором виновный полагает, что стреляет в живого человека. В данном случае совершается покушение на

негодный объект, но умысел направлен на причинение смерти, то есть на охраняемый уголовным законом объект. Суть преступления с негодными средствами заключается в том, что средства, которые использует виновный, не могут привести к наступлению общественно опасных последствий. Например, выстрел из неисправного пистолета в целях причинения смерти человеку. В данном случае умысел направлен на причинение смерти, а последствия не наступили по обстоятельствам, независящим от виновного, а в связи с неисправностью оружия.

Ответственность за покушение наступает независимо от категории преступления. Наказание, которое может быть назначено за покушение не может превышать $\frac{3}{4}$ максимального срока либо размера самого строгого наказания, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершение конкретного оконченного преступления (ч. 3 ст. 66 УК РФ).

10.4. Оконченное преступление

Уголовный закон определяет, что преступление является оконченным, если в совершенном деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ (ч.1 ст. 29 УК РФ). Поэтому для оконченного преступления должны быть объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Основное различие в оконченном и неоконченном преступлении проявляется в степени выполнения объективной стороны состава преступления.

Исходя из конструкции состава преступления по объективной стороне, законодатель момент окончания преступления соотносит с различными факторами.

В преступлениях с материальным составом моментом окончания преступления является момент наступления общественно опасных последствий. Например, убийство (ст. 105 УК РФ) считается оконченным с момента наступления смерти, поскольку именно смерть является конструктивным признаком преступления, на который были направлены умысел и действия виновного.

Преступления с формальным составом признаются оконченными с момента выполнения объективной стороны состава преступления, изложенной в диспозиции статьи Особенной части УК РФ, в полном объеме. Последствия, в такой категории преступлений, не являются конструктивным признаком. Последствия в преступлениях с формальным составом не являются составообразующими, и могут являться квалифицирующими признаками.

В ряде случаев момент окончания преступления законодателем определен на начальной стадии деяния. Этот подход применяется для наиболее опасных посягательств. Например, разбой (ст. 162 УК РФ) считается оконченным с момента совершения нападения с целью хищения имущества. В теории уголовного права подобные составы преступлений называются усеченными.

Помимо таких составов выделяют составы опасности. Их специфика заключается в том, что момент окончания преступления связан исключительно с моментом реальной опасности наступления общественно опасных последствий. Например, заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ) является оконченным преступлением с момента поставления другого лица в опасность заражения.

Стоит отметить, что усеченные составы и составы опасности являются разновидностью преступлений с формальным составом, в которых момент окончания

преступления не зависит от момента наступления общественно опасных последствий.

10.5. Добровольный отказ от преступления

Процесс совершения преступления складывается из ряда этапов и может быть не завершен в силу обстоятельств. Прекращение преступной деятельности до момента ее окончания возможно и по собственной воле человека при условии наличия возможности доведения преступления до конца.

Под добровольным отказом от преступления понимается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), направленных на совершение преступления при условии осознания виновным возможности доведения преступления до конца (ч. 1 ст. 31 УК РФ).

Следовательно, добровольный отказ от преступления возможен только на стадии приготовления к преступлению или покушения на преступления. Обязательным условием добровольного отказа являются причины субъективно психологического характера, а не обстоятельства, которые делают доведение преступления до конца для виновного невозможным.

Правовыми последствиями добровольного отказа является освобождение от уголовной ответственности за деяния, совершаемые на незавершенной стадии преступления. Стоит отметить, что если приготовление к преступлению образует самостоятельный состав преступления, виновное лицо подлежит ответственности только за совершенные действия, а не за преступление, готовясь к которому, нарушил уголовный закон. Например, готовясь к убийству, человек совершает хищение оружия, однако затем отказывается от убийства. В данном случае лицо несет уголовную ответственность за хищение оружия (ст. 226 УК РФ).

Отказ от преступления означает завершение преступных действий. Поэтому такой поведенческий акт может иметь место только на этапе, когда преступление не доведено до конца и преступные действия исполнены не в полном объеме. Подобные действия возможны только на стадии приготовления и частично на стадии покушения. Это обуславливается тем, что приготовление предполагает создание необходимых условий для выполнения объективной стороны состава преступления, но само исполнение объективной стороны еще не начато.

На стадии покушения прекращение преступных действий возможно только тогда, когда виновным не исполнены все действия, образующие объективную сторону состава преступления. Это неисполнение дает возможность прекратить преступление. Если все действия выполнены в полном объеме, то их продолжение просто невозможно, следовательно, добровольного отказа, в подобном случае, быть не может. Например, если виновный производит выстрел в человека, но при этом промахивается, то речь о добровольном отказе от преступления вести не может. Это обусловлено тем, что все действия по возможности причинения смерти выполнены, их можно только повторить, но невозможно уже прекратить, а отказ от повторения не может быть расценен как отказ от преступления.

Признаками добровольного отказа от преступления как правового основания для исключения уголовной ответственности являются добровольность и окончательность.

Добровольность предполагает, что лицо прекращает преступную деятельность, имея реальную возможность довести преступление до конца. Мотив отказа может быть любым и значения не имеет. Таким образом, добровольность предполагает отказ от продолжения совершения преступления при осознании возможности доведения преступления до конца. Осознание подобной возможности является признаком добровольности. Отказ от преступления будет добровольным только в случае, если такой отказ является действительным, то есть реально существующим, а не притворным.

Окончателность отказа представляет собой, что лицо полностью и навсегда отказывается от совершения преступления, а не переносит его совершение на более благоприятный момент. Например, не будет являться добровольным отказом от преступления перенос момента совершения разбоя в связи с тем, что ему стало известно об отсутствии в кассе денежных средств.

Правовым последствием добровольного отказа от преступления является освобождение виновного от уголовной ответственности. Но, как уже было отмечено выше, освобождение от уголовной ответственности возможно только за то преступление, от доведения которого человек отказался. В случае если при подготовке к такому преступлению виновный совершил иные преступления, то за их совершение он несет уголовную ответственность в полном объеме.

Новым положением в действующей редакции УК РФ является введение нормы добровольного отказа соучастников. К организатору и подстрекателю предъявляются требования, согласно которым их действия должны привести к ликвидации созданной ими возможности совершения преступления при условии не доведения исполнителем преступления до конца. Если преступление было доведено до конца, то и организатор, и подстрекатель, несмотря на свои старания, несут уголовную ответственность в полном объеме. Пособник же не подлежит уголовной ответственности в случае, если им предприняты все действия, чтобы предотвратить совершение преступления. Добровольный отказ исполнителя влияет на степень ответственности соучастников. В случае добровольного отказа исполнителя он не несет уголовную ответственность, а соучастники подлежат уголовной ответственности за приготовление или покушение на преступление. Как видно, законодатель предусмотрел различные условия для освобождения от уголовной ответственности.

Контрольные вопросы

1. Что такое неоконченное преступление и его виды?
2. Каковы признаки приготовления к совершению преступления?
3. Что такое покушение на совершение преступления?
4. Каковы виды покушения на совершение преступления и их разновидности?
5. В чем отличие оконченного преступления от неоконченного?
6. Что такое добровольный отказ от совершения преступления и его признаки?
7. Чем отличается добровольный отказ от совершения преступления от деятельного раскаяния?

Глава 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

11.1. Понятие и признаки соучастия в преступлении

УК РФ определяет, что под соучастием в преступлении понимается «умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления» (ст. 32 УК РФ). Исходя из данного определения, можно выделить четыре основных признака соучастия:

- участие в преступлении двух или более лиц;
- совместность участия лиц в преступлении;
- умышленное участие;
- участие в умышленном преступлении.

Два первых признака являются объективными, а третий и четвертый – субъективными.

Участие в преступлении двух и более лиц означает, что данные лица должны обладать всеми необходимыми условиями для общего субъекта преступления: быть физическими лицами, вменяемыми и достигшими возраста наступления уголовной ответственности. Это же правило относится и к преступлениям со специальным субъектом, но исполнителем (соисполнителем) может быть только лицо, обладающее признакам специального субъекта. Требования к обладанию признаками специального субъекта к организатору, подстрекателю и пособнику, в подобных преступлениях, не предъявляются (например, посредник взятки).

Совместность участия предполагает наличие функциональной связи между деяниями соучастников (они содействуют и помогают друг другу в совершении преступления; вносят свой вклад в достижение конечного результата). Стоит отметить, что наступившие последствия находятся в причинной связи с совместными действиями каждого из соучастников. Именно поэтому соучастие невозможно после совершения преступления. Отсутствие функциональной связи исключает соучастие. Например, в случае, когда лицо, присутствовавшее при грабеже, не совершает никаких действий по завладению имуществом, будет признано соучастником только в случае, если оно помогало грабителям в совершении преступления.

Умышленное соучастие предполагает минимальную двустороннюю субъективную связь соучастников, осознание каждым из них факта совершения преступления совместно с другими соучастниками. Двусторонняя связь означает взаимную осведомленность всех соучастников преступления о преступных действиях исполнителя и осведомленность исполнителя о действиях, направленных на облегчение совершения им преступления, со стороны организатора, подстрекателя или пособника.

Соучастие с односторонней субъективной связью предусматривает, что организатор, подстрекатель и пособник знают о преступных намерениях исполнителя. Соучастие с односторонней связью следует отличать от соучастия в соучастии, которое влечет ответственность как простое соучастие. Например, подстрекательство к пособничеству в убийстве квалифицируется как пособничество

в убийстве, а подстрекательство к подстрекательству в убийстве квалифицируется как подстрекательство к убийству.

Соучастие возможно только в умышленном преступлении. Неосторожное сопричинение вреда соучастием не признается. Подстрекательство к нарушению правил, повлекшее по неосторожности наступление тяжких последствий не влечет наступление уголовной ответственности (например, начальник требует от водителя превысить установленную скорость, в результате чего водитель нарушает правила и причиняет тяжкий вред). Однако, организация причинения тяжких последствий по неосторожности при наличии умысла, направленного на причинение таких последствий, квалифицируются как действия исполнителя умышленного преступления. Но данный факт привлечения к уголовной ответственности организатора как исполнителя не исключает ответственности непосредственного причинителя вреда за неосторожное преступление.

Таким образом, основное значение соучастия состоит в возможности привлечения к ответственности лиц, непосредственно не совершавших преступного деяния, а только содействовавшим совершению запрещенных уголовным законом действий третьими лицами. В ряде случаев, установленных статьями Особенной части УК РФ, совершение преступления в соучастии является отягчающим обстоятельством.

11.2. Виды и формы соучастия

В уголовном праве принято различать две формы соучастия:

- простое соучастие (соисполнительство);
- сложное соучастие (соучастие с распределением ролей: организатор, подстрекатель, пособник и исполнитель).

Исходя из степени согласованности действий соучастников и на основании ст. 35 УК РФ различают следующие формы соучастия:

- группа лиц;
- группа лиц по предварительному сговору;
- организованная группа;
- преступное сообщество (преступная организация).

Преступление считается совершенным группой лиц в случае, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора. Подобное соисполнительство имеет место, когда одно лицо начинает преступление, а другое (другие) лицо (лица) присоединяется к нему.

Преступление считается совершенным группой лиц по предварительному сговору в случае, если в его совершении участвовало несколько лиц, заранее договорившихся о совершении данного деяния. Сговор представляет собой согласование воли соучастников на совершение преступления. Сговор может быть выражен в любой форме: устный, письменный, жестами и т.д. Основное правило в определении сговора состоит в том, чтобы определить, что один из участников предложил совершить преступление, а другой согласился. Сговор должен быть обязательно предварительным, то есть он должен быть осуществлен до начала исполнения объективной стороны состава преступления любым из участников совершения преступления.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Уголовный закон определяет два основных признака организованной группы: устойчивость и объединение участников. Организованная группа создается для систематической преступной деятельности, то есть для совершения неопределенного количества преступлений. Необходимо отметить, что распределение ролей имеет строго функциональное, а не уголовно-правовое значение. Все действия участников организованной группы квалифицируются как действия соисполнителей. Поскольку критерии для определения организованной группы являются оценочными, то вопрос о совершении преступления организованной группой решается в каждом конкретном случае с учетом оценки всех обстоятельств дела. Основное отличие квалификации деяний, совершенных группой лиц по предварительному сговору от деяний, совершенных организованной группой состоит в том, что при квалификации деяний, совершенных группой лиц по предварительному сговору на первоначальном этапе необходимо установить наличие соучастников, а при квалификации деяний, совершенных организованной группой – наличие признаков организованной группы. Следует отметить, что при совершении преступления организованной группой на определенном этапе не исключено эпизодическое участие в преступлении лиц, не входящих в организованную группу. В данном случае квалификация для таких лиц, выступивших на определенном этапе в качестве организатора, подстрекателя или пособника, квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Преступление считается совершенным преступным сообществом (преступной организацией) в случае, если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединяются для совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений в целях получения финансовой или материальной выгоды. Преступное сообщество – это разновидность организованной группы, поэтому квалификация преступления в данной форме соучастия аналогична квалификации преступлений, совершенных организованной группой. Основное отличие преступного сообщества от организованной группы – структурированность или объединение под единым руководством нескольких организованных групп, а также категории совершаемых преступлений (в преступном сообществе объединение происходит только для совершения тяжких и особо тяжких преступлений).

Законодатель определил, что цель объединения в преступном сообществе – получение прямой или косвенной финансовой или иной материальной выгоды. Структурированность, помимо единого руководства, характеризуется взаимодействием различных подразделений сообщества, распределение между ними функций. Структурное подразделение преступного сообщества – это обособленная группа (функционально или территориально), состоящая из двух или более лиц, осуществляющая преступную деятельность в целях преступного сообщества. Объединение таких групп предусматривает наличие единого руководства и наличие устойчивых связей между ними.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что по общему правилу совершение преступления в указанных формах соучастия учитывается как отягчающее обстоятельство при назначении наказания (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ). В случае указания в статьях Особенной части УК РФ на совершение преступления в одной из рассмотренных форм соучастия, этот факт выступает квалифицирующим признаком, оказывающего влияние на квалификацию деяния. Создание, руководство и участие в организованной группе (банда) или преступном сообществе (преступной организации) уже само по себе является уголовным преступлением (ст. 209 и 210 УК РФ).

11.3. Виды соучастников

В ст. 33 УК РФ определены следующие виды соучастников:

- исполнитель (соисполнитель);
- организатор;
- подстрекатель;
- пособник.

Исполнителем признается лицо, которое выполнило объективную сторону состава преступления, непосредственно совершив преступление. Соисполнителем признается лицо, которое выполнило объективную сторону состава преступления либо ее часть во взаимодействии с другим исполнителем. Также исполнителем будет признано лицо, которое совершило преступление путем использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности по причине возраста, невменяемости, отсутствия вины и т.п.

Организатором считается лицо, выполнившее хотя бы одно из следующих действий: организовавшее совершение преступления, руководившее его исполнением, создавшее организованную группу или преступное сообщество (организацию), либо руководившее ими.

Необходимо учесть, что организация совершения преступления должна быть выражена, как минимум, в планировании действий соучастников, отдаче им указаний, которые они согласились выполнить. Например, только действия, связанные с оплатой заказного убийства, не являются организацией, а квалифицируются как пособничество. Руководство совершением преступления или организованной группой (преступным сообществом) подразумевает подчинение соучастников воле организатора. Создание организованной группы либо преступного сообщества предполагает совершение таких действий, итогом которых стало образование подобных преступных объединений. Лицо, создавшее организованную группу либо преступное сообщество или производившее руководство ими, несет уголовную ответственность не как организатор, то есть без применения ч. 3 ст. 33 УК РФ, а как соисполнитель преступления.

Подстрекателем будет признано лицо, которое склонило иное лицо к совершению преступления любым способом, названным в законе.

В качестве пособников признаются лица, которые:

- содействовали совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, относящиеся к совершению преступления;

- заранее обещавшие скрыть преступника либо средства и орудия совершения преступления, следы преступления, предметы, добытые в ходе совершения преступления;

- содействовали совершению преступления предоставлением средств или орудий совершения преступления;

- содействовали совершению преступления путем устранения препятствий.

Стоит отметить, что закон предусматривает исчерпывающий перечень деяний, образующих пособничество. Например, снабжение виновного продуктами питания во время совершения преступления в целях поддержания сил не признается пособничеством.

Таким образом, при квалификации преступления, совершенного в соучастии, необходимо правильно определить соучастников в целях назначения им законного и справедливого наказания.

11.4. Ответственность соучастников

Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, является основанием уголовной ответственности соучастников. Применительно к соучастникам (исключая исполнителей) такие признаки в полном объеме в статьях Особенной части УК РФ не определены. Именно поэтому действия организатора, подстрекателя и пособника подлежат квалификации по соответствующей статье Особенной части УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

На практике встречаются ситуации, в которых организатор, подстрекатель или пособник на определенном этапе могут выполнять объективную сторону состава преступления, то есть являться исполнителем (соисполнителем) преступления. В данном случае ответственность, для таких лиц, наступает за исполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ. В случае если виновный выступал в качестве подстрекателя либо пособника, то его действия квалифицируются со ссылкой на чч. 4 и 5 ст. 33 УК РФ. Если виновный, будучи организатором преступления, исполнял еще и функции подстрекателя или пособника, то его действия квалифицируются по ч. 3 ст. 33 УК РФ без указаний на чч. 4 и 5 этой же статьи.

Необходимо заметить, что законодательно не предусмотрена обязательное ужесточение либо смягчение наказания в зависимости от вида соучастников. При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, во внимание принимаются характер и степень фактического участия лица в совершении преступления и значение выполненных действий для достижения преступного результата. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, которые относятся к личности соучастника, подлежат учету только при назначении именно данному соучастнику.

Соучастники не несут уголовную ответственность за деяние, не охватываемое их умыслом. Например, при планировании грабежа квартиры, исполнитель убивает хозяина, оказавшего сопротивление. В этом случае остальные соучастники не будут нести ответственность за убийство, так как их умыслом на совершение преступления против собственности убийство не охватывалось. В данном случае речь идет об эксцессе исполнителя. Под эксцессом исполнителя понима-

ется совершение преступления, которое не охватывалось умыслом иных соучастников. На основании ст. 36 УК РФ за эксцесс исполнителя иные соучастники не подлежат уголовной ответственности.

При квалификации деяния соучастника не подлежат учету обстоятельства, относящиеся к личности другого соучастия. Например, факт убийства матерью новорожденного. В случаях, когда закон рассматривает соучастие как самостоятельное преступление, используются особые правила квалификации с учетом требований конкуренции уголовно-правовых норм. Например, соучастие при получении и дачи взятки.

Для подстрекателя в случае, если преступление было пресечено на стадии покушения, то содеянное необходимо квалифицировать со ссылкой и на ст. 33 УК РФ, и на ст. 30 УК РФ, хотя виновный подстрекал не к покушению, а непосредственно к совершению преступления.

Законодательно предусмотрен и порядок добровольного отказа соучастников от совершения преступления. Так, пособник обязан не только изъять свой вклад в подготовку преступления, но и предпринять все зависящее от него меры для предотвращения совершения преступления (ч. 3 ст. 31 УК РФ), а организатор и подстрекатель обязаны предотвратить совершение преступления.

11.5. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия

Под прикосновенностью к преступлению в теории уголовного права понимается умышленное деяние, которое представляет собой помощь преступнику в совершении преступления. При этом обязательным условием является отсутствие признаков соучастия в таких действиях. Прикосновенность к преступлению повлечет для виновного наступление уголовной ответственности только в случаях, прямо предусмотренных Особенной частью УК РФ.

Общественная опасность прикосновенности заключается в создании благоприятных условий для совершения преступлений. Стоит отметить, что прикосновенность не является причиной преступления и, как следствие, причиной наступления общественно опасных последствий от этого преступления. Это и есть основное отличие прикосновенности от соучастия.

В качестве основных форм прикосновенности выделяются недоносительство, укрывательство и попустительство. В действующей редакции УК РФ не предусмотрена уголовная ответственность за недоносительство и попустительство (при отсутствии соучастия). Укрывательство является уголовно наказуемым преступлением только в случае, прямо предусмотренном ст. 316 УК РФ.

Опасность такого преступления заключается в том, что оно направлено против интересов правосудия. Подобное преступление создает препятствие к своевременному раскрытию преступления и привлечению виновных лиц к уголовной ответственности. Укрывательство представляет собой сокрытие преступника, орудий преступления, предметов преступления и т.д. Обязательным условием наступления уголовной ответственности по данной статье является заранее не обещанное укрывательство, то есть виновное лицо до совершения преступления не давало обещаний на проведение действий по сокрытию преступника или улик

по совершенному преступлению. В противном случае действия виновного лица рассматриваются как пособничество, и уголовная ответственность применяется по статье Особенной части УК с применением ч.5 ст. 33 УК РФ.

Следует отметить, что законодатель определил наступление уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство только для особо тяжких преступлений. Заранее не обещанное укрывательство иных категорий преступлений не образует состава преступления. Уголовная ответственность исключается в случаях, если преступление совершено супругом или близким родственником лица, выполнившего действия по укрывательству.

Контрольные вопросы

1. Что признается соучастием преступления по УК РФ?
2. Каковы признаки соучастия?
3. Каковы формы соучастия и их признаки?
4. Каковы виды соучастников и их?
5. Что такое эксцесс исполнителя преступления?
6. В чем состоят особенности уголовной ответственности соучастников?
7. Что такое прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия?

Глава 12. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

12.1. Понятие, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния

В уголовном праве с понятием преступления тесно связан вопрос об обстоятельствах, которые исключают преступность деяния.

Как отмечалось ранее, преступлением признается деяние, которое посягает на объекты уголовно-правовой охраны и причиняют им существенный вред. Поэтому преступление несет общественную опасность. Отсутствие такой опасности исключает преступность и наказуемость деяния. Следует отметить, что помимо общественной опасности преступное деяние должно быть и противоправным, предусмотренным уголовным законом как преступление. Следовательно, преступление характеризуется единством общественной опасности и противоправности, поскольку никакое деяние, независимо от наступивших последствий, не может быть признано преступлением, если оно не запрещено уголовным законом и невозможно признать преступлением деяние, которое хоть и содержит признаки состава преступления, но не имеет характера общественно опасного.

В различных ситуациях человек может совершить действия, в результате которых наступят последствия, предусмотренные УК РФ. Именно поэтому подобные действия, по констатации внешней стороны, выглядят как преступление. Например, обороняясь от нападавшего, человек может причинить ему вред здоровью различной степени тяжести; пожарные, при тушении пожара, уничтожают или повреждают ценное имущество и др. Такие действия не могут быть признаны преступлением, поскольку не содержат признака общественной опасности. Однако подобные действия нельзя уравнивать с малозначительными (ч. 2 ст. 14 УК РФ). Уголовная ответственность за совершение вышеописываемых действий исключается именно в связи с прямым указанием закона (отсутствие общественной опасности), а не по малозначительности (малая общественная опасность).

УК РФ в главе 8 консолидировал все обстоятельства, исключающие преступность деяния. В соответствии с нормами УК РФ к таковым относятся необходимая оборона (ст. 37 УК РФ), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ), крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ), физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ), обоснованный риск (ст. 41 УК РФ), исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Вопрос о юридической природе обстоятельств, исключающих преступность деяния, имеет принципиальное значение, поскольку во всех случаях совершения таких деяний наступают общественно опасные последствия, предусмотренные уголовным законом, и обстоятельства совершения подобных действий исключают полностью преступность деяния, а не только наказуемость. В этом случае ставится вопрос о не привлечении лица к уголовной ответственности, в отличие от малозначительности, когда ставится вопрос о прекращении уголовного преследования.

На законодательном уровне понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, не определено. Исходя из всего вышеизложенного, предлагается следующая формулировка данного понятия: обстоятельство, исключающее преступность деяния представляет собой социально оправданный, в конкретной ситуации, но по внешней стороне совершения сходный с преступлением акт человеческого поведения, который совершается только при наличии определенных условий, дающих возможность, в случае причинения вреда, исключить его общественную опасность и противоправность.

12.2. Понятие и признаки необходимой обороны

Право на необходимую оборону представляет собой естественное право каждого гражданина. Естественность заключается в том, что подобное право признается и санкционируется государством, хотя непосредственно им не создается.

В УК РФ необходимая оборона регламентирована ст. 37 УК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 37 УК РФ обороняющийся вправе причинить любой вред посягающему при защите от общественно опасного посягательства в случае, если посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося либо иного лица, а также в связи с непосредственным причинением такой угрозы.

В ч. 2 ст. 37 УК РФ закреплена норма, в соответствии с которой защита от посягательства, не сопряженного с насилием или угрозой его применения считается правомерной в случае, если не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если лицо, в связи с неожиданностью совершения нападения не могло произвести объективную оценку степени и характера общественной опасности посягательства (ч. 2.1 ст. 37 УК РФ).

Право на необходимую оборону законодатель установил в ч. 3 ст. 37 УК РФ. Оборона признается активной, наступательной деятельностью. Именно в связи с этой целью ч. 3 ст. 37 УК РФ содержит норму, в соответствии с которой в зависимости от профессиональной и иной специальной подготовки лицо может обороняться, а также в том случае, если у него имеется возможность избежать посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или представителям органов власти.

Необходимая оборона признается правомерной только в случае удовлетворения ряда условий, относящихся как к самому посягательству, так и к акту обороны. Эти условия носят название условия правомерности необходимой обороны.

Таковыми условиями, относящимися к акту посягательства, являются:

1. Общественная опасность посягательства. Пленум ВС РФ в своем постановлении от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» указывает, что общественно опасным может быть признано как насильственное, так и ненасильственное деяние.

Под посягательством, защита от которого возможна в рамках необходимой обороны, предусмотренной ч.1 ст. 37 УК РФ, понимается деяние, которое в момент совершения создает реальную опасность для жизни обороняющегося либо другого лица. Под посягательством, защита от которого возможна в рамках необходимой обороны, предусмотренной ч. 1 ст. 37 УК РФ, понимается деяние, сопряженное с насилием, не опасным для жизни обороняющегося либо другого лица. К иным, не сопряженным с насилием (угрозой его применения) деяниям указанное постановление Пленума ВС РФ относит умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, приведение в негодность объектов жизнеобеспечения, транспортных средств или путей сообщения. Стоит отметить, что применение необходимой обороны будет считаться правомерным независимо от того, соответствует ли личность посягавшего признакам субъекта преступления.

2. Посягательство должно быть наличным. Данный признак устанавливает временной интервал совершения посягательства: начало и конец. Следовательно, под наличным понимается посягательство, которое началось, происходит и не окончилось. Однако, следует отметить, что правомерность необходимой обороны будет и на этапе непосредственно реальной угрозы посягательства. Вышеуказанное постановление Пленума ВС РФ определяет, что «о непосредственной угрозе применения насилия, опасного для жизни обороняющегося либо другого лица могут свидетельствовать высказывания о намерении немедленно причинить смерть или вред здоровью, опасный для жизни, демонстрация оружия или предметов, используемых в качестве оружия, взрывных устройств, если с учетом конкретной обстановки имелись основания опасаться осуществления этой угрозы».

Право на необходимую оборону сохраняется до момента окончания посягательства. Действия не будут признаны необходимой обороной в случае, если вред причинен посягавшему после окончания посягательства.

Таким образом, необходимая оборона не будет признана правомерной, в случае ее применения от возможного, не создающего реальную опасность, так и от завершившегося посягательства.

3. Действительность посягательства. Посягательство будет признано действительным в случае, если оно реально происходит в объективной действительности. Против воображаемого нападения оборона не допускается. Ошибочное представление лица о якобы совершаемом нападении, которого не было и принятые им меры по пресечению воображаемого нападения называется мнимой обороной. При наличии мнимой обороны вопрос квалификации решается по правилам фактической ошибки. В соответствии с постановлением Пленума ВС РФ 2012 г. № 19 при этом возможны два варианта:

- в случаях, когда вся обстановка происшествия давала лицу достаточные основания полагать, что имеет место реальное посягательство, и оно не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии необходимой обороны. Если при этом лицо превысило пределы защиты, то оно подлежит ответственности за превышение пределов необходимой обороны;

- в случаях, если лицо, действующее в состоянии мнимой обороны, не осознавало, что в действительности посягательства нет, но по обстоятельствам дела

должно было или могло это осознавать, ответственность за причинение вреда наступает по соответствующим статьям Особенной части УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления, совершенные по неосторожности. Если будет установлено, что вся обстановка происшествия не давала лицу никаких оснований для заблуждения относительно происходящего, оно подлежит ответственности на общих основаниях за умышленное преступление. В этих случаях вред потерпевшему причиняется не в связи с действиями, принятыми за посягательство, а исключительно вследствие чрезмерной, ничем не оправданной подозрительности виновного.

К акту защиты относятся следующие условия:

- допустимость причинения вреда только посягающему лицу, а не третьим лицам. Оборонительные действия могут быть направлены только против посягающего лица и не должны быть направлены против третьих лиц, не причастных к посягательству.

- соразмерность защиты характеру и опасности посягательства. Исходя из данного условия, следует, что вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, оправдан, если защитные действия не выходят за пределы необходимой обороны. Превышение подобных пределов является самостоятельным преступным деянием. В ч. 2 ст. 37 УК РФ определено, что превышение пределов необходимой обороны – это умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства.

Содержание понятия необходимой обороны является категорией оценочной и определяется судом в каждом конкретном случае.

При решении вопроса о соответствии защиты посягательству важное значение имеют следующие обстоятельства:

- важность объекта, на который направлено посягательство;
- орудия и средства нападения и противопоставляемые им орудия и средства защиты;
- характер опасности, угрожающей правоохраняемым интересам, интенсивность, продолжительность и способ совершения посягательства.

Уголовная ответственность за превышение пределов необходимой обороны установлена в ст. 108 и 114 УК РФ и рассматривается при изучении курса Особенной части УК РФ.

12.3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление

Огромную роль в борьбе с преступностью играет задержание виновного, способствующее реализации принципа неотвратимости ответственности, который является одним из важных условий предупреждения преступности. Задержание позволяет пресечь совершаемое преступление, предотвратить либо уменьшить наступление опасных последствий и т.д., что обеспечивает защиту правоохранительных интересов. Таким образом, задержание преступника является общественно полезным поступком.

Основное отличие задержания преступника от необходимой обороны заключается в том, что правомерность таких действий имеет различные основания. В

случае необходимой обороны – это пресечение посягательства, а при задержании – это обеспечение неотвратимости уголовной ответственности. В соответствии с ч. 1 ст. 38 правовая регламентация института задержания лица, совершившего преступление, определена как ... «не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер».

Задержание лица, которое совершило преступление, может быть проведено и в случае отсутствия непосредственной опасности совершения задерживаемым лицом общественно опасного посягательства. Основным условием подобных действий является доставление виновного в совершении преступления в органы власти и именно этим пресечь возможность совершения этим лицом новых преступлений.

Право на задержание лица, совершившего преступление, предоставляется всем гражданам, независимо от категории (потерпевшим, очевидцам и др.). Основанием причинения вреда при задержании виновного является совершение преступления любой степени тяжести. Характер вреда, причиняемого преступнику, законодательно не определен. Однако на практике при задержании лица нередки случаи, когда здоровью и жизни преступника причиняется вред. В таких ситуациях может возникнуть вопрос о соответствии причиненного вреда тяжести совершенного преступления. Причинение вреда при задержании возможно только при наличии конкретных условий правомерности. Такие условия характеризуются поведением задержанного и действиями лиц, проводящих задержание.

Первая группа условий конкретизирует наличие права на задержание, а вторая – пределы вреда, который мог быть причинен задерживаемому лицу.

Первая группа условий включает:

- причинение вреда при задержании допустимо только в отношении лиц, совершивших преступление, а не иное менее опасное правонарушение. Ограничения по кругу совершенных преступлений отсутствуют. К лицам, совершившим преступление, относят тех, кто совершил как оконченное, так и неоконченное преступление, а также соучастников;

- попытка лица, совершившего преступление, уклониться от законного задержания.

Вторая группа условий включает:

- вред может быть причинен только в случае, если есть все основания полагать, что именно задержанный совершил преступление. Этот факт должен основываться не просто на подозрениях и домыслах задерживающего, а на твердом убеждении, основанном на личном наблюдении или показаниях свидетелей;

- насилие, применяемое к преступнику, должно быть вынужденной мерой, когда иными средствами задержание лица невозможно.

Под целями задержания законодатель понимает доставление лица органам власти и пресечение возможности совершения новых преступлений. Наличие именно указанных целей позволяет отграничить правомерное причинение вреда от незаконного. Например, если задержание было проведено в целях последую-

шего самосуда, то правомерность такого задержания исключается, а деяния задерживающего будут квалифицированы как преступления против личности.

Вред, который причинен преступнику при задержании, должен быть соразмерен степени и характеру общественной опасности совершенного им преступления, а также обстоятельствам задержания. Чем опаснее преступление, тем больший вред может быть причинен. Например, причинение тяжкого вреда здоровью лицу, совершившему убийство, соответствует степени общественной опасности. Однако, в случае, когда имелась возможность задержания преступника с применением более мягких средств, то причинение вреда в виде тяжкого вреда здоровью нельзя считать оправданным. Именно поэтому учитываются не только степень и характер совершенного преступления, но и обстоятельства задержания. К таким обстоятельствам относятся все обстоятельства, которые могли повлиять на возможность задержания с минимальным причинением вреда задерживаемому (место и время преступления, количество, возраст и пол задерживаемых, их физическое развитие, вооруженность и т.п.).

В ч. 2 ст. 38 УК РФ содержится норма, закрепляющая понятие превышения мер, необходимых для задержания преступника. В соответствии с ней под таким превышением признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный вред.

Уголовная ответственность при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, наступает за убийство, а также умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ч. 2 ст. 108 УК РФ, ч. 2 ст. 114 УК РФ).

12.4. Крайняя необходимость

Состояние крайней необходимости может возникнуть в случае, когда происходит столкновение двух правоохраняемых интересов. При этом сохранение более ценного интереса может быть достигнуто только путем причинения вреда менее ценному интересу. Именно то обстоятельство, что правоохранительный интерес поставлен под угрозу придает действиям лица с внешней стороны вид преступления. Однако, в силу прямого указания закона, действие (бездействие), совершенное в состоянии крайней необходимости, является правомерным.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 УК РФ причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости не является преступлением, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, иным лицам, интересам общества и государства, если такая опасность не могла быть устранена иным способом, и при этом не было допущено превышение пределов крайней необходимости. Например, человек использует чужое транспортное средство для оказания экстренной помощи больному. Формально его действия могут быть квалифицированы по ч. 1 ст. 166 УК РФ (угон), но он не подлежит уголовной ответственности за угон, поскольку совершил действия в состоянии крайней необходимости для спасения жизни другого человека, что является более важной ценностью, чем собственность.

Для признания акта крайней необходимости правомерным необходимо соблюдение ряда условий. Эти условия характеризуют как грозящую опасность, так и сами действия по ее устранению.

Условиями правомерности к грозящей опасности являются следующие:

- должна присутствовать опасность причинения вреда правоохраняемым интересам. Источник опасности может быть любым: действия человека, нападение животного, пожар, стихийное бедствие и т.п.;

- опасность должна быть наличной, то есть неизбежная, непосредственная опасность создает ситуацию крайней необходимости. Именно поэтому предполагаемая, а не реальная, опасность не может быть оправданием со ссылкой на крайнюю необходимость;

- опасность должна быть реальной, то есть действительной. Воображаемая, мнимая опасность не может порождать состояние крайней необходимости. Ответственность лица, действующего в состоянии мнимой крайней необходимости, определяется по правилу фактической ошибки также как и при мнимой обороне.

Условия правомерности, относящиеся к защите являются:

- причинение вреда третьим лицам должно являться единственным возможным средством для спасения правоохраняемых интересов. Следовательно, крайняя необходимость исключает общественную опасность, выполненного действия только тогда, когда грозящая опасность не могла быть устранена иными средствами;

- причиненный вред должен быть меньше, чем вред предотвращенный. Вопрос о ценности блага решается в каждом конкретном случае, исходя из конкретной обстановки события. При равенстве причиненного и предотвращенного вреда состояние крайней необходимости отсутствует.

Превышение пределов крайней необходимости в соответствии с ч. 2 ст. 39 УК РФ определено как причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожающей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение будет порождать наступление уголовной ответственности только в случаях умышленного причинения вреда.

Каких-либо специальных норм, предусматривающих ответственность за превышение пределов крайней необходимости, в УК РФ не содержится. Вместе с тем, данное обстоятельство учитывается в качестве смягчающего (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ) при назначении наказания.

12.5. Физическое или психическое принуждение

Рассматриваемое обстоятельство предусмотрено ст. 40 УК РФ. Данная статья регламентирует случаи причинения вреда под воздействием внешнего фактора: принуждение со стороны другого лица. Уголовно-правовая оценка совершенного под принуждением деяния зависит от вида и степени принуждения.

Под физическим принуждением понимается любое физическое (удары и иные действия, причиняющие физическую боль) или физиологическое (лишение сна, пищи и т.д.) воздействие. Уголовная ответственность лица исключается

только в случае, если в результате такого воздействия лицо не могло руководить своими действиями. Только в таком случае можно утверждать, что воля лица была полностью подавлена. В случае если у лица, в результате воздействия на него, остается выбор модели поведения, то ответственность наступает по правилам крайней необходимости.

Психическое принуждение представляет собой применение насилия или воздействия как к причинителю вреда, так и к его близким либо к иным лицам. Вопрос об уголовной ответственности лица в данной ситуации решается по правилам крайней необходимости.

Таким образом, не имеется оснований для рассмотрения самостоятельным обстоятельством, исключающим преступность деяния, причинение вреда в результате психического принуждения, оно охватывается обстоятельством крайней необходимости.

12.6. Обоснованный риск

В ст. 41 УК РФ предусмотрено рассматриваемое обстоятельство, представляющее собой вид правомерного поведения лица, заключающийся в причинении вреда охраняемым объектам для достижения общественно полезной цели. Риск предполагает условия неопределенности действия при существовании вероятности неблагоприятного исхода.

Под общественно полезной целью понимается результат, достижение которого одобряется и правом, и моралью: спасении жизни человека, получение значительной прибыли предприятием и т.д.

Риск будет признан обоснованным в случае, когда указанная цель не могла быть достигнута не связанным с риском действием (бездействием), а лицо, которое допускает риск, приняло меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам (ч. 2 ст. 41 УК РФ).

Чаще всего обоснованный риск встречается в профессиональной сфере: производственная, медицинская, финансовая и др.

Критериями правомерности риска являются следующие:

- наличие социально полезной цели;
- без совершения рискованных действий невозможно достижение цели;
- предприняты достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым интересам.

При обоснованном риске лицо должно проанализировать ситуацию, рассчитать свои действия, спрогнозировать возможные последствия и принять требуемые меры для их предотвращения.

Риск не может быть признан обоснованным в случае, если он был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, экологической катастрофы либо общественного бедствия (ч. 3 ст. 41 УК РФ).

Причинение вреда в случае нарушения условий правомерности риска влечет наступление уголовной ответственности на общих основаниях, однако должен быть учтен в качестве смягчающего наказание обстоятельства (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

12.7. Исполнение приказа или распоряжения

Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, которое производило действия, исполняя обязательный для него приказ либо распоряжение (ч. 1 ст. 42 УК РФ). В данном случае уголовной ответственности подлежит лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение.

Обязательность, в данном случае, связана с двумя критериями: приказ (распоряжение) отдан соответствующим компетентным лицом и должна быть соблюдена форма отдачи приказа (распоряжения). В случае соблюдения этих критериев приказ или распоряжение носят обязательный характер и должны восприниматься лицом как обязательные для исполнения, поскольку их неисполнение влечет наступление какой-либо ответственности.

Лицо, которое совершает умышленное преступление при исполнении заведомо незаконного приказа (распоряжения) несет уголовную ответственность (ч. 2 ст. 42 УК РФ). Заведомость означает, что виновное лицо заранее (до момента начала исполнения) знало, что ему отдан преступный приказ или распоряжение. Указание на заведомость и умысел при совершении исключает возможность совершения неосторожного преступления при исполнении приказа (распоряжения).

Исполнитель, понимавший незаконность приказа, несет уголовную ответственность за причинение вреда в результате совершенного умышленного преступления во исполнение приказа (распоряжения) вместе с начальником, отдавшим незаконный приказ (распоряжение). В данном случае виновный, отдавший незаконный приказ (распоряжение), несет уголовную ответственность как организатор преступления. Неисполнение незаконного приказа исключает уголовную ответственность.

Контрольные вопросы

1. Что следует понимать под обстоятельствами и их видами, исключающими преступность деяния?
2. Каковы условия правомерности и превышения пределов необходимой обороны?
3. Что понимается под мнимой обороной?
4. Что такое крайняя необходимость и условия ее превышения?
5. В чем суть физического и психического принуждения?
6. Каковы признаки обоснованного риска?
7. Что характеризует правомерность исполнения приказа или распоряжения?

Глава 13. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

13.1. Понятие и признаки уголовного наказания

Наказание представляет собой не только негативную санкцию уголовно-правовой нормы. Наказание является важнейшим правовым институтом комплексного характера. Функции наказания многогранны, поэтому в теории уголовного права наказание рассматривается в различных аспектах: в качестве правового института, в качестве формы реализации уголовной ответственности, в качестве фактора предупреждения преступлений и т.д.

В соответствии с ч. 1 ст. 43 УК РФ наказание является мерой государственного принуждения, назначаемой по приговору суда. Наказание применяется только в отношении лица, признанного виновным по приговору суда. Наказание заключается в определенном лишении либо ограничении прав и свобод виновного лица.

Основными признаками уголовного наказания являются:

1. Наказание – это мера государственного принуждения, поскольку его осуществление происходит помимо воли осужденного. Наказание назначается только от имени государства, то есть носит публичный характер и является определенным выражением порицания со стороны государства к действиям преступника. Наказание назначается и исполняется только уполномоченными государственными органами. Уголовное наказание назначается только за совершение преступления и влечет за собой правовое последствие (наличие судимости).

2. Уголовное наказание может быть назначено исключительно судом. Конституция Российской Федерации в ч. 1 ст. 49 провозглашает принцип, согласно которому никто не может считаться виновным в совершении преступления до момента установления вины вступившим в законную силу приговором суда. Правосудие в России осуществляет исключительно суд (ст. 118 Конституции).

Таким образом, суд – это единственный государственный орган, который имеет право постановлять обвинительный приговор и назначать наказание. Именно вступивший в законную силу приговор суда есть юридический факт, определяющий комплекс уголовно-исполнительных правоотношений. Освобождение от наказания производится также исключительно судом. Исключение из этого правила составляют только акты амнистии и помилования.

3. Наказание носит исключительно индивидуальный характер. Ответственность в соответствии с принципом вины, закрепленном в ст. 5 УК РФ, наступает только за виновно совершенное деяние. Коллективная ответственность и наказание в УК РФ не предусмотрены.

4. Наказание выражается в лишении либо ограничении прав и свобод виновного. Суть наказания выражается в запрете осужденному использовать какие-либо материальные или духовные блага. Виды наказания различаются своим содержанием. Стоит отметить, что в содержание наказания не входят лишение свободы и средства исполнительного воздействия (труд, обучение, воспитательная работа и т.д.).

Содержание наказания выступает в конкретной юридической форме правоограничений – лишении или ограничении прав и свобод человека и гражданина. Такие ограничения устанавливаются только федеральными законами. Например, Федеральным законом 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» наложено ограничение на реализацию активного избирательного права гражданами, осужденными к лишению свободы и содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

В ряде случаев к признакам наказания может быть отнесена и судимость. В случае если рассматривать судимость как признак наказания, то можно констатировать, что когда нет наказания, не должно быть и судимости. Но, на наш взгляд, более правильным представляется толкование судимости не как признака наказания, а как правовое последствие назначения наказания, выражающееся в особом правовом состоянии лица. Данное толкование представляется более обоснованным, поскольку судимость характеризует не наказание, как таковое, а именно правовое состояние лица, к которому оно применено.

13.2. Цели наказания

Цели наказания влияют на построение и направленность многих правовых институтов (назначение наказания, освобождение от наказания), поэтому их относят к числу системообразующих характеристик.

Принцип гуманизма, закрепленный в ст. 7 УК РФ, определяет, что наказание не имеет целью причинение физических и нравственных страданий. Целью наказания является создание условий для воспрепятствования повторного нанесения вреда интересам личности, общества или государства со стороны виновного лица, а также исключить возможность осуществлять преступные действия иных лиц. Кара – это суть наказания, а не его цель. Поэтому то, что не обладает свойствами кары, не может являться наказанием.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ целями наказания являются: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».

Исходя из данного определения, основными целями наказания являются:

- восстановление социальной справедливости;
- исправление осужденного;
- предупреждение совершения новых преступлений.

Само нарушение закона означает отрицание социальной справедливости. Поэтому преступление – это деяние, которое отрицает и дезорганизует общественную жизнь. Именно поэтому, суд, действуя от имени государства при назначении наказания, восстанавливает социальную справедливость. Реализация государством права на восстановление социальной справедливости поддерживает как авторитет уголовного закона, так и воспитывает уважение к нему.

Цель исправления осужденного предусматривает нейтрализацию антиобщественных взглядов осужденного, формирования у него уважительного отношения к личности, обществу и государству.

Цель предупреждения совершения преступлений состоит из двух элементов: предупреждение совершения преступлений осужденным и предупреждение совершения преступлений иными лицами.

Цели наказания, указанные в уголовном законе, должны быть независимыми и самостоятельными. На практике это означает, что они могут достигаться независимо и ни одна из них не является средством достижения другой. Помимо изложенного цели наказания должны быть реальными, то есть достигаться с помощью уголовно-правовых средств и иметь конкретные показатели эффективности.

Следует отметить, что возможность и степень реализации целей зависит и от характера наказания. Так, например, смертная казнь не имеет целью исправление осужденного, а при назначении наказания в виде пожизненного лишения свободы такая цель ставится, поскольку имеется возможность условно-досрочного освобождения осужденного от отбытия наказания.

Контрольные вопросы

1. В чем назначение уголовного наказания и его признаки?
2. Какие цели у наказания?
3. Каково соотношение между уголовной ответственностью и уголовным наказанием и иными мерами уголовно-правового воздействия?
4. Какие уголовно-правовые последствия уголовного наказания?

Глава 14. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

14.1. Система наказаний

Система наказаний представляет собой упорядоченный перечень видов наказаний, предусмотренных уголовным законом, назначаемых за совершение преступлений. Характер и виды наказаний, зависят от социально-экономического состояния и политического устройства государства.

Перечень наказаний из 13 пунктов, составляющих систему наказаний, изложен в ст. 44 УК РФ. К наказаниям, применяемым на территории РФ, относятся:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- принудительные работы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

Данный перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Суд не вправе назначить какое-либо иное наказание, не входящее в перечень, указанный в ст. 44 УК РФ. Указанные виды наказаний создают достаточные условия для индивидуализации наказания в конкретных условиях их назначения.

Как видно, все наказания расположены в определенной последовательности по мере возрастания их карательной роли, начиная от менее строгого к более строгому виду наказания.

Стоит отметить, что система наказаний, указанная в ст. 44 УК РФ в полном объеме действует только в отношении взрослых осужденных. К несовершеннолетним применяется своя система наказаний (ст. 88 УК РФ), в которую входит 6 видов наказаний:

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы на определенный срок.

Однако, данный перечень наказания не является единственной особенностью назначения наказания несовершеннолетним. В сравнении со взрослыми

осужденными, для несовершеннолетних уменьшены размеры и сроки назначаемых наказаний. Кроме этого, для несовершеннолетних предусмотрены специальные условия назначения некоторых наказаний. Например, штраф, назначенный несовершеннолетнему, может быть взыскан не только с него, но и с его родителей или законных представителей при наличии их согласия.

В УК РФ (ст. 45) наказания разделяются на: основные, дополнительные и смешанные.

Основные – это наказания, которые предусмотрены в конкретных санкциях статей Особенной части УК РФ, за совершенные преступления. Такие наказания назначаются самостоятельно и не могут присоединяться к иным самостоятельным наказаниям. К таким наказаниям относятся обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

При наличии исключительных обстоятельств суд имеет право назначить более мягкий вид основного наказания, нежели тот, который предусмотрен санкцией статьи Особенной части, предусматривающей ответственность за совершенное преступление. При назначении наказания к основному наказанию может быть добавлено и дополнительное наказание, в том числе, не предусмотренное санкцией статьи. Досрочное освобождение от отбывания наказания действует только в отношении наказаний, которые назначены в качестве основных.

Дополнительными считаются наказания, которые не могут применяться в качестве самостоятельных наказаний без сочетания с основными. К дополнительным наказаниям относится только лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Основной особенностью данного вида наказания является его применение только за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Назначение данного дополнительного наказания зависит только от суда.

Смешанные наказания – это наказания, которые могут применяться как в качестве самостоятельных, так и в качестве дополнительных наказаний. К таким наказаниям относятся штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы.

Назначение штрафа в качестве дополнительного наказания возможно только в случаях, специально оговоренных в санкциях статей Особенной части УК РФ. При назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью учитывается то обстоятельство, что при назначении основного наказания срок устанавливается от 1 года до 5 лет, а дополнительного – от 6 месяцев до 3-х лет. В отдельных, предусмотренных санкциями статей УК РФ случаях, срок такого наказания, как дополнительного, может быть до 20 лет (ч. 3, 4, 5 ст. 132 УК РФ). Ограничение свободы может быть назначено несовершеннолетним в качестве основного вида наказания, а взрослым в качестве дополнительного наказания только к принудительным работам и лишению свободы.

Дополнительные и смешанные наказания при их сложении с основными наказаниями исполняются самостоятельно (ч. 2 ст. 71 УК РФ).

14.2. Штраф

Штраф относится к самому мягкому виду наказания, который может выступать как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания. Назначение штрафа зависит от социального и материального положения осужденного и его семьи, а также его платежеспособности. Все же стоит отметить, что штраф, на территории России, в качестве основного наказания назначается не так часто.

Штраф, представляя собой уголовное наказание имущественного характера, состоит во взыскании денежных средств с осужденного. УК РФ в ч. 1 ст. 46 четко обозначает, что штраф – это денежное взыскание, назначаемое в пределах санкций статей Особенной части УК РФ.

Штраф может быть назначен как в определенной сумме, так и в размере заработной платы или иного дохода осужденного, а также кратно. Часть 2 ст. 46 УК РФ определяет, что штраф, назначаемый в определенной сумме, может быть назначен в пределах от пяти тысяч до пяти миллионов рублей, в размере заработной платы или иного дохода осужденного может исчисляться периодом от двух недель до пяти лет. При назначении кратного штрафа производится умножение кратности на стоимость предмета или суммы взятки, коммерческого подкупа, иных перемещенных денежных средств или стоимости денежных инструментов. При этом штраф назначается не менее 25 тысяч рублей и не более 500 миллионов рублей. Штраф в размере от пятисот тысяч или дохода осужденного (его заработной платы) за период более трех лет назначается только в случаях, специально оговоренных в УК РФ.

Как уже отмечено выше, штраф может назначаться как в виде основного, так и в виде дополнительного наказания. В случае, когда штраф назначен в виде основного наказания, то за это же преступление его нельзя назначить в качестве дополнительного. В качестве дополнительного наказания штраф назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

В случае назначения штрафа по совокупности преступлений, за каждое из входящих в совокупность преступлений небольшой или средней тяжести суд может применить норму поглощения менее строгого наказания более строгим.

Следует учесть, что законодатель определяет только минимальные и максимальные размеры штрафа, а конкретные определяет только суд. При назначении размера штрафа должна быть учтена тяжесть содеянного, характер и степень общественной опасности, имущественное положение виновного, его семьи и его возможности уплаты назначенной суммы штрафа.

Штраф может быть назначен как в полном размере, так и с рассрочкой его выплаты до трех лет (ч. 3 ст. 46 УК РФ). Осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить его в полном объеме в течение 60 суток с момента вступления приговора в законную силу (ч. 1 ст. 31 УИК РФ). В случае отсутствия возможности выплатить штраф одновременно суд по ходатайству осужденного и заключению судебного пристава-исполнителя может предоставить рассрочку выплаты до пяти лет (ч. 2 ст. 31 УИК РФ).

При назначении штрафа несовершеннолетним принимаются во внимание положения ч. 2 ст. 88 УК РФ:

- размер штрафа в конкретной сумме: от одной до пятидесяти тысяч рублей;
- размер штрафа, исчисляемый в размере заработной платы (иного дохода): за период от двух недель до шести месяцев.

По решению суда штраф, назначенный несовершеннолетнему, может быть взыскан с его родителей (законных представителей) с их согласия.

В соответствии с требованиями УИК злостное уклонение от уплаты штрафа – это его неуплата в установленные сроки. Закон позволяет заменить основное наказание в виде штрафа, в случае его злостного неисполнения, на более строгое, предусмотренное санкцией статьи Особенной части УК РФ, в соответствии с которой виновному было назначено наказание.

Замена штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, на какое-либо иное наказание законодательно не предусматривается. Именно поэтому взыскание штрафа производится принудительно судебным приставом-исполнителем (например, опись и последующая реализация имущества осужденного в целях погашения штрафа).

14.3. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

Данный вид наказания, в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ, может быть назначен как в качестве основного, так и в качестве дополнительного вида наказания. Суть данного наказания сводится к ограничению трудовых прав осужденного. Реализация подобных ограничений выражается в снижении уровня заработной платы и воздействии на социальное положение осужденного.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься конкретной деятельностью.

Государственная служба – это профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные органы субъектов Российской Федерации.

Местное самоуправление – это форма осуществления населением своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации и законами, самостоятельно и под свою ответственность решение вопросов местного значения.

Профессиональная деятельность – это деятельность, осуществляемая на постоянной основе за денежное вознаграждение или с целью извлечения прибыли. Иная деятельность представляет собой деятельность, которая не относится к источникам существования, а удовлетворяет иные потребности личности.

Рассматриваемый вид наказания составляют две самостоятельные карательные составляющие: лишение права занимать определенные должности и лишение права заниматься определенной деятельностью.

Под лишением права занимать определенные должности понимается как запрещение занимать должности на государственной службе и муниципальной

службе в органах местного самоуправления. Этот запрет не распространяется на замещение должностей в общественных, коммерческих и других организациях. В приговоре указывается не запрет на занятие какой-либо конкретной должности, а определенная конкретными признаками категория должностей (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти).

Лишение права заниматься определенной деятельностью распространяется не только на профессиональную, но и на любую иную деятельность гражданина, предусмотренную федеральным законодательством. Это наказание подразумевает запрет на занятие какой-либо деятельностью лицом, совершившему преступление, по характеру связанному с этой деятельностью (например, управление транспортом). В приговоре должен быть указан конкретный вид такой деятельности.

Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью влечет за собой увольнение с должности, которую ему запрещено занимать, запрещение занимать такую же должность на государственной службе или муниципальной службе в органах местного самоуправления или запрет заниматься конкретной деятельностью, устанавливаемой федеральным законодательством.

Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается в качестве основного наказания на срок от одного года до пяти лет, а в качестве дополнительного наказания от шести месяцев до трех лет (ч. 2 ст. 47 УК РФ). В ряде случаев, специально установленных УК РФ, такое наказание может быть назначено на срок до 20 лет (например, ч. 4 ст. 134 УК РФ).

Указанное наказание может быть назначено в качестве дополнительного не только в случаях, прямо предусмотренных УК РФ. Оно может быть назначено судом в качестве дополнительного наказания и в тех случаях, когда суд, изучив материалы дела и индивидуальные характеристики виновного, придет к выводу, что он не может определенный период времени замещать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исходя из характера совершенного деяния.

Данное наказание не применимо в качестве дополнительного наказания в случаях, если оно предусмотрено в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ как основное.

14.4. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

Данный вид наказания назначается судом при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ст. 48 УК РФ). Следует учесть, что санкции статей Особенной части УК РФ подобный вид наказания не предусматривают. При рассмотрении дела суд должен тщательно изучить все материалы и прийти к выводу о необходимости лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград или лет.

Перечень специальных званий установлен в законах и нормативных правовых актах, устанавливающих деятельность органов внутренних дел, налоговой, таможенной и дипломатических служб. Специальные звания также предусмот-

рены у работников водного, железнодорожного и воздушного транспорта. Перечень воинских званий установлен Федеральным законом 1998 г. «О статусе военнослужащих».

Почетные звания – это звания, которые присваиваются гражданам за их деятельность Указом Президента Российской Федерации. При присвоении таких званий учитываются их заслуги, общественная активность, профессиональная деятельность и т.д. Такими званиями являются «Заслуженный юрист Российской Федерации», «Заслуженный артист Российской Федерации», «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», «Заслуженный военный специалист Российской Федерации» и др.

Суд имеет право применить как одно, так и несколько, указанных в ст. 48 правоограничений (например, при наличии у осужденного воинского звания и государственных наград).

В случае изменения судами высшей инстанции квалификации преступления с особо тяжкого (тяжкого) преступления на преступление средней тяжести (небольшой), рассматриваемое наказание не назначается.

Срок исполнения данного вида наказания исчисляется с момента отбытия основного вида наказания.

14.5. Обязательные работы

Наказание в виде обязательных работ, предусмотренное п. «г» ст. 44 УК РФ, находится после штрафа и других видов наказания и является более строгим видом наказания.

Обязательные работы – это новый для уголовного законодательства вид наказания, предусмотренный ст. 49 УК РФ, и применяется только в качестве основного наказания. Содержание данного наказания заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид таких работ, а также объекты, на которых они проводятся, устанавливаются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями федеральной службы исполнения наказаний.

Срок обязательных работ исчисляется в часах. В соответствии с ч. 2 ст. 49 УК РФ сроки наказания устанавливаются в пределах от 60 до 480 часов и отбываются не более 4 часов в день. Стоит отметить, что 4 часа работы исполняются только в выходные дни, а также в дни, когда осужденный свободен от работы или учебы, в рабочие дни – 2 часа, а с согласия осужденного – 4 часа. В неделю количество отработанных часов не может быть менее 12 часов. В отдельных случаях уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить осужденному проработать меньшее количество часов в неделю.

Осужденные к обязательным работам обязаны соблюдать правила внутреннего (трудового) распорядка тех организаций, в которых они отбывают обязательные работы. УК РФ в ч. 3 ст. 49 УК РФ предусматривает ответственность за злостное уклонение от отбытия обязательных работ. Злостно уклоняющимся от отбытия обязательных работ считается осужденный, который:

- более двух раз в течение месяца без уважительных причин не вышел на обязательные работы;

- нарушивший трудовую дисциплину более двух раз в месяц;
- скрывшийся в целях уклонения от отбытия наказания.

При злостном уклонении от обязательных работ они заменяются принудительными работами либо лишением свободы. Время, отработанное осужденным при выполнении обязательных работ, подлежит в данном случае учету из расчета один день лишения свободы либо исправительных работ за восемь часов обязательных работ.

Обязательные работы могут быть назначены и несовершеннолетним. Данной категории они назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов (ч. 3 ст. 88 УК РФ) и заключаются в выполнении посильных для несовершеннолетнего работ. Выполняются они также в свободное время. Продолжительность их для осужденных в возрасте до 15 лет не может быть более двух часов в день, а в возрасте 15-16 лет не может превышать трех часов в день.

В соответствии с ч. 4 ст. 49 УК РФ обязательные работы не могут быть назначены инвалидам I-й группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим по призыву и военнослужащим по контракту, проходящим службу на должностях рядового и сержантского состава, если они, на момент вынесения приговора, не отслужили установленный законом срок службы по призыву.

Исполнение наказания в виде обязательных работ возлагается на уголовно-исполнительную инспекцию службы исполнения наказаний.

Таковы положения, дающие общее представление об обязательных работах как о виде наказания.

14.6. Исправительные работы

Исправительные работы являются более строгим наказанием, чем обязательные. Данный вид наказания относится к основным видам. Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему или не имеющему основное место работы. Осужденный, который имеет основное место работы, отбывает наказание по основному месту работы. Если осужденный не имеет основного места работы, то он отбывает наказание в местах, установленных органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, но обязательно по месту своего жительства. В соответствии с ч. 2 ст. 50 УК РФ исправительные работы назначаются на срок от двух месяцев до двух лет. При этом у осужденного производится вычет из заработной платы в размере от 5 до 20 %, размер которого устанавливается приговором суда.

Исправительные работы не могут быть назначены инвалидам I-й группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей до 3-х лет, военнослужащим по призыву и военнослужащим по контракту, проходящим службу на должностях рядового и сержантского состава, если они, на момент вынесения приговора, не отслужили установленный законом срок службы по призыву (ч. 5 ст. 50 УК РФ).

Содержание исправительных работ состоит в том, что на трудоспособного осужденного налагается обязанность трудоустроиться в местах (в случае отсутст-

вия основного места работы) и в удержании в доход государства части заработка осужденного.

В течение отбытия наказания в виде исправительных работ на осужденного налагается и ряд ограничений. Например, осужденный не может уволиться по собственному желанию из места отбытия исправительных работ без письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции. Отпуск осужденному предоставляется в количестве 18 рабочих дней по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Именно в указанных выше ограничениях и заключается карательная функция наказания в виде исправительных работ.

Следует отметить, что удержания производятся только из заработной платы, не подлежат удержанию денежные средства, из выплаченных пособий социального страхования (иных социальных пособий, за исключением пособия по безработице), командировочных расходов и компенсаций за неиспользованный отпуск.

Исполнение наказания в виде исправительных работ контролируется уголовно-исполнительной инспекцией. Осужденные к исправительным работам обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организации, в которой они отбывают наказание.

При назначении наказания в виде исправительных работ по совокупности преступлений не допускается сложение процентов удержаний из заработной платы.

При злостном уклонении суд может заменить исправительные работы на более строгий вид наказания: принудительные работы или лишение свободы. При этом расчет производится по принципу: три дня исправительных работ за один день принудительных работ либо за один день лишения свободы.

Злостным уклонением считается повторное нарушение условий отбытия наказания после получения осужденным письменного предупреждения за любое из нарушений:

- в течение 5 дней со дня получения предупреждения уголовно-исполнительной инспекцией неявка на работу без уважительных причин;
- отсутствие уважительных причин неявки в уголовно-исполнительную инспекцию;
- прогул, появление на работе в состоянии опьянения, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого не известно.

Срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах. Началом срока отбывания наказания является день выхода на работу. В срок наказания не засчитывается время, в течение которого осужденный не работал.

14.7. Ограничение по военной службе

Данный вид наказания может быть назначен только военнослужащим, проходящим военную службу по контракту. В соответствии с Положением о порядке прохождения службы под лицами, проходящими военную службу по контракту, считаются граждане Российской Федерации (мужчины и женщины), которые заключили договор в письменной форме о военной службе с Министерством обороны Российской Федерации, назначены приказом на должность военнослужащего и имеющим воинское звание.

Ограничение по военной службе назначается в случаях:

- если санкция статьи Особенной части, определяющая ответственность за преступления против военной службы, содержит данный вид наказания;
- назначения наказания вместо исправительных работ.

Ограничение по военной службе назначается от трех месяцев до двух лет. Основными особенностями ограничения по военной службе являются следующие:

- продолжение осужденным военной службы на прежнем месте;
- ежемесячное удержание в доход государства определенной суммы денежного довольствия, не превышающей 20%;
- исключение повышения в должности или воинском звании.

Стоит отметить, что срок наказания в виде ограничения по военной службе не засчитывается в срок выслуги для присвоения очередного воинского звания.

Таким образом, карательное содержание наказания состоит в денежном удержании, то есть ограничении материальных благ осужденных, а также запрете повышения их в воинской должности и воинском звании, что негативно влияет на социальный статус и материальное положение военнослужащего.

14.8. Ограничение свободы

Ограничение свободы представляет собой альтернативу лишению свободы. Содержание данного наказания состоит в установлении судом ряда правоограничений в отношении осужденного: запреты на выход из жилья в определенное время суток, посещение каких-либо мероприятий, выезд за границы муниципального территориального образования и др.

Контроль за исполнением данного наказания осуществляет уголовно-исполнительная инспекция. При назначении наказания суд возлагает на осужденного обязанность прибывать в уголовно-исполнительную инспекцию от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Данная обязанность возлагается обязательно, судом устанавливается число явок. Законом также ограничивается изменением места жительства или пребывания без согласия уголовно-исполнительной инспекции, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования.

Ограничение свободы может быть назначено как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания. Как основное наказание ограничение свободы назначается на срок от двух месяцев до четырех лет за преступления небольшой и средней тяжести. За совершение тяжких и особо тяжких преступлений ограничение свободы, в качестве основного наказания, не назначается. В качестве дополнительного вида наказания ограничение свободы может быть назначено только в случаях, предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК РФ и в пределах от шести месяцев до двух лет.

Срок наказания исчисляется со дня постановки осужденного на учет в уголовно-исполнительной инспекции. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания либо избранного в порядке замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы, может быть проведена замена ограничения

свободы на лишение свободы. При этом назначение срока исчисляется по принципу день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Злостным считается уклонение когда:

- допущено нарушение условий и порядка отбытия наказания в течение года после применения к осужденному взыскания в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных ограничений;

- осужденный отказывается от использования технических средств контроля и надзора;

- осужденный скрылся с места жительства и его местонахождение невозможно установить в течение 30 дней;

- осужденный не прибывает в соответствии с предписанием в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства.

Ограничение свободы не может быть назначено военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, которые не имеют постоянного места проживания на территории Российской Федерации.

14.9. Принудительные работы

Принудительные работы применяется как альтернативное к лишению свободы наказание в случаях, предусмотренных санкциями статей Особенной части УК РФ. Данное положение означает, что назначение принудительных работ должно быть сопряжено с предварительным назначением наказания в виде лишения свободы, отраженном в приговоре суда. И только после того, как суд назначит наказание в виде лишения свободы и придет к выводу о том, что исправление осужденного возможно без реального отбытия наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить лишение свободы принудительными работами. Следует учесть, что в случае, если суд назначит наказание в виде лишения свободы на срок более пяти лет, то замена принудительными работами не производится.

Рассматривая вопрос возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности виновного, обстоятельства совершения преступления и др. Если перечисленные обстоятельства подтверждают возможность исправления осужденного без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, то суд постановляет о замене наказания принудительными работами.

Принудительные работы назначаются за совершение преступления небольшой или средней тяжести, а также за совершение тяжкого преступления, совершенного впервые. Совершение тяжкого преступления впервые означает, что виновный первый раз совершил преступление, если ранее им совершалось преступление небольшой либо средней тяжести, то совершение первого тяжкого преступления не будет расценено как преступление, совершенное впервые.

Срок принудительных работ составляет от двух месяцев до пяти лет. Содержательная сторона принудительных работ заключается в привлечении осужденного к труду в местах, которые определены органами уголовно-исполнительной системы. При исполнении наказания в виде принудительных работ из заработ-

ной платы осужденного производятся удержания в соответствии с приговором суда в размере от пяти до двадцати процентов.

В случае злостного уклонения от исполнения наказания в виде принудительных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день принудительных работ за один день лишения свободы.

Принудительные работы не могут быть назначены несовершеннолетним, инвалидам I и II групп, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей до трех лет, женщинам в возрасте 55 лет и старше, мужчинам в возрасте 60 лет и старше, а также военнослужащим.

14.10. Арест

Арест, как наказание, представляет собой содержание осужденного в условиях строгой изоляции от общества (ч. 1 ст. 54 УК РФ). Арест назначается на срок от 1 до 6 месяцев (для лиц в возрасте 16-18 лет от 1 до 4 месяцев). При замене обязательных либо исправительных работ арестом, он может назначаться на срок до 1 месяца.

Арест относится к основным видам наказания и назначается за преступления небольшой или средней тяжести в случаях, если он указан в санкциях статьи Особенной части УК РФ. Однако арест может быть назначен и за иные преступления в случаях, назначения более мягкого наказания (ст. 64 УК РФ). Применение ареста возможно и в случаях замены наказания.

Учитывая строгость данного наказания, арест не может быть назначен беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим, к моменту вынесения приговора, возраста 18 лет. Арест отбывается в специализированных учреждениях – арестных домах. В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 УИК РФ в арестных домах устанавливается режим содержания осужденных аналогично общему режиму в тюрьме. При отбывании наказания в виде ареста в арестном доме не разрешено получение посылок и передач, запрещены телефонные переговоры, не предоставляются свидания (исключение – несовершеннолетние, которым может быть предоставлено краткосрочное свидание 1 раз в месяц). В арестных домах не применяется общественно полезный труд, общее образование и профессиональная подготовка.

Таким образом, арест представляет собой весьма строгий вид наказания. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте. Для такой категории осужденных предусмотрен ряд правоограничений: время ареста не засчитывается в срок военной службы и выслугу лет для присвоения воинского звания, осужденный не может быть представлен к назначению на вышестоящую должность, переведен на новое место службы или уволен, денежное довольствие выплачивается исходя из размера оклада по воинскому званию.

14.11. Содержание в дисциплинарной воинской части

Наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части в соответствии со ст. 55 УК РФ может быть назначено только военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим воен-

ную службу по контракту при условии, что они не отслужили установленный законом срок службы по призыву.

Данное наказание относится к основным наказаниям. Назначение подобного наказания возможно только при наличии ряда критериев:

1. Совершение преступления против военной службы. За совершение иных видов преступлений наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части не назначается.

2. Наличие указания на назначение такого наказания в санкции статьи Особенной части УК РФ. Если санкция статьи такое указание не содержит, то наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части назначено быть не может. Статьи, содержащие санкции в виде содержания в дисциплинарной воинской части содержатся в главе 33 УК РФ.

Рассматриваемое наказание может быть назначено на срок от трех месяцев до двух лет. В отдельных случаях существует возможность назначения такого наказания не только за преступления против военной службы. Это возможно и тогда, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможной замене наказания в виде лишения свободы сроком до двух лет содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части производится специальными дисциплинарными воинскими частями: отдельными дисциплинарными батальонами или отдельными дисциплинарными ротами.

В период исполнения наказания осужденным предоставляются длительные и краткосрочные свидания, возможность получения посылок, писем и передач. Деньги, которые поступают на имя осужденных, зачисляются на их счет. По исключительным личным обстоятельствам осужденному может быть разрешен выезд за пределы дисциплинарной воинской части продолжительностью до 7 суток. Отпуска осужденным, предусмотренные военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, не предоставляются.

За хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, соблюдение условий пребывания к осужденным могут быть применены меры поощрения. За нарушение порядка отбытия наказания к осужденным применяются взыскания вплоть до ареста сроком до 30 суток. Арест отбывается в одиночных камерах на гауптвахте дисциплинарной воинской части.

Время пребывания осужденного военнослужащего в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы, за исключением случаев, установленных законом, не засчитывается.

14.12. Лишение свободы

Понятие «лишение свободы» включает в себя две составляющие лишение свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы.

Содержание лишения свободы состоит в изоляции осужденного от общества в специализированных учреждениях федеральной службы исполнения наказаний на срок, назначенный приговором суда. В таких учреждениях устанавливается специальный режим отбытия наказания. Лишение свободы влечет самый большой объем правоограничений. Осужденные к такому виду наказания огра-

ничиваются в праве на личную свободу, неприкосновенности частной жизни, тайну переписки, неприкосновенности личности, праве свободного перемещения и выборе места пребывания, в избирательном праве (как активном, так и пассивном).

Лишение свободы на определенный срок заключается в изоляции осужденного от общества посредством его направления в одно из учреждений, предусмотренных ч. 1 ст. 56 УК РФ: колонию-поселение, воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму. Несовершеннолетние отбывают лишение свободы в воспитательных колониях.

Этот наказание наиболее широко представлено в санкциях статей Особенной части УК РФ. По общему правилу лишение свободы устанавливается на срок от 2-х месяцев до 20 лет (для несовершеннолетних максимальный срок не более 10 лет). При назначении наказания в порядке ст. 64 УК РФ срок наказания не может быть менее двух месяцев. В случае полного или частичного сложения сроков лишения свободы при назначении наказания по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может превышать 25 лет, а при совокупности приговоров не более 30 лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ). Для некоторых составов преступлений, опасных для общества, срок лишения свободы по совокупности преступлений увеличивается до 25 лет, а при совокупности приговоров – до 35 лет.

Для несовершеннолетних максимальный срок наказания, даже при совокупности приговоров, не может превышать десять лет.

Наказание в виде лишения свободы назначается осужденному, совершившему преступление небольшой части впервые, если оно предусмотрено в виде единственного наказания, за исключением ряда преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Возможно применение лишения свободы на определенный срок в качестве замены пожизненного лишения свободы (ч. 3 ст. 78 УИК РФ) и смертной казни (ч. 3 ст. 59 УК РФ). Также лишение свободы может быть применено в качестве замены более мягкого вида наказания (например, замена исправительных работ лишением свободы – ч. 4 ст. 50 УК РФ).

Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ) представляет собой вид наказания, который применяется только за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности лиц, моложе возраста 14 лет. Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, несовершеннолетним, мужчинам, достигшим на момент вынесения приговора, возраста 65 лет.

Пожизненное лишение свободы отбывается в колониях особого режима. Условно-досрочное освобождение при пожизненном лишении свободы допускается только после отбытия 25 лет срока и только при отсутствии у осужденного нарушений в течение последних трех лет. Решение об этом принимает суд.

В случае отклонения судом ходатайства, повторное ходатайство может быть подано не ранее, чем через три года. В случае, если в период отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы, осужденный совершает новое тяж-

кое либо особо тяжкое преступление, то условно-досрочное освобождение не применяется.

Для определения количества правоограничений в приговоре суда прописывается тип исправительного учреждения, в котором должен содержаться осужденный. Количество правоограничений в различных типах исправительных учреждений различно.

Отбывтие наказания (ст. 58 УК РФ) может производиться в следующих исправительных учреждениях:

Осужденные за преступления по неосторожности и осужденные за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, если они ранее не отбывали наказания в исправительных учреждениях – в колониях-поселениях.

Несовершеннолетние – в воспитательной колонии.

Женщинам, совершившим тяжкие либо особо тяжкие преступления, а также при любом виде рецидива – колония общего режима.

Мужчинам, совершившим тяжкое преступление, ранее не отбывавшим наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях, – колония общего режима.

Мужчинам, совершившим особо тяжкие преступления, а также при рецидиве и опасном рецидиве, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы – колония строгого режима.

Осужденные к пожизненному лишению свободы либо при особо опасном рецидиве – колония особого режима. Данные категории осужденных содержатся в разных колониях.

Мужчинам, за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве отбывание наказания может быть назначено в тюрьме. Женщинам отбывтие наказания в тюрьме не назначается.

В период отбывтия наказания в виде лишения свободы на определенный срок осужденным в соответствии со ст. 78 УИК РФ может быть изменен вид исправительного учреждения. Изменение вида исправительного учреждения производится по приговору суда.

14.13. Смертная казнь

В настоящее время УК РФ предусматривает наказание в виде смертной казни, как исключительную меру наказания, только за преступления, связанные с посягательством на жизнь человека (ч. 1 ст. 59 УК РФ). К ним относятся преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 105 УК РФ, ст. 277 УК РФ, ст. 295 УК РФ, ст. 317 УК РФ, ст. 357 УК РФ.

Действующая редакция УК РФ устанавливает запрет на применение смертной казни в отношении женщин, несовершеннолетних и мужчин, старше 65 лет (ч. 2 ст. 59 УК РФ).

Действующее законодательство допускает применение смертной казни при соблюдении вышеперечисленных условий. Только в этом случае смертная казнь будет являться легитимной. В России Указом Президента РФ 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением Рос-

сии в Совет Европы» наложен мораторий на применение смертной казни. Однако данный указ не налагает запрет на проведение смертной казни. Запрет на проведение смертной казни установлен постановлением Конституционного Суда Российской Федерации 1999 г. № 3-П. Указанный запрет является временным и именно поэтому формально наказание в виде смертной казни на территории Российской Федерации существует.

Смертная казнь является исключительной мерой наказания, после осуществления которой просто невозможно исправление судебной ошибки. Именно поэтому предусмотрены особые условия и процедура исполнения смертной казни, изложенная в УИК РФ.

Исполнение смертной казни происходит непублично путем расстрела. При исполнении смертной казни присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором исполняется смертная казнь и врач. Наступление смерти фиксируется врачом, затем составляется протокол. Об исполнении наказания извещаются суд и один из близких родственников осужденного.

Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет.

Контрольные вопросы

1. В чем суть уголовных наказаний?
2. Каковы признаки уголовного наказания?
3. Каковы цели уголовного наказания?
4. Каковы уголовно-правовые последствия уголовного наказания?
5. Что следует понимать под системой уголовных наказаний?
6. Какие виды наказаний относятся к основным, а какие к дополнительным наказаниям?
7. Какие виды наказаний относятся к «смешанным»?
8. В каких случаях штраф может назначаться в качестве дополнительного наказания?
9. Каковы размеры штрафа?
10. На какой срок устанавливается наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью?
11. На какой срок устанавливают обязательные работы?
12. Каким категориям осужденных не назначаются обязательные работы?
13. В каких размерах производят удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам?
14. Каковы сроки назначения наказания к ограничению свободы?
15. При каком условии назначаются принудительные работы и на какой срок?
16. Какой категории осужденных не назначается арест?
17. На какие сроки устанавливается лишение свободы?
18. Какой категории лиц, совершивших преступление, не назначается пожизненное лишение свободы?
19. Какой категории лиц, совершивших преступление, не назначается смертная казнь?

Глава 15. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

15.1. Общие начала назначения наказания

В Российской Федерации назначение наказания осуществляется исключительно судом. Только суд имеет право признать человека виновным и определить наказание за совершенное преступление. Данные положения закреплены в ст. 49 Конституции Российской Федерации, в которой четко прописано, что обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суд.

При решении вопроса о назначении наказания суд руководствуется конкретными положениями уголовного законодательства, содержащего как конкретные правила, так и общие принципиальные положения назначения наказания.

В ст. 60 УК РФ изложены общие начала назначения наказания. Эти начала являются гарантией справедливого наказания. Они способствуют соблюдению требований закона при выборе индивидуального наказания лицу за совершение им конкретного преступления.

При назначении наказания на первое место выдвигается принцип справедливости. Справедливость зависит от полного изучения всех обстоятельств дела и правильной квалификации содеянного с обязательным указанием пункта, части и статьи, в соответствии с которыми лицо признается виновным. Следовательно, справедливое наказание должно соответствовать характеру совершенного преступления, определяемому исходя из объекта посягательства, формы вины и категории преступления. В совокупности характер и степень общественной опасности преступления определяют его целостную характеристику и являются теми параметрами преступления, которым должно соответствовать наказание.

Преступления отличаются не только вышерассмотренными элементами, но и обстоятельствами его совершения. Одно и то же преступление может быть совершено при различных жизненных обстоятельствах. Например, кража может быть совершена как в силу желания добыть средства на покупку спиртного, так и в силу тяжелых жизненных обстоятельств для приобретения продуктов питания. Именно поэтому обстоятельства совершения деяния должны быть учтены при назначении наказания, ибо исполнить принцип справедливости (ст. 6 УК РФ), без их изучения, невозможно. Обстоятельства могут быть смягчающими и отягчающими наказание.

Справедливость наказания должна учитывать личность виновного. Вор-рецидивист представляет большую опасность, нежели несовершеннолетний, совершивший кражу впервые. Следовательно, наказание для них должно быть различным. К характеристикам личности относятся данные о семейном и имущественном положении, состоянии здоровья, поведении в быту, наличии на иждивении несовершеннолетних детей и иных нетрудоспособных лиц, наличие судимости и т.д.

Еще одним фактором, оказывающим влияние на назначение наказания, является влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Исправление является одной из целей наказания. Это означает создание определенного воздействия на осужденного, в результате которого его последующее поведение будет правопослушным. Наказание всегда сопровожда-

ется исправительным воздействием на осужденного и поэтому важно определить, какое наказание будет необходимым и достаточным для достижения цели исправления осужденного. Именно поэтому строгий вид наказания назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет выполнить цель наказания.

Справедливость наказания имеет место только тогда, когда отражены все рассмотренные обстоятельства. Их неправильная оценка может привести к назначению несправедливого наказания, поскольку наказание должно, в первую очередь, осознаться самим осужденным как закономерные последствия совершенного преступления. Именно поэтому в норме ст. 60 УК РФ содержится положение о том, что лицу, совершившему преступление, назначается справедливое наказание, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ. Однако помимо требований санкций статей Особенной части УК РФ, назначение наказания должно осуществляться и с применением положений Общей части УК РФ. Эти положения регулируют назначение адекватного наказания за совершение преступления.

Одним из оснований, связанных с учетом положений Особенной части УК РФ, является возможность назначения более мягкого вида наказания в сравнении с санкцией статьи, предусмотренной Особенной частью УК РФ за совершение данного преступления (ст. 62 УК РФ). Вторым основанием необходимости учета положений Общей части УК РФ является возможность применения ограничений при назначении наказания. Эти ограничения изложены в ст. 65, 66 УК РФ. Третьим основанием является возможность выхода назначаемого наказания за установленные пределы для каждого вида наказания. Так, ст. 56 УК РФ максимальный срок лишения свободы может быть 20 лет, а по совокупности приговоров – 30 лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ). Четвертое основание – возможность при назначении наказания применять наказания, не включенные в санкцию. Например, наказание, предусмотренное ст. 48 УК РФ – лишение специального, воинского, почетного звания, классного чина и государственных наград не включено ни в одну санкцию статей Особенной части УК РФ и может быть применено при совершении тяжкого либо особо тяжкого преступления с учетом личности виновного. Пятое основание заключается в возможности неприменения при установлении наказания отягчающих обстоятельств. Так, в случае вынесения присяжными вердикта о том, что подсудимый заслуживает снисхождения, отягчающие обстоятельства учету не подлежат (ч. 4 ст. 65 УК РФ). Шестое основание – это возможность выхода за пределы санкций статьи при назначении наказания. Такие возможности строго ограничены законом. Более строгое наказание может быть назначено только по совокупности преступлений или по совокупности приговоров. Это те случаи, при которых наказание назначается не за одно, а за несколько преступлений, что отражается на объеме наказания.

15.2. Обстоятельства, смягчающие наказание

УК РФ содержит перечень обстоятельств смягчающих уголовное наказание, которые изложены в ст. 61.

Рассмотрим данные обстоятельства подробнее.

1. Совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств.

Впервые совершившим преступление считается лицо, которое ранее не совершало преступлений либо совершавшее, но не привлекавшееся к уголовной ответственности, а также лицо, которое ранее совершало преступление, привлекалось к уголовной ответственности и было освобождено от уголовной ответственности либо уголовная ответственность реализована в полном объеме и судимость с этого лица снята либо погашена. К таким лицам относятся и те лица, которые совершали преступления, но в отношении них истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, обвинительного приговора, снята судимость актом амнистии или помилования.

Наличие случайного обстоятельства устанавливается в каждом конкретном случае.

2. Несовершеннолетие виновного.

Несовершеннолетними признаются лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет. Это обстоятельство признано смягчающим в силу того, что сознание подростка находится в стадии становления, в связи с чем он не может в полном объеме провести полную оценку сложившейся ситуации, способен попасть под влияние иных, более старших лиц [20].

3. Беременность.

Беременность признана подобным обстоятельством, исходя из соображений гуманности, что обусловлено заботой о женщине и ребенке. При беременности возможно проявление излишней раздражительности и вспыльчивости. Стоит отметить, что законодатель не определил перечень конкретных преступлений, в которых беременность может быть признана смягчающим обстоятельством. Следовательно, беременность, независимо от сроков, является смягчающим обстоятельством для всех преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ.

4. Наличие малолетних детей у виновного.

Под малолетним понимается ребенок в возрасте до 14 лет. Данное обстоятельство признается смягчающим обстоятельством только в случае, если виновный участвует в материальном содержании и воспитании малолетнего и не лишен родительских прав. Отсрочка приговора до достижения малолетним возраста 14 лет возможна только при условии, что виновный является единственным родителем (матерью или отцом).

5. Совершение преступления в силу тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания.

Данное обстоятельство будет признано смягчающим только в том случае, если преступление тесно с ним связано. Такими условиями могут являться отсутствие средств к существованию, тяжелое заболевание и т.д. Такие обстоятельства устанавливаются в каждом конкретном случае.

Мотив сострадания представляет собой жалость (сочувствие), вызванное несчастьем, горем кого-либо. Например, дача по просьбе тяжелобольного большей дозы лекарства для облегчения боли, при котором, заведомо для виновного известно, что наступит смерть.

6. Совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.

Данное обстоятельство будет являться смягчающим только в случае, если такая зависимость либо принуждение будут признаны имевшими место реально, а сами действия будут вынужденными, поскольку воля была подавлена. Стоит отметить, что уголовная ответственность будет наступать в тех случаях, когда виновный мог противостоять неправомерным действиям, но не сделал этого. Например, под угрозой физической расправы соисполнитель потребовал совершить с ним кражу из квартиры. При этом сам проник в квартиру, а лицо, в отношении которого осуществлялись угрозы остался на улице, имея возможность уйти с места преступления, не ушел, а позднее также проник в квартиру и совершил кражу.

Напротив, действия, вызванные крайней необходимостью, не подлежат уголовной ответственности. Например, кассир магазина под угрозой направленного на нее оружия отдала деньги из кассы.

Физическое принуждение выражается в избиении, истязании, причинении вреда здоровью. Психическое принуждение представляет собой воздействие на человека путем угроз любого характера, при этом важно, чтобы такая угроза воспринималась как реальная и могла повлиять на поведение человека.

Материальная зависимость предусматривает то, что лицо имеет лишь один источник к существованию, который напрямую зависит от определенного лица. Служебная зависимость связана с наличием отношений подчиненности по службе (работе). Иная зависимость возникает из других по сравнению с ранее рассмотренными основаниями.

7. Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, приказа или распоряжения.

Данные обстоятельства широко представлены в УК РФ. При оценке таких обстоятельств важно одно обязательное условие: они могут быть признаны смягчающими в случаях, если не являются составной частью диспозиции статьи Особенной части УК РФ, то есть не являются обязательным признаком состава преступления.

8. Противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления.

Данное обстоятельство связано с аффектом виновного лица. Сильное душевное волнение, вызванное насилием либо тяжелым оскорблением со стороны потерпевшего.

9. Явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию иных соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.

Явка с повинной признается таковой в случае, когда имеет место добровольное сообщение виновного о совершении преступления до того момента, когда органам правоохранения станет известно о виновном лице. Явка с повинной учитывается, когда лицо в устном или письменном виде добровольно сообщило органу, осуществляющему уголовное преследование о совершенном им, или в соучастии с иными лицами, преступлении.

Активное способствование раскрытию и расследованию преступления выражается в предоставлении органам следствия информации, которая не была им до этого известна, но имеющая существенное значение для дела.

Активное способствование изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества – это иные формы активного поведения виновного в раскрытии преступления.

Признание данных обстоятельств смягчающими, осуществляет суд.

10. Оказание медицинской помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Данные обстоятельства способствуют снижению общественной опасности содеянного.

Оказание медицинской помощи выражается в действиях на оказание помощи потерпевшему от действий виновного, в том числе и вызов скорой помощи.

Возмещение ущерба – компенсация денежными средствами или возмещение имущественными предметами.

Возмещение морального вреда – это моральное удовлетворение потерпевшего, например, принесение извинений или выплата денежных средств.

Иные действия, направленные на заглаживание вреда, могут быть самыми разными и зависят от характера причиненного вреда.

Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является исчерпывающим. Суд вправе признать любое обстоятельство смягчающим по своему усмотрению. При этом в приговоре оно должно быть указано с доводами суда.

УК РФ в ч. 1 ст. 62 предусматривает, что при наличии смягчающих обстоятельств, рассмотренных нами выше в пп. 9 и 10, и отсутствии отягчающих размер наказания, не может быть более двух третей от максимально возможного, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РФ. Это означает, что законодатель поощряет особое посткриминальное поведение виновного.

В то же время согласно ч. 3 ст. 62 УК, если за совершенное преступление предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни эти обстоятельства не учитываются.

В ст. 62 УК РФ содержится также норма о досудебном соглашении. Досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой соглашение между обвинением и защитой, в котором стороны согласовывают условия ответственности виновного. Правом заключения досудебного соглашения после возбуждения уголовного дела обладает прокурор на основании ходатайства, поданного на его имя. Такое ходатайство должно быть подписано не только подозреваемым или обвиняемым, но и защитником. Ходатайство прокурору направляется через следователя. Период, в течение которого возможно заключение досудебного соглашения, определен моментом возбуждения уголовного дела и моментом окончания предварительного следствия.

В случае заключения досудебного соглашения, наличия смягчающих обстоятельств в виде явки с повинной, активного сотрудничества по раскрытию и расследованию преступления, изобличения и привлечения к уголовной ответственности иных соучастников преступления, розыска имущества, добытого пре-

ступным путем при отсутствии отягчающих обстоятельств размер и срок наказания не может быть более одной второй от максимально возможного наказания (ч. 2 ст. 62 УК РФ).

В случае, если санкцией статьи за совершенное преступление предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь, но при этом виновный заключил досудебное соглашение, то эти виды наказания к нему применены быть не могут (ч. 4 ст. 62 УК РФ). При этом срок или размер наказания не должен превышать двух третей от максимальных сроков или размеров наказаний.

Выполнение обязательств по досудебному соглашению проверяется судом. В случае если суд установит, что обвиняемый не выполнил условия досудебного соглашения, то принимается решение о проведении судебного разбирательства в общем порядке. При этом наказание также назначается в общем порядке.

15.3. Обстоятельства, отягчающие наказание

Перечень обстоятельств, свидетельствующих о большей общественной опасности деяния, содержится в ст. 63 УК РФ.

Рассмотрим эти обстоятельства подробнее:

Рецидив.

Рецидив преступлений признается отягчающим обстоятельством при назначении наказания только тогда, когда лицо не встало на путь исправления и, имея не погашенную либо не снятую судимость, вновь совершает преступление, которое явилось основанием для признания любой формы рецидива.

Наличие рецидива преступлений влечет более строгое наказание.

2. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления.

Данные обстоятельства во многих составах преступлений, определенных статьями Особенной части УК РФ являются признаками преступления, особенно квалифицированного состава. В таких случаях тяжкие последствия не могут являться обстоятельствами, отягчающими наказание.

Тяжкие последствия могут наступать как в умышленных преступлениях, так и в преступлениях, совершаемых по неосторожности. Независимо от формы вины тяжкие последствия будут выступать как отягчающие обстоятельства при назначении наказания. Тяжкие последствия имеют оценочную категорию и рассматриваются в каждом конкретном случае.

3. Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации).

Диспозиции многих составов преступлений не предусматривают данного обстоятельства в качестве признаков состава преступления, поэтому они и признаются обстоятельствами, отягчающими наказание.

4. Особо активная роль в совершении преступления.

Это обстоятельство выделено отдельно, т.к. такое лицо представляет наибольшую опасность среди других участников преступления. Особо активная роль может быть признана на любой стадии совершения преступления.

5. Привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста наступления уголовной ответственности.

Подобные категории лиц в силу своего физического или физиологического состояния быстро поддаются на уговоры, у них легко вызвать отрицательную реакцию на информацию об их здоровье, семье, взаимоотношений и т.д. Виновным создаются такие условия, при которых его действия воспринимаются как дружеские, а не преступные, хотя он и осознает опасность подобных действий и желает наступления последствий. Поэтому привлечение таких лиц к совершению преступления и признается обстоятельством, отягчающим наказание.

6. Совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Конституция РФ налагает запрет на ограничение прав граждан по признакам национальности, расовой или религиозной принадлежности. Именно поэтому вышеперечисленные обстоятельства законодатель отнес к отягчающим наказания обстоятельствам.

7. Совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

Данные обстоятельства относятся к отягчающим обстоятельствам, поскольку ведут к запугиванию граждан, соблюдающих требования закона, к созданию препятствий в правомерном поведении, а также ставят целью сокрытие другого преступления или облегчение его совершения. Последнее обстоятельство означает, что, по сути, совершается не одно преступление, поэтому наказание должно быть строже.

8. Совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнения общественного долга.

Это обстоятельство будет являться отягчающим только в случае, если будет установлено, что совершение преступления тесно связано с осуществлением служебного или общественного долга, воспрепятствованием осуществления обязанностей. К числу близких лиц относятся не только родственники, но и иные лица, которые дороги потерпевшему.

9. Совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного.

Данные обстоятельства признаются отягчающими в силу того, что указанные лица не способны дать отпор виновному, преступления, совершенные против женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, посягают и на женщину, и на ребенка. Главный критерий в квалификации последнего обстоятельства – это заведомость, то есть виновному достоверно заранее известно о беременности женщины. Малолетним признается лицо, не достигшее возраста 14 лет. Беззащитными и беспомощными признаются лица с физическими или физиологическими недостатками, психическими расстройствами,

престарелые. Зависимость, как отягчающее основание, может быть любой: материальной, служебной и т.п.

10. Совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, а также мучениями для потерпевшего.

Способ совершения преступления характеризует и деяние, и личность преступника. Признак особой жестокости наличествует, например, когда в процессе совершения преступления к потерпевшему применялись пытки. Садизм представляет собой особо извращенную жестокость, при котором преступник получает удовольствие от мучений жертвы. Если жертва не испытывала боли, мучений, страданий, то данное обстоятельство не является отягчающим.

11. Совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения.

Данные обстоятельства позволяют облегчить совершение преступления и причиняют более существенный вред гражданам и обществу. Поэтому эти обстоятельства повышают опасность деяния и должны отягчать наказание.

12. Совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного действия, а также при массовых беспорядках.

В подобных обстоятельствах без присмотра остается имущество и материальные ценности граждан, предприятий и учреждений, поэтому использование таких условий при совершении преступлений повышает общественную опасность. Стоит отметить, что виновный сознательно использует сложившуюся ситуацию для совершения преступлений.

13. Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.

Совершение преступления в подобных обстоятельствах причиняет серьезный вред организациям и учреждениям, в которых осуществляет свою деятельность виновный.

14. Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.

Подобные обстоятельства создают причинение вреда обществу в целом, дискредитируют профессию, порождает недоверие к аппарату управления.

15. Совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.

Сотрудник органов внутренних дел является представителем власти, поэтому о власти граждане, во многом судят исходя из поведения ее представителей. Совершение преступлений представителем власти дискредитирует саму власть. Кроме того, нередко статус сотрудника органов внутренних дел облегчает совершение преступления.

16. Совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем, иным лицом, на которого законом возложена обязанность по воспитанию, педагогом либо иным работником образовательной, медицинской организаций, организации, оказывающей осуществляющей соци-

альные услуги, организации, осуществляющие надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней).

Определяя данное обстоятельство как отягчающее, законодатель учел близость виновного к потерпевшему, возможность легкого влияния, зависимости несовершеннолетнего и наличие над ним власти.

17. Совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Терроризм сам по себе является одним из самых тяжких преступных деяний, как правило, с тяжкими последствиями. Именно поэтому любые формы преступлений, совершенные в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма представляют очень высокую общественную опасность.

Перечень рассмотренных нами обстоятельств, отягчающих наказание, является исчерпывающим и не подлежит расширенному толкованию. Установление подобных обстоятельств имеет значение для правильного решения вопроса о назначении наказания. Установив эти обстоятельства, суд должен отразить их в приговоре и привести соответствующие доводы.

В зависимости от характера совершенного преступления и личности виновного суд имеет право признать в качестве отягчающего обстоятельства состояние опьянения виновного, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

15.4. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление

Более мягкое наказание, нежели предусмотренное за совершенное преступление санкцией статьи Особенной части УК РФ, может быть назначено в соответствии с правилами ст. 64 УК РФ. В соответствии с указанными требованиями это возможно в случае, если судом будут признаны исключительными отдельные смягчающие обстоятельства, а также при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления. Стоит отметить, что понятие исключительности законом не определено, поэтому они устанавливаются судом и указываются в приговоре. Исключительными могут быть признаны любые доказательства, которые суд сочтет возможным признать таковыми, при этом в приговоре указываются основания принятия такого решения.

При установлении исключительных обстоятельств суду надлежит установить цели и мотивы преступления, роль виновного, его поведение во время и после совершения преступления, данные, характеризующие личность и т.д. При применении норм, изложенных в ст. 64 УК РФ, необходимо определить, что установленные обстоятельства существенно снижают степень общественной опасности преступления.

Существует три подхода в проблематике назначения более мягкого наказания:

1. Назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РФ.
2. Назначение более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ.

3. Неприменение дополнительного вида наказания, если оно предусмотрено в качестве обязательного.

Назначение наказания ниже низшего предела означает возможность назначить судом меньший размер вида наказания, предусмотренного санкцией статьи за конкретное преступление.

В случае назначения виновному более мягкого наказания суд исходит из всего перечня наказаний, предусмотренных ст. 44 УК РФ. В соответствии с положениями ст. 64 УК РФ виновному может быть назначен любой более мягкий вид основного наказания, не указанный в санкции статьи Особенной части за совершение конкретного преступления. Стоит отметить, что при применении данной нормы наказание, назначенное в данном порядке, не может быть меньше нижнего предела, определенного для соответствующих видов наказаний в статьях Общей части УК РФ. Например, осужденному не может быть назначен срок лишения свободы в соответствии со ст. 56 УК РФ менее двух месяцев и т.д.

Неприменение дополнительного наказания, которое предусмотрено в качестве обязательного, может иметь место только по тем составам преступлений, санкция за совершение которых предусматривает дополнительный вид наказания не как альтернативное, а как обязательное наказание.

При назначении более мягкого наказания суд в описательно-мотивировочной части приговора должен указать, какие именно смягчающие обстоятельства или их совокупность признаны исключительными и существенно снижающими степень общественной опасности совершенного деяния.

15.5. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении

По делам, которые рассматриваются с участием присяжных заседателей, наказание назначается по правилам, указанным в гл. 10 УК РФ с учетом положений, указанных в ст. 65 УК РФ.

При признании подсудимого виновным в совершении преступления перед присяжными заседателями ставится вопрос о том, заслуживает ли виновный снисхождения. В случае если присяжные заседатели сочтут, что виновный заслуживает снисхождения, то срок наказания ему не может быть назначен более двух третей максимально возможного наказания или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. В случае если за совершенное преступление может быть назначено пожизненное лишение свободы либо смертная казнь, а присяжными заседателями вынесен вердикт о снисхождении к виновному, то данные виды наказания к нему применены быть не могут.

В случае если в статье Особенной части УК РФ за совершение преступления предусмотрена альтернативная санкция, то менее строгое наказание может быть назначено в полном объеме, а более строгое в размере двух третей.

При совершении нескольких преступлений виновным, присяжные заседатели вправе вынести вердикт о снисхождении как за одно, так и за несколько совершенных преступлений. В подобных случаях правила назначения наказания,

предусмотренные ст. 65 УК РФ распространяются только на преступления, по которым присяжные вынесли вердикт о снисхождении.

В случае рассмотрения вопроса о назначении наказания за приготовление или покушение на совершение преступления наказание назначается в пределах двух третей от наказания за неоконченное преступление (то есть две трети от одной второй за приготовление и две трети от трех четвертей за покушение).

Закон предусматривает, что в случае вынесения вердикта присяжных заседателей о снисхождении суд не должен учитывать при назначении наказания отягчающие обстоятельства.

На назначение дополнительного наказания рассмотренные правила, в случае вынесения вердикта о снисхождении, не распространяются, а само дополнительное наказание назначается в пределах, указанных в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

15.6. Назначение наказания за неоконченное преступление

К назначению наказания за неоконченные преступления законодатель подошел дифференцированно, отделяя стадию приготовления от стадии покушения.

На стадии приготовления возможна явка с повинной, виновный может активно способствовать раскрытию и расследованию преступления, изобличать других соучастников преступления и т.п.

Приготовление представляет собой первый этап преступной деятельности. На этом этапе не осуществляется преступная деятельность, объективная сторона состава преступления еще не выполняется, что не ведет к наступлению общественно опасного вреда. Поэтому стадия приготовления считается менее опасным действием по отношению к покушению на преступление. Отсюда законодатель за совершение действий по приготовлению к преступлению предусмотрел более мягкую уголовную ответственность в сравнении с наказанием за совершение покушения на преступление либо окончанным преступлением. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока либо размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ как за окончанное преступление.

Покушение на преступление считается более опасной стадией преступления, чем приготовление, но это также неоконченное преступление. При покушении уже начинает выполняться объективная сторона состава преступления. Возникает реальная возможность наступления общественно опасных последствий. Поэтому стадия покушения является более опасной, чем стадия приготовления. В связи с этим уголовная ответственность усиливается, а срок и размер наказания за покушение на преступление не может превышать уже три четверти максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за окончанное преступление.

В случае назначения наказания за покушение на преступление суду необходимо установить все обстоятельства, которые способствовали его совершению, учесть все смягчающие и отягчающие обстоятельства по делу.

В случае назначения наказания виновному при наличии рецидива преступлений с учетом применения ст. 68 УК РФ также следует исходить из максимального срока наказания, назначаемого в соответствии со ст. 66 УК РФ.

В случае, когда наказание, назначенное по правилам, изложенным в ч. 2 и 3 ст. 66 УК РФ, является менее строгим, чем низший предел санкции статьи Особенной части УК РФ, то ссылка на ст. 64 УК РФ не требуется. Например, за приготовление к преступлению, предусмотренному ч. 3 ст. 162 УК РФ, возможно назначение наказания не более 6 лет лишения свободы, а минимальный размер за указанное преступление составляет 7 лет лишения свободы.

15.7. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии

Все соучастники преступления, по общему правилу, ответственны в равном объеме за содеянное преступное деяние. Однако наказание назначается каждому индивидуально.

Как правило, соисполнители несут более строгую ответственность в сравнении с другими соучастниками, не принимающими непосредственного участия в выполнении объективной стороны состава преступления, но роль организатора или подстрекателя бывает не менее общественно опасна, чем роль исполнителя.

При назначении наказания суд должен разграничивать степень общественной опасности совершенного деяния каждым из соучастников, учесть характер и степень фактического участия каждого из них в совершении преступления, значение личного вклада каждого из соучастников в достижении цели преступления, влияние преступного деяния на характер и размер причиненного вреда, все смягчающие либо отягчающие обстоятельства.

Особым обстоятельством при назначении наказания соучастникам преступления является факт совершения одним из них действий, которые не охватывались умыслом остальных соучастников, то есть эксцесса исполнителя.

При назначении наказания соучастникам преступления должны учитываться и данные о личности виновного. Смягчающие либо отягчающие обстоятельства, относящиеся непосредственно к личности одного из соучастников, учитываются индивидуально при назначении наказания только в отношении него самого.

15.8. Назначение наказания при рецидиве преступлений

При назначении наказания при любом виде рецидива в ст. 68 УК РФ указывается на учет характера и степени общественной опасности предыдущих преступлений, обстоятельств, которые не привели к исправлению.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о назначении наказания при рецидиве преступлений не допускается повторное осуждение за одно и то же преступление ни путем назначения лицу наказания дополнительного к уже отбытому им наказанию за преступление, ни путем двойного учета одних и тех же обстоятельств одновременно, как при квалификации преступлений, так и при назначении наказания, что не нарушает конституционный принцип равенства всех перед законом и судом.

В соответствии с Определением Конституционного Суда Российской Федерации 2010 г. № 133-О-О ст. 86 УК РФ судимость учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания, не содержит положений о квалификации преступлений и назначении наказания, а, следовательно, не может определять двойную ответственность лица за одно и то же деяние.

Погашенные либо снятые судимости аннулируют все правовые последствия.

Правила назначения наказания при рецидиве преступлений являются одним из уголовно-правовых средств дифференциации и индивидуализации наказания.

Закон предусматривает установление рецидива преступлений в отношении лиц, которые не встали на путь исправления и вновь в период срока действия судимости совершили умышленное преступление. Условия признания вида рецидива и условия того, что рецидив влечет более строгое наказание, изложены в ст. 18 УК РФ.

При назначении наказания при рецидиве преступлений суд должен учитывать характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

Законодателем предусмотрена возможность назначения более строгого наказания при рецидиве преступлений. Им определено, что оно по общему правилу не должно быть менее одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания при любом из видов рецидива. Однако наказание должно назначаться в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. В то же время наказание при таких условиях должно быть назначено в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ.

Например, при опасном рецидиве за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, наказание виновному могло бы быть назначено в пределах менее пяти лет лишения свободы (не менее одной трети от пятнадцати лет). Однако наказание должно быть не менее шести лет, так как санкция ч. 1 ст. 105 УК РФ определяет срок лишения свободы от шести до пятнадцати лет.

В случае совершения нескольких преступлений при рецидиве, наказание лицу назначается за каждое преступление с учетом правил, указанных в ч. 2 или 3 ст. 68 УК РФ, а окончательное наказание определяется по совокупности преступлений или по совокупности приговоров – в соответствии со ст. 69 или 70 УК РФ.

Законодатель в ч. 3 ст. 68 УК РФ предусмотрел возможность назначения более мягкого наказания при рецидиве. В данном случае применяются два условия:

1. Установление смягчающих обстоятельств (ст. 61 УК РФ). В данном случае наказание может быть назначено менее одной трети от максимально возможного, но в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ.

2. Исключительность обстоятельств (ст. 64 УК РФ), если они будут установлены судом, дает возможность назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ.

15.9. Назначение наказания по совокупности преступлений

Совокупностью преступлений считается совершение двух или более преступлений, за которые лицо не было осуждено. Исключением являются случаи, когда совершение преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК

РФ как обстоятельство, влекущее более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление в отдельности.

УК РФ в ст. 69 предусматривает определенную последовательность назначения наказания по совокупности преступлений.

Первоначально производится установление наказания за каждое совершенное преступление, входящее в совокупность, с соблюдением всех принципов уголовной ответственности, а затем назначается окончательное наказание по совокупности преступлений.

УК РФ предусматривает два принципа назначения наказания по совокупности преступлений. Однако правила назначения наказаний будут разными в зависимости от тяжести преступления и стадии его совершения.

По правилам совокупности преступлений назначаются наказания, если совершенные преступления являются либо преступлениями небольшой или средней тяжести, либо совершены на стадии приготовления к тяжкому или особо тяжкому преступлениям, либо являются покушением на совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Окончательное наказание по правилам совокупности преступлений назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо частичного или полного сложения назначенных наказаний. В этом случае назначенное окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Менее строгое наказание определяется согласно перечню видов наказаний, предусмотренных ст. 44 УК РФ.

Наиболее мягким наказанием является штраф, который поглощается любым иным наказанием.

Например, лицо осуждено за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ и за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК РФ. При назначении максимального наказания, при полном сложении, окончательное наказание может составить 9 лет лишения свободы. Однако, исходя из принципа, что окончательное наказание не может превышать более чем наполовину размер максимального наказания, установленного санкцией статьи за совершение наиболее тяжкого преступления, это наказание не может быть более 7 лет и 6 месяцев ($5 + (5/2) = 7,5$).

В случае если в совокупность преступлений входит хотя бы одно окончательное из преступлений, относящихся к категории тяжкого или особо тяжкого, то окончательное наказание должно назначаться только по принципу частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом принцип сложения аналогичен рассмотренному выше.

Назначая наказание по совокупности преступлений, суд не ограничен применением какого-либо одного из принципов. Возможно сочетание нескольких принципов.

Например, при совокупности в составе трех преступлений, за которые назначены исправительные работы на один год (за первое преступление), лишение свободы сроком на два года (за второе) и лишение свободы сроком на четыре года (за третье), исправительные работы могут быть поглощены лишением сво-

боды сроком на два года, а последние могут быть частично присоединены к наказанию за последнее преступление.

Исключение составляют преступления, за которые предусмотрено наказание 20 лет лишения свободы. В данном случае назначить наказание сроком 30 лет лишения свободы ($20 + (20/2) = 30$) нельзя, так как ч. 4 ст. 56 УК РФ устанавливает максимальный срок, предусмотренный принципом сложения наказания по совокупности преступлений, в размере 25 лет лишения свободы.

При решении вопроса о поглощении менее строгого наказания более строгим, частичного или полного сложения наказаний обязательному учету подлежат характер и степень общественной опасности каждого из преступлений, личность виновного и обстоятельства, смягчающие либо отягчающие наказание обстоятельства.

Особенность рассматриваемого вопроса включает в себя ситуацию, при которой после вынесения судом приговора будет установлено, что осужденный виновен еще в преступлении, совершенном им до вынесения приговора. В этом случае предусмотрены два обстоятельства:

1. Наказание назначается по совокупности преступлений, хотя и имеются два приговора.

2. В окончательное наказание засчитывается наказание, которое отбыто по первому приговору.

При назначении наказания лицу, совершившему преступление в несовершеннолетнем возрасте, по совокупности преступлений или по совокупности приговоров окончательное наказание не может превышать 10 лет лишения свободы. Если часть преступлений виновный совершил в несовершеннолетнем возрасте, а часть в совершеннолетнем, то суд вначале назначает наказание за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, а затем за те, которые совершены в совершеннолетнем, после чего устанавливает окончательное наказание в соответствии со ст. 69 УК РФ.

Дополнительное наказание, как и основное, должно быть назначено за каждое преступление в отдельности, а затем и по совокупности преступлений. При назначении различных видов дополнительного наказания они все должны быть указаны в резолютивной части приговора и при назначении окончательного наказания.

15.10. Назначение наказания по совокупности приговоров

При назначении наказания по совокупности приговоров применяется только принцип частичного либо полного сложения наказаний. Основной отличительной особенностью является то, что при совокупности преступлений могут быть частично или полностью сложены все наказания, которые назначены за совершенные преступления, а при совокупности приговоров к наказанию, назначенному последним, частично либо полностью присоединяется неотбытая часть наказания по последнему приговору.

Назначение наказания по совокупности приговоров допускается только в том случае, когда наказание по предыдущему приговору не отбыто как в части основного, так и в части дополнительного наказания, а также при совершении нового преступления в период оставшегося неотбытого срока наказания при условно-

досрочном освобождении от отбывания наказания по предыдущему приговору (ст. 79 УК РФ), при отсрочке отбывания наказания (ч. 5 ст. 82 УК РФ) и т.д.

Неотбытым наказанием считается:

- часть реального лишения свободы, которая осталась к отбыванию на момент задержания лица и взятия его под стражу за совершение нового преступления;
- срок, на который осужденный условно-досрочно освобождается от дальнейшего отбывания наказания по предыдущему приговору;
- весь срок наказания, назначенный по предыдущему приговору, который признан судом условным;
- срок назначенного наказания при отсрочке отбывания наказания, примененной в соответствии со ст. 82 УК РФ и 398 УПК РФ.

УК РФ предусматривает максимальный размер лишения свободы, который может быть назначен по совокупности приговоров. Он составляет 30 лет. Например, если осужденный отбывает наказание в виде 15 лет лишения свободы и по второму приговору ему назначается наказание в виде 20 лет лишения свободы, то не может быть применен принцип полного сложения приговоров, так как суммарно этот срок составит более 30 лет, за некоторым исключением (см. ч. 5 ст. 56 УК РФ).

При назначении наказания по совокупности приговоров сохраняется правило, согласно которому окончательное наказание должно быть больше как наказания, которое назначено за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по ранее вынесенному приговору.

Например, если у осужденного неотбытая часть наказания составляет три года лишения свободы, а по новому приговору осужденному назначается два года лишения свободы, то по совокупности приговоров должно быть назначено более трех лет лишения свободы, то есть срок, который превышает неотбытую часть наказания и вновь назначенное наказание.

В случае присоединения дополнительных видов наказания при совокупности приговоров необходимо руководствоваться нормами, изложенными в ч. 4 ст. 69 УК РФ. Однако дополнительное наказание нельзя назначать по совокупности приговоров, если оно не было назначено ни в одном приговоре.

При назначении наказания по совокупности приговоров суд вправе, помимо вынесения вопроса о наказании, решать и иные вопросы, например, о рецидиве преступлений.

15.11. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний

УК РФ содержит перечень наказаний, которые подлежат исчислению при их сложении и назначении окончательного наказания в виде лишения свободы. Это объясняется тем, что лишение свободы – это наиболее строгий вид наказания. Правила исчисления сроков приведены в ч. 1 ст. 71 УК РФ.

В случае назначения принудительных работ, ареста или содержания в дисциплинарной воинской части 1 день этих наказаний соответствует 1 дню лишения свободы. Например, если виновному по ст. 213 УК РФ назначено наказание в виде 1 года лишения свободы и по ст. 332 УК РФ назначено наказание в виде 1 года содержания в дисциплинарной воинской части, то по совокупности престу-

плений по принципу полного сложения наказаний виновному может быть назначено 2 года лишения свободы.

Если при назначении по одному из приговоров назначается наказание в виде ограничения свободы, то 1 дню лишения свободы соответствует 2 дня ограничения свободы. Например, если лицо осуждено по ст. 163 УК РФ к 3 годам ограничения свободы, а за преступление, предусмотренное ст. 158 УК РФ, к 3 годам лишения свободы, то по совокупности преступлений, путем полного сложения наказаний осужденному может быть назначено не более 4 лет 6 месяцев лишения свободы.

При назначении по одному из приговоров исправительных работ либо ограничений по военной службе следует учесть, что 1 дню лишения свободы соответствует 3 дня исправительных работ либо ограничения по военной службе.

Например, если по ст. 223 УК РФ виновному назначено наказание в виде 2 лет исправительных работ с удержанием 10% зарплаты в доход государства, а по ст. 226 УК РФ – 4 года лишения свободы, то по совокупности преступлений, с учетом того, что одному дню лишения свободы соответствует 3 дня исправительных работ, окончательное наказание может быть назначено при полном сложении наказаний в виде 4 лет 8 месяцев (24:3=8) лишения свободы.

При назначении по одному из приговоров обязательных работ следует учитывать, что одному дню лишения свободы соответствует восемь часов обязательных работ. Например, по ч. 1 ст. 151 УК РФ назначено наказание в виде 180 часов обязательных работ, по другому приговору по ст. 201 УК РФ назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы. Окончательное наказание при полном сложении наказаний составит 2 года и 22 дня (180:8) лишения свободы.

Однако не все виды наказаний могут быть заменены лишением свободы. Законодатель в ч. 2 ст. 71 УК РФ определил перечень наказаний, которые исполняются самостоятельно: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при сложении их с ограничением свободы, арестом, содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы.

Самостоятельное исполнение указанных наказаний, как по совокупности преступлений, так и по совокупности приговоров должно быть только тогда, когда эти виды наказаний назначены как основные (за исключением лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград), так как назначение их в качестве дополнительных уже предполагает самостоятельное их исполнение от основного наказания.

15.12. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания

В соответствии с нормами уголовного законодательства исчисление наказаний (с применением сроков) производится в годах и месяцах, а обязательных работ в часах. При указании в санкции статьи наказания до определенного количества лет суд вправе назначить срок, как целыми годами, так и годами с месяцами, а обязательных работ – в часах.

Назначение наказания в целых годах предусматривает окончание срока наказания в последний день истекающего года. При этом необходимо учесть, что год

берется не календарный, а с момента начала и отбывания наказания. Например, назначенный срок наказания в виде 2 лет лишения свободы, начавшийся 31 августа 2016 г. закончится 30 августа 2018 г. Если же срок назначен в месяцах, то окончание срока совпадает на последний день месяца, исходя из начала и окончания срока наказания. Стоит отметить, что в случае назначения наказания в месяцах не имеет значения количество дней в месяце.

Исчисление срока наказания возможно и в днях. Это допустимо лишь при условии, когда:

- при совокупности преступлений и совокупности приговоров складываются назначенные наказания, указанные в ч. 1 ст. 71 УК РФ;
- происходит зачет времени содержания лица под стражей до судебного разбирательства;
- происходит замена одних видов наказания другими при злостном уклонении от назначенного судом наказания.

При этом с учетом положения [части первой статьи 71](#) УК РФ 240 часов обязательных работ соответствуют 1 месяцу лишения свободы или принудительных работ, 2-м месяцам ограничения свободы, 3-м месяцам исправительных работ или ограничения по военной службе.

Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок наказания. Начало срока отбывания наказания указывается в резолютивной части приговора (при лишении свободы либо аресте), в остальных – с момента фактического отбытия наказания при осуществлении контроля.

Контрольные вопросы

1. Что следует понимать под общими началами назначения наказания?
2. Что учитывается при назначении наказания?
3. Каковы обстоятельства, смягчающие наказание?
4. Каковы обстоятельства, отягчающие наказание?
5. При каких условиях назначается более мягкое наказание?
6. Как назначается наказание при вердикте присяжных?
7. Как назначается наказание за неоконченное преступление?
8. Как назначается наказание при рецидиве преступлений?
9. Как назначается наказание по совокупности преступлений?
10. Как назначается наказание по совокупности приговоров?
11. Каков порядок определения и исчисления сроков и зачет наказания?

Глава 16. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

16.1. Условное осуждение и его применение

Сущность условного осуждения заключается в том, что суд при вынесении обвинительного приговора назначает осужденному конкретный вид наказания и определяет срок, но постановляет считать такое наказание условным, то есть не приводить его в исполнение при условии выполнения, установленных судом, определенных требований. Тем самым, сама юридическая природа условного осуждения состоит в не отбытии лица реально назначенного ему наказания на указанный судом срок.

Условное осуждение не является уголовным наказанием, поскольку не включено в перечень видов наказаний (ст. 44 УК РФ). Наличие института условного осуждения является реализацией принципа справедливости, применяемым в случаях отсутствия необходимости реального немедленного применения уголовного наказания.

УК РФ в ст. 73 содержит полный перечень видов наказаний, в отношении которых суд может принять решение о назначении их условными. При этом суду надлежит учесть данные, характеризующие личность виновного, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Стоит отметить, что к лишению свободы применение условного наказания возможно только в случаях, если оно назначено на срок, не превышающий 8 лет, и суд придет к выводу, что исправление осужденного возможно без реального отбытия наказания. Штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, арест, обязательные работы не могут считаться условными. Это объясняется тем, что отбывание таких наказаний реально способствует достижению целей в полном объеме.

Условным считается наказание, которое назначено приговором суда, но не приводится в исполнение в течение испытательного срока, определенного судом при назначении наказания.

Размер испытательного срока зависит от срока наказания. В случае назначения наказания сроком до 1 года испытательный срок назначается в пределах от 6 месяцев до 3 лет, а более 1 года – от 6 месяцев до 5 лет. Таким образом, испытательный срок может быть меньше, больше либо равным сроку назначенного наказания.

Испытательный срок начинает исчисляться с момента вступления приговора в законную силу, в него засчитывается время, прошедшее с момента провозглашения приговора.

При назначении наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы виновного.

При принятии решения об условном осуждении суд должен отразить в приговоре такие мотивы.

При условном осуждении возможно применение и дополнительных наказаний. УК РФ не предусмотрел возможность условного назначения дополнительных наказаний, поэтому они исполняются реально, поэтому, в таких случаях, в приговоре указывается, что условным является только основное наказание.

УК РФ не содержит запрета на применение условного осуждения в зависимости исключительно от категории преступлений. Для лиц, представляющих высокую степень общественной опасности, законодательно установлен запрет на применение условного осуждения. Условное осуждение не может быть назначено за:

- совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет;
- террористическую деятельность, захват заложника и нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой;
- совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенного за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;
- при опасном или особо опасном рецидиве.

Суд вправе возложить на условно осужденного исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления органа, который осуществляет исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти лечение от алкоголизма либо наркомании или венерического заболевания, устроиться на работу либо продолжить обучение. На осужденного могут быть возложены и другие обязанности.

Контроль за условно осужденными осуществляют органы уголовно-исполнительной инспекции, а в отношении военнослужащих – командование воинской части.

В случае, когда условно осужденный в течение, установленного судом испытательного срока, зарекомендует себя положительно, то уголовно-исполнительная инспекция имеет право обратиться в суд об отмене всех либо части обязанностей, возложенных на осужденного судом. В случае недобросовестного поведения условно осужденного вышеуказанный орган имеет право обратиться в суд о наложении новых обязанностей. Следует отметить, что суд не вправе заменить одни обязанности на другие. Он может либо отменить обязанность, либо назначить новую.

16.2. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока

Уголовный закон предусматривает несколько возможных вариантов решения вопроса об отмене условного осуждения. Эти варианты имеют как положительное, так и отрицательное значение для осужденных. Исполнение приговора в части условного осуждения заканчивается по окончании испытательного срока.

Однако условное осуждение может быть досрочно отменено судом по представлению органа, который осуществляет контроль за поведением условно осу-

жденного при условии, что тот своим поведением доказал исправление. Обязательным условием отмены условного осуждения является возмещение причиненного вреда в полном размере.

Представление об отмене условного осуждения может быть направлено по истечении не менее половины установленного испытательного срока. В случае принятия судом положительного решения об отмене условного осуждения в решении должно быть указано и о снятии судимости.

Стоит отметить, что понятие «доказал свое исправление» носит оценочный характер, поскольку нормы действующего уголовного законодательства данное понятие не конкретизируют. Также закон не содержит оснований, которые препятствуют осужденному обратиться в суд с вопросом об отмене условного осуждения. Следовательно, если условно осужденный доказал свое исправление, то правом подачи ходатайства в суд обладают сам осужденный и орган, который осуществляет контроль над поведением условно осужденного.

В случае негативного посещения условно осужденного законодатель предусмотрел несколько вариантов, которые возможно применить в отношении осужденного. Это, прежде всего, возможность внесения начальником уголовно-исполнительной инспекции представления о целесообразности дополнения имеющихся у осужденного обязанностей.

В случае негативного поведения условно осужденного и неисполнения им обязанностей, возложенных судом, сотрудники уголовно-исполнительной инспекции проводят с ним профилактическую беседу и письменно предупреждают его о возможности отмены условного осуждения. Справка о проведении беседы, объяснения осужденного и предупреждение подшиваются в личное дело осужденного.

Если осужденный уклоняется от контроля над поведением, то уголовно-исполнительная инспекция производит установление его местонахождения и установления причин уклонения. В данном случае возможны два варианта последствий:

1. Обычное уклонение от исполнения обязанностей, возмещения вреда.
2. Систематическое уклонение от исполнения обязанностей, возмещения вреда.

Обычное (простое) уклонение – это однократное неисполнение без уважительных причин либо нарушение общественного порядка, за которое осужденный привлекался к административной ответственности. В этом случае суд может продлить испытательный срок на период до одного года.

Систематическое уклонение – это совершение запрещенных действий более двух раз в течение года либо неисполнение возложенных обязанностей продолжительностью более 30 суток. В этом случае суд имеет право по представлению уголовно-исполнительной инспекции вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении назначенного наказания.

В случае совершения условно осужденным преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести в период испытательного срока суд может принять решение об отмене или сохранении условного осуждения. При принятии такого решения судом должны быть учтены

все обстоятельства совершения нового преступления, а также данные, характеризующие личность виновного.

При совершении тяжкого или особо тяжкого преступления условное осуждение отменяется, и наказание назначается по совокупности приговоров.

Условное осуждение отменяется и при уклонении осужденного от возмещения вреда, причиненного преступлением.

Контрольные вопросы

1. Понятие условного осуждения.
2. Какие положения применяются при назначении и отмене отдельных видов наказания, применяемых условно?
3. К каким видам наказания применяется условное осуждение?
4. Возможно ли неоднократное применение условного осуждения?
5. В каких случаях отменяется условное осуждение?
6. Кто осуществляет контроль за поведением условно осужденных?

Глава 17. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ

17.1. Понятия и виды освобождения от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности представляет собой решение, выраженное в официальном акте, как правило, суда или соответствующего должностного лица компетентного государственного органа, освободить лицо, совершившее преступление, от обязанности быть подвергнутым судебному осуждению и претерпевать меры государственно-принудительного воздействия. В данном случае уголовная ответственность отсутствует.

По своей сути освобождение от уголовной ответственности означает то, что государство оказывает лицу, совершившему преступное деяние, доверие и рассчитывает на его достойное и законопослушное поведение в будущем. Освобождение от уголовной ответственности – это не прощение или реабилитация, это снисхождение со стороны государства к лицу, совершившему преступление.

Общим основанием освобождения лица от уголовной ответственности является отсутствие целесообразности привлечения его к уголовной ответственности и применения иных мер уголовно-правового характера. Однако это основание имеет место только при наличии определенных условий.

Освобождение от уголовной ответственности возможно только при совершении впервые преступления небольшой либо средней тяжести. При этом если после совершения преступления лицо добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный **ущерб** или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие **деятельного раскаяния** перестало быть общественно опасным. Этот показатель означает о том, что виновный не имеет большой опасности для общества.

Освобождение от уголовной ответственности возможно по истечении срока давности, при наличии деятельного раскаяния, в связи с примирением сторон или изменением обстановки. Также законодатель предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экономической деятельности.

Применение любого из видов освобождения от уголовной ответственности не означает признания лица невиновным в совершении преступления либо малозначительность преступления, это не связано и с наличием обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Процессуальной формой освобождения от уголовной ответственности является постановление дознавателя с согласия прокурора, следователя с согласия руководителя следственного органа или суда о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования.

Все указанные выше виды освобождения от уголовного наказания являются безусловными: освобождение является окончательным и не может быть впоследствии отменено ни по каким иным основаниям.

17.2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

Данный вид освобождения от уголовной ответственности указан в ст. 75 УК РФ.

Деятельным раскаянием в соответствии с частью первой данной статьи применимо в случае, если лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести при условии добровольной явки с повинной, способствовании раскрытию и расследованию преступления, возмещения причиненного вреда. В данном случае, в связи с деятельным раскаянием, лицо перестает быть опасным для общества. Данная норма устанавливает право государственного органа, а не обязанность по применению освобождения от уголовной ответственности.

Первым условием применения такого вида освобождения от уголовной ответственности является условие совершения преступления впервые. В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» впервые совершившими преступление, признаются лица:

- совершившие одно или несколько преступлений, за которые они ранее не были осуждены;
- предыдущий приговор, на момент совершения преступления, не вступил в законную силу;
- предыдущий приговор, на момент совершения преступления, вступил в законную силу, но были аннулированы правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, снятие или погашение судимости);
- по предыдущему приговору устранена преступность деяния, за которые лица понесли наказание;
- ранее освобожденные от уголовной ответственности.

Как видно, лицо не освобождается от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, если не были соблюдены эти условия.

Явка с повинной должна быть добровольной, то есть – это должно быть активным осознанным поведением лица, связанное с обращением в органы правопорядка с заявлением о совершенном преступлении, которым не известно о нем как о совершившем преступление.

Способствование раскрытию преступления означает совершение действий, которые направлены на полное раскрытие и расследование преступления, в том числе на обнаружение материальных ценностей, добытых преступным путем. Данное условие считается выполненным, если лицо оказало всеобъемлющую помощь в расследовании и раскрытии преступления, совершенного с его участием.

Возмещение причиненного ущерба выражается как в форме выплаты оговоренной денежной суммы, так и в устранении вреда в натуральной форме.

Под заглаживанием вреда понимается денежная компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи и т.д. Обещания заглавить вред в будущем

не являются основанием для применения данной нормы освобождения от уголовной ответственности.

По смыслу ч. 1 ст. 75 УК РФ освобождение от уголовной ответственности возможно только в случае совершения всех действий, указанных в ней или же тех, которые лицо имело возможность совершить. Решая вопрос о применении данной нормы для освобождения от уголовной ответственности, следует учесть, что она применима только в случае, если лицо перестало представлять общественную опасность.

В ч. 2 ст. 75 УК РФ предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием для лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления. Такие случаи являются специальными видами освобождения от уголовной ответственности и указываются в примечаниях к некоторым статьям Особенной части УК РФ.

17.3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

Данный вид освобождения от уголовной ответственности возможен только в случае впервые совершенного преступления небольшой либо средней тяжести. Кроме этого, необходимо, чтобы виновное лицо примирилось с потерпевшим.

Потерпевшим является лицо, которому в результате совершения преступления причинен физический, материальный или моральный вред. Признание лица потерпевшим оформляется постановлением следователя, дознавателя либо суда. В качестве потерпевшего может выступать не одно, а несколько лиц. В случае совершения преступления, нанесшего вред несовершеннолетнему, следует иметь в виду, что к участию в уголовном процессе привлекаются и законные представители несовершеннолетнего. Примирение возможно только в случае совместного согласия на него как несовершеннолетнего, так и его законного представителя.

При совершении преступления несколькими лицами от уголовной ответственности могут быть освобождены только те, кто примирился с потерпевшим. В случае, когда преступлением причинен вред нескольким лицам, то освобождение от уголовной ответственности возможно только в случае, если виновный примирился со всеми потерпевшими. В случае если хотя бы с одним потерпевшим не достигнуто соглашение о примирении, то освобождение от уголовной ответственности не наступает.

Примирение сочетается с заглаживанием виновным причиненного вреда. Заглаживание вреда означает возмещение ущерба, а также другие меры, которые направлены на восстановление нарушенных прав и законных интересов потерпевшего.

Стоит отметить, что освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон является правом компетентных органов, а не их обязанностью. Именно поэтому, при принятии решения должны быть изучены все обстоятельства дела и принято решение о целесообразности или нецелесообразности такого решения.

Примирение должно быть добровольным, а не вызванным давлением на потерпевшего.

17.4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности

Данное основание распространяется только на лиц, совершивших преступления в сфере экономической деятельности.

Законодатель предусмотрел ряд условий, при которых возможно применение данного вида освобождения:

Преступление должно быть совершено впервые.

Дифференциация условий освобождения в зависимости от вида совершенного преступления в сфере экономической деятельности.

Обязательным условием освобождения от уголовной ответственности является возмещение причиненного ущерба бюджетной системе Российской Федерации. Под возмещением ущерба следует понимать уплату в полном объеме недоимки в размере, который установлен налоговым органом в решении о привлечении к ответственности, уплату пени, уплаты штрафа.

Из содержания ст. 76.1 УК РФ видно, что законодатель не связывает освобождение от уголовной ответственности со временем возмещения ущерба. При сопоставлении норм УК РФ и УПК РФ можно сделать вывод, что освобождение от уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экономической деятельности возможно в случае, если ущерб возмещен в полном объеме до назначения судебного заседания.

В ч. 2 ст. 76.1 УК РФ содержится перечень преступлений, за совершение которых возможно применение освобождения от уголовной ответственности при условии возмещения причиненного ущерба и перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения в размере пятикратной суммы причиненного ущерба либо перечисления в федеральный бюджет дохода, полученного в результате совершения преступления, и денежного возмещения в размере пятикратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления.

При этом ч. 3 ст. 76.1 УК РФ связывает освобождение от уголовной ответственности также декларанта или специального лица по специальной декларации.

Представляется, что этот подход обеспечивает существенное экономическое воздействие на виновных, создает ситуацию, при которой совершение подобных преступлений экономически невыгодно.

При выполнении вышеперечисленных условий в полном объеме освобождение от уголовной ответственности является обязательным. Однако применение данного вида освобождения не происходит в случае, если лицо, в отношении которого возможна подобная мера, против этого возражает. В подобной ситуации производство по уголовному делу производится в обычном порядке.

17.5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности

Истечение срока давности не является реабилитирующим обстоятельством, но государство полагает возможным освободить лицо от уголовной ответственности, при условии истечения сроков, указанных в ст. 78 УК РФ.

Сроки давности зависят только от категории преступлений, а не от их характера и сроков наказания.

Минимальный срок давности составляет два года, которые должны пройти с момента совершения преступления небольшой тяжести. Это означает, что даже если за совершение не предусмотрено лишение свободы (например, ст. 115 УК РФ), то освобождение от уголовной ответственности все равно наступит только через два года с момента совершения преступления.

Уголовным кодексом предусмотрены сроки в 6, 10, 15 лет соответственно для преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений.

Исчисление срока давности нельзя путать с исчислением назначенного срока наказания. Срок наказания в виде лишения свободы исчисляется с момента задержания лица или заключения его под стражу. Исчисление срока давности привлечения к уголовной ответственности начинает течь после совершения преступления. Поскольку течение суток начинается с 00.00, то и исчисление сроков начнется с 00.00 следующих, за днем совершения преступления, суток. День совершения преступления – это день совершения деяния, независимо от времени наступления последствий.

В случае если последний день срока давности совпадает с днем вступления приговора в законную силу, то лицо не подлежит освобождению от уголовной ответственности, поскольку срок давности не истек.

В случае совершения лицом нового преступления сроки давности исчисляются для каждого преступления самостоятельно. Если лицо уклоняется от следствия или суда, то течение срока давности приостанавливается. Уклонением считаются действия, направленные на избежание задержания и привлечения к уголовной ответственности. Течение срока давности вновь возобновляется с момента задержания такого лица или его явки с повинной.

Суд может решить вопрос об освобождении от уголовной ответственности по этому основанию за преступление, которое наказывается пожизненным лишением свободы или смертной казнью.

Если решение будет отрицательное, то смертная казнь или пожизненное лишение свободы не применяется.

Не применяется срок давности привлечения к уголовной ответственности также к лицам, которые совершили преступления против мира и безопасности человечества (ч. 5 ст. 78 УК РФ). Привлечение их к уголовной ответственности осуществляется без ограничения срока давности в любое время.

17.6. Понятие и виды освобождения от наказания

Освобождение от уголовного наказания и освобождение от уголовной ответственности имеют как общие черты, так и существенные различия.

Общее состоит в том, что в обоих случаях виновный перестает быть подвергнутым мерами государственного принуждения. Применяются оба вида освобождения только к виновному лицу и только при наличии указанных в законе конкретных условиях.

Отличия освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания состоят в следующем:

1. Освобождение от уголовного наказания, в отличие от освобождения от уголовной ответственности, не связано с категорией преступлений.

2. Освобождение от уголовной ответственности возможно на любой стадии производства, а освобождение от уголовного наказания только после вынесения обвинительного приговора и назначения наказания.

3. Освобождение от уголовной ответственности может быть осуществлено судом, следователем или дознавателем, а освобождение от уголовного наказания только судом.

Одни и те же обстоятельства могут выступать основанием как для освобождения от уголовной ответственности, так и от уголовного наказания. Например, в случае принятия постановления об амнистии уголовные дела, находящиеся в стадии расследования, могут подлежать прекращению, а лица, привлеченные к уголовной ответственности, освобождаются от нее. Лица, отбывающие наказание, могут подлежать освобождению от наказания при условиях, изложенных в акте амнистии.

Рассмотрим подробнее основания освобождения от уголовного наказания.

17.7. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

Условно-досрочное освобождение может быть применено только в отношении лиц, осужденных к трем видам наказания: лишению свободы, принудительным работам и содержанию в дисциплинарной воинской части. К другим видам наказания применение условно-досрочного освобождения законом не предусмотрено.

Условно-досрочное освобождение является одним из видов проявления принципа гуманизма. Суть данного вида освобождения заключается в освобождении лица, отбывающего наказание, при наличии условий, установленных законом. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания производится при наличии обстоятельств, указанных в законе и при определенных условиях, которые должно соблюдать освобождаемое лицо в течение неотбытого срока наказания.

Осужденный, его адвокат, законный представитель вправе обратиться с ходатайством в суд об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, которое обязательно должно быть рассмотрено судом.

Применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания возможно лишь при наличии нескольких условий:

1. Осужденный должен отбывать одно из наказаний, указанных в ч. 1 ст. 79 УК РФ.

2. Наличие формального критерия освобождения – отбытия установленного срока назначенного наказания. Такой срок определяется законодателем в зависи-

мости от категории и характера общественной опасности совершенного преступления.

Условно-досрочное освобождение возможно после отбытия следующих сроков осужденными:

- не менее одной трети срока наказания за преступления небольшой или средней тяжести;
- не менее половины срока наказания за тяжкое преступление;
- не менее двух третей срока наказания за особо тяжкое преступление;
- не менее трех четвертей срока наказания за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также за совершение тяжких и особо тяжких преступлений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за совершение преступлений террористической направленности, организацию и участие в преступном сообществе;
- не менее четырех пятых срока за преступления против половой неприкосновенности лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Установления подобных ограничений необходимо, с одной стороны для того, чтобы осужденный претерпел хоть какие-либо лишения, то есть проявление принципа справедливости, а с другой стороны, осужденный в течение реально отбываемого срока своим поведением доказывает, что нет необходимости полного отбытия им срока для исправления.

Фактически отбытый срок лишения свободы вне зависимости от категории преступления не может быть менее шести месяцев.

Суд также учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение, наличие поощрения и [взыскания](#), отношение к совершенному деянию, частично или полностью возмещение ущерба или иным образом заглаживание вреда, заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. Дополнительное условие – проведение судебно-психиатрической экспертизы в отношении осужденного установлено для лиц, совершивших преступление против половой неприкосновенности лиц, не достигших возраста 14 лет.

Среди осужденных, имеющих право на условно-досрочное освобождение, отдельно законодателем выделена категория осужденных к пожизненному лишению свободы. Применение к такой категории лиц условно-досрочного освобождения возможно после отбывания ими не менее 25 лет. При этом у осужденного должно отсутствовать злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет, а также совершенного нового тяжкого или особо тяжкого преступления.

Если лицо осуждено по совокупности преступлений или по совокупности приговоров, то исходить надо из окончательного назначенного срока наказания. Стоит отметить, что фактическое отбытие срока, установленного ч. 3 ст. 79 УК РФ не является безусловным основанием для применения условно-досрочного освобождения. Обязательным условием условно-досрочного освобождения является наличие материального основания. То есть, освобожден может быть только осужденный, который перестал быть опасным для общества и применительно к которому нет целесообразности отбытия наказания в полном объеме. Именно

все данные, характеризующие личность осужденного, и должен рассмотреть суд при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении.

Контрольные вопросы

1. Что собой представляет институт освобождения от уголовной ответственности?
2. Каковы основания освобождения от уголовной ответственности?
3. Какие условия необходимы для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?
4. Какие условия необходимы для освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим?
5. Каковы сроки давности, необходимые для освобождения от уголовной ответственности?
6. Каковы условия начала, прерывания и окончания сроков давности от уголовной ответственности?
7. Каково общее условие освобождения от уголовной ответственности?
8. Каково общее понятие освобождения от уголовного наказания?
9. Каковы основания освобождения от отбываемого уголовного наказания?
10. Каковы основания и условия применения условно-досрочного освобождения от наказания?
11. Каковы основания и условия замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания?
12. Каковы основания и условия освобождения от наказания в связи с изменением обстановки?
13. Каковы основания и условия освобождения от наказания в связи с болезнью?
14. Каковы основания и условия отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей?
15. Каковы основания и сроки давности обвинительного приговора для освобождения от отбывания наказания?
16. Каковы понятия амнистии и помилования в уголовном праве?
17. Каковы правовые последствия судимости?
18. В чем состоит различие между погашением и снятием судимости?

Глава 18. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

18.1. Общая характеристика уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

УК РФ в главе 14 содержит общие положения, которые устанавливают порядок привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и назначения им наказания, а также вопросы, связанные с освобождением данной категории от уголовной ответственности и наказания и иные вопросы применения в отношении несовершеннолетних норм уголовного законодательства. Поскольку данная глава является составной частью УК РФ, то ее положения неразрывно связаны с другими положениями Общей части УК РФ.

Так как данная глава содержит более гуманные положения о назначении наказания несовершеннолетним в сравнении с иными категориями лиц, совершивших преступления, то следует, что сами нормы, регулирующие уголовно-правовые отношения в Российской Федерации, по отношению к несовершеннолетним, являются проявлением принципа гуманизма.

Это полностью реализует международные договоры и соответствует нормам международного права в вопросах обеспечения прав несовершеннолетних. Эти международные нормы нашли свое отражение в Конституции Российской Федерации и федеральных законах.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывает, что правовая защита несовершеннолетних предусматривает необходимость установления обстоятельств об условиях жизни и воспитания, состоянии здоровья несовершеннолетнего.

УК РФ в ч. 1 ст. 87 раскрывает понятие «несовершеннолетний»: лицо, которому исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Установление возраста несовершеннолетнего является обязательной процедурой, поскольку входит в число обстоятельств, которые необходимо доказать и является одним из условий наступления уголовной ответственности.

Лицо признается достигшим возраста наступления уголовной ответственности не в день рождения, а с нуля часов следующих суток. В случае невозможности установления даты рождения несовершеннолетнего, датой его рождения является последний день года, определенного экспертами. В случае установления возраста, который исчисляется числом лет, суд руководствуется минимальным возрастом, из предложенных экспертами вариантов.

18.2. Виды наказаний для несовершеннолетних и особенности их назначения

Уголовное законодательство не предусматривает специальных наказаний для несовершеннолетних, просто круг этих наказаний несколько уже, предусмотренного ст. 44 УК РФ.

УК РФ в ч. 1 ст. 88 устанавливает следующие виды наказания для несовершеннолетних:

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы на определенный срок.

Как видно, четыре наказания относятся к основным видам: обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок, два наказания могут быть применены как основные и как дополнительные – штраф и лишение права заниматься определенной деятельностью.

Штраф представляет собой денежное взыскание, которое может быть назначено в пределах, предусмотренных ч. 1 ст. 46 УК РФ. На несовершеннолетнего штраф может быть наложен как при наличии у него заработка либо имущества, на которое возможно обращение взыскания, так и в отсутствие такового. В случае согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетнего штраф может быть взыскан с них по решению суда. Размер штрафа, налагаемого на несовершеннолетнего, составляет от 1000 до 50000 рублей или в размере заработной платы (иного дохода) за период от двух недель до 6 месяцев. Штраф определяется судом только в денежном эквиваленте с учетом тяжести преступления и имущественного положения. При злостном уклонении от уплаты штрафа наказание заменяется на иное в соответствии с требованиями ст. 88 УК РФ.

Положения, регламентирующие вопросы реализации наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, указаны в ст. 47 УК РФ. Данные положения в полном объеме распространяются и на несовершеннолетних.

Лишение права заниматься определенной деятельностью заключается в запрещении осуществлять конкретную профессиональную или иную деятельность на срок от 1 года до 5 лет как основное наказание и на срок от 6 месяцев до 3 лет как дополнительное. В приговоре суда должен быть указан конкретный вид запрещенной деятельности и срок ограничения.

Наказание в виде обязательных работ осуществляется в свободное время. Оно представляет собой выполнение бесплатных общественно полезных работ. УК РФ в ч. 1 ст. 49 определяет порядок отбытия такого наказания. Данный вид наказания может применяться только как основной вид наказания. Обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов и заключаются в выполнении посильных для несовершеннолетнего работ, а исполняются в свободное от учебы или основной работы время.

Продолжительность обязательных работ для лиц в возрасте 14-15 лет не может быть более двух часов в день, от 15 до 16 лет – трех часов в день. При злостном уклонении от обязательных работ они заменяются лишением свободы из расчета 1 день лишения свободы за 8 часов обязательных работ.

Основной особенностью назначения исправительных работ несовершеннолетним является их сокращенный срок наказания – до одного года (ч. 4 ст. 88 УК РФ). Остальные требования, указанные в ст. 50 УК РФ распространяются на несовершеннолетних в полном объеме. Назначение исправительных работ применяется к той категории несовершеннолетних, исправление которых возможно осуществить с использованием общественно полезного труда без применения изоляции от общества. При осуществлении наказания в виде обязательных работ производится удержание из заработной платы осужденного суммы от 5 до 20 % по решению суда в доход государства. При злостном уклонении происходит замена исправительных работ наказанием в виде лишения свободы из расчета 3 дня исправительных работ за 1 день лишения свободы.

К несовершеннолетнему может быть применено и наказание в виде ограничения свободы. Ограничение свободы заключается в строгом контроле за кругом общения и распорядком дня несовершеннолетнего. Все ограничения устанавливаются судом. Ранее мы подробно рассматривали данный вид наказания. Все рассмотренные положения применимы в отношении несовершеннолетнего осужденного.

Правила назначения наказания в виде лишения свободы имеют большие отличия в сравнении с назначением такого наказания совершеннолетним.

Назначение наказания в виде лишения свободы несовершеннолетнему зависит от возраста осужденного и характера совершенного преступления. В случае, если несовершеннолетний совершил преступление в возрасте до 16 лет, то ему не может быть назначено лишение свободы на срок более 6 лет. Максимальный срок наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних, в том числе до 16 лет при совершении ими особо тяжкого преступления, не может быть более 10 лет. Этот срок максимальный не только за одно преступление, а также по совокупности преступлений либо по совокупности приговоров.

Лишение свободы не применяется в отношении несовершеннолетних до 16 лет, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести, а также всех несовершеннолетних, которые впервые совершили преступления небольшой тяжести. Понятие «впервые совершившие преступления» было рассмотрено нами ранее.

В соответствии с требованиями УК РФ (ст. 88) низший предел наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних уменьшен наполовину.

В случае, если лицо совершило несколько преступлений: одни до достижения возраста 18 лет, а другие после достижения 18 лет, то наказание за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте назначаются по правилам, предусмотренным ст. 88 УК РФ, а за преступления, совершенные по достижении возраста 18 лет по общим правилам назначения наказаний. Окончательное наказание, в таких случаях, назначается по совокупности преступлений.

18.3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности. Применение принудительных мер воспитательного воздействия

Общий порядок освобождения от уголовной ответственности был рассмотрен нами выше.

Суды могут не назначать реальное наказание несовершеннолетним в случае совершения ими преступлений небольшой или средней тяжести при условии, что их исправление возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, которые предусмотрены ст. 90 УК РФ. Применить подобные меры может только суд. Это возможно как на этапе предварительного расследования, так и на стадии судебного производства. В случае принятия подобного решения уголовное дело подлежит прекращению на любой стадии.

Суд производит рассмотрение вопроса о возможном применении принудительных мер воспитательного воздействия в судебном заседании, на которое вызываются несовершеннолетний, его законные представители, потерпевший, прокурор, адвокат. Решение принимается судом на основании рассмотрения всех материалов дела, характера и тяжести совершенного преступления и данных, характеризующих личность виновного. Уголовное дело по указанным основаниям не может быть прекращено, если против этого возражают несовершеннолетний или его законный представитель.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия – это одна из разновидностей мер государственного принуждения, означающая освобождение от уголовной ответственности или наказания. Наложение таких мер не влечет судимость.

Для применения рассматриваемых мер надо соблюдение трех условий (ст. 90 УК РФ):

- на момент принятия решения о применении таких мер лицо не должно достигнуть возраста 18 лет;
- совершенное деяние относится к преступлениям небольшой либо средней тяжести;
- возможность исправления осужденного с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Применяются следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей (лиц их заменяющих) или специализированного государственного органа;
- 3) наложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Возможно применение как одной, так и нескольких из перечисленных мер. Для второго и четвертого вида мер продолжительность устанавливается от 1 месяца до 2 лет за преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет – средней тяжести. Срок применения меры должен быть указан обязательно.

Предупреждение предусматривает разъяснение несовершеннолетнему опасность его антиобщественного поведения и последствия повторного совершения преступления.

Передача под надзор подразумевает возложение на конкретных лиц либо государственный орган обязанностей по контролю и воспитанию несовершеннолетнего. Принимая решение о передаче несовершеннолетнего под надзор суд должен убедиться, что они способны оказывать положительное влияние на несо-

вершеннолетнего в целях его исправления. Согласие родителей (лиц их заменяющих) при принятии подобного решения обязательно.

Заглаживание причиненного вреда назначается с учетом имущественного положения и выражается в восстановлении имущества либо передачи компенсации за уничтоженное или поврежденное имущество, а также за причиненный вред. Как правило, это выражается в денежной компенсации.

Ограничение досуга и установление требований к поведению осужденного заключается в наложении на него конкретных обязанностей по усмотрению суда. Это может быть запрет выхода из жилья в определенное время, посещение определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением транспортных средств, возврат в образовательное учреждение, обязательство по трудоустройству и т.п. Подобные ограничения назначаются на определенный по решению суда срок.

При систематическом неисполнении мер воспитательного воздействия, наложенных судом, она отменяется и уголовное дело направляется для рассмотрения и назначения наказания. Систематическое нарушение – это нарушение более двух раз за период установленный судом, зарегистрированных органом, осуществляющим контроль за несовершеннолетним.

18.4. Освобождение несовершеннолетнего от уголовного наказания

Рассмотрим виды освобождения от уголовной ответственности с учетом особенностей, изложенных в главе 14 УК РФ.

В случае рассмотрения в суде уголовного дела о совершении несовершеннолетним преступления небольшой либо средней тяжести, после вынесения обвинительного приговора суд вправе освободить виновного от назначенного наказания и применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 92 УК РФ). В данном случае судом будет провозглашен обвинительный приговор без назначения наказания (п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ).

В случае, если несовершеннолетний осужден к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести либо тяжкого преступления, то суд имеет право освободить виновного от наказания и определить его пребывание (за исключением лиц, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ) в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Подобное решение, в отношении несовершеннолетнего, может быть принято в порядке замены лишения свободы иным видом наказания. Стоит отметить, что принятие такого решения возможно только при наличии медицинского заключения о возможности пребывания несовершеннолетнего в подобном учреждении, а также с учетом того, что направлению в учебно-воспитательное учреждение подлежат несовершеннолетние, в отношении которых принято решение о необходимости специального педагогического подхода к их воспитанию и обучению. В соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ несовершеннолетний может быть помещен в такое учреждение на срок до трех лет, но не более, чем на срок до достижения им возраста 18 лет.

В случае систематического неисполнения принудительной меры воспитательного воздействия суд имеет право по ходатайству учреждения направить дело на новое рассмотрение.

Возможно досрочное прекращение меры воспитательного воздействия, если суд решит, что несовершеннолетний более не нуждается в применении этой меры или же у него выявлено заболевание, которое препятствует его дальнейшему пребыванию в подобном учреждении.

Нахождение в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа накладывает определенные ограничения на свободу передвижения и общения, а также возлагает обязанности по соблюдению режима пребывания, обучения и трудовой деятельности. Подобные учреждения относятся к системе образования.

УК РФ в ч.2 ст. 86 закрепляет норму, что если несовершеннолетний освобожден от наказания в силу ст. 92 УК РФ, то он считается несудимым.

В отношении несовершеннолетнего, отбывающего наказание в виде лишения свободы, возможно применение условно-досрочного освобождения в случае, если суд установит, что для своего полного исправления осужденный более не нуждается в дальнейшем отбытии наказания. В таком случае возможно полное или частичное освобождение от отбытия дополнительного наказания. При применении условно-досрочного освобождения суд имеет право возложить обязанности, подлежащие исполнению в течение оставшейся части наказания. Выше мы рассмотрели подобные ограничения.

В соответствии со ст. 93 УК РФ к несовершеннолетним при назначении наказания применяются сокращенные сроки условно-досрочного освобождения от наказания в виде лишения свободы:

- за преступления небольшой, средней тяжести и тяжкое преступление реальное отбывание наказания должно составлять не менее одной трети назначенного;
- за особо тяжкие преступления – не менее двух третей назначенного.

При этом общее ограничение, установленное ст. 79 УК РФ сохранено для несовершеннолетних в полном объеме: срок фактически отбытого наказания не может быть менее шести месяцев.

Порядок принятия решения судом в отношении применения условно-досрочного освобождения аналогичен рассмотренному ранее.

18.5. Исчисление сроков давности и погашения судимости

УК РФ в ст. 94 устанавливает правило, в соответствии с которым сроки давности, в отношении несовершеннолетних, при их освобождении от уголовной ответственности или от наказания сокращены в два раза.

Таким образом, сроки давности для несовершеннолетних составляют:

- 1 год при совершении преступлений небольшой тяжести;
- 3 года при совершении преступлений средней тяжести;
- 5 лет при совершении тяжкого преступления;
- 7 лет и 6 месяцев – при совершении особо тяжкого преступления.

Для лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет сроки погашения судимости (ч. 3 ст. 86 УК РФ) сокращены и составляют (ст. 95 УК РФ):

- после исполнения (отбытия) наказания более мягкого, нежели лишение свободы – шесть месяцев;
- отбытие наказания в виде лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести – один год;
- отбытие наказания в виде лишения свободы за тяжкие или особо тяжкие преступления – три года.

18.6. Применение положений главы 14 УК РФ к лицам в возрасте 18–20 лет

В отдельных случаях, в отношении лиц в возрасте 18-20 лет, суд имеет право применить положения главы 14 УК РФ, за исключением их помещения в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию (ст. 96 УК РФ). Возможность применения главы 14 УК РФ признается обоснованной в случае социальной либо психической незрелости лица в момент совершения преступления, например, отставание в психическом развитии, наличие ограниченной вменяемости, тяжкие условия жизни и т.д. Иногда для принятия подобного решения суд назначает судебно-психиатрическую либо судебно – психологическую экспертизу.

В рассматриваемом случае к оценочным показателям относятся возрастные особенности развития, которые доказывают нецелесообразность применения определенных мер воздействия. Применение рассматриваемой нормы является правом суда, а не обязанностью. Скорее это исключительный случай, который может быть обусловлен рядом обстоятельств: тяжелые личные либо семейные обстоятельства, необходимость завершения обучения и т.д.

При принятии решения о применении главы 14 УК РФ в отношении лиц в возрасте 18-20 лет суд должен привести и обосновать мотивы такого решения.

Контрольные вопросы

1. Кто признается несовершеннолетним по УК РФ?
2. Какие меры уголовного наказания применяются к несовершеннолетним?
3. Каковы особенности применения отдельных мер наказания к несовершеннолетним?
4. В чем сущность принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним?
5. Каковы основания применения принудительных мер воспитательного воздействия?
6. Какие виды принудительных мер воспитательного характера, применяются к несовершеннолетним?
7. Каково содержание принудительных мер воспитательного воздействия?
8. Каковы основания и условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания?
9. Каковы сроки погашения судимости для несовершеннолетних?

Глава 19. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

19.1. Принудительные меры медицинского характера

Применение таких мер неразрывно связано с ограничением прав и свобод личности. В соответствии с международным правом ограничение прав и свобод личности возможно только на основании требований, установленных законом в целях обеспечения прав иных граждан и исполнения принципов морали и общественного порядка в обществе.

При применении принудительных мер медицинского характера необходимо руководствоваться Конституцией РФ, положениями уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

УК РФ в ст. 98 определяет, что целями рассматриваемой меры являются лечение либо улучшение психического состояния лиц (медицинская цель), а также предупреждение совершения ими новых преступлений (правовая цель).

В соответствии с ч. 1 ст. 97 УК РФ применение подобных мер допускается в отношении лиц:

- 1) которые совершили преступления в состоянии невменяемости;
- 2) у которых наступило психическое расстройство после совершения преступления, исключающее назначение или исполнение наказания;
- 3) которые страдают психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, и совершили преступление;
- 4) которые страдают расстройством сексуального предпочтения (педофилией) и совершили преступление в возрасте старше 18 лет против половой неприкосновенности лиц, не достигших возраста 14 лет.

В зависимости от выделенных групп различают и правовые последствия.

Первая категория лиц не подлежит уголовной ответственности. Такие лица подлежат лечению принудительными мерами медицинского воздействия в соответствии с федеральным законом 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Вторая категория лиц подлежит освобождению от отбывания наказания. В случае их выздоровления эти лица могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности.

Лица, входящие в третью группу, не могли осознавать в полном объеме характер и опасность своих действий или руководить ими. Такие лица не освобождаются ни от уголовной ответственности, ни от уголовного наказания, но их психическое состояние является основанием для возможного назначения принудительных мер медицинского воздействия.

Лицам четвертой категории принудительные меры медицинского характера назначаются исключительно тогда, когда такие лица представляют непосредственную опасность для окружающих.

Принудительные меры медицинского характера применяются только судом.

Выбор меры принудительного медицинского воздействия зависит от степени общественной опасности лица, определяемой психическим состоянием лица и

тяжестью совершенного преступления. Психическое состояние устанавливается путем проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Видами принудительных мер медицинского характера являются (ст. 99 УК РФ):

- принудительное лечение и наблюдение у психиатра, проводимое в амбулаторной форме;
- принудительное лечение в психиатрических стационарах общего типа;
- принудительное лечение в психиатрических стационарах специализированного типа;
- принудительное лечение в психиатрических стационарах специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Применение любой из вышеперечисленных мер проходит под судебным контролем. Продление, изменение и прекращение применения принудительной меры медицинского характера допускается только по решению суда. Время применения подобных мер в отношении лица законодатель каким-либо сроком не ограничивает. Однако закон устанавливает конкретные сроки проведения освидетельствования таких лиц.

УК РФ в ч. 1 ст. 102 определяет, что лицо, в отношении которого назначено применение принудительных мер медицинского характера, подлежит освидетельствованию не реже одного раза в шесть месяцев. Целью данного освидетельствования является выявление оснований прекращения применения либо изменения такой меры.

Решая вопрос об изменении принудительной меры медицинского характера, суд вправе изменить тип медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь как с менее строгого стационара на более строгий, так и наоборот. Это объясняется тем, что состояние больного может ухудшаться либо улучшаться.

При излечении лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, оно может быть подвергнуто наказанию. В этом случае время, в течение которого к лицу применялись принудительные меры медицинского характера, засчитывается в срок наказания из расчета один день применения принудительных мер медицинского характера за один день лишения свободы (ст. 103 УК РФ).

В соответствии с ч.1 ст. 104 УК РФ применение принудительных мер медицинского характера к лицам, указанным в ч. 2 ст. 99 УК РФ, производится по месту исполнения наказания. Если такие лица не осуждены к лишению свободы, то меры применяются к ним в медицинских учреждениях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях. В случае ухудшения психического состояния лицо может быть помещено в психиатрический стационар в соответствии с федеральным законом «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

19.2. Конфискация имущества

Конфискация имущества относится к иным мерам уголовно-правового характера и не является уголовным наказанием.

Конфискация имущества – это принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ.

В случае, если имущество либо доходы от него, полученные преступным путем, были присоединены к имуществу либо доходов, полученных законным путем, то конфискации подлежит только часть, которая получена преступным путем.

Однако благоприобретенное имущество также может быть использовано в антиобщественных целях. Поэтому конфисковано может быть имущество и иные материальные блага, которые используются для финансирования терроризма, преступного сообщества, незаконного вооруженного формирования, банды. То есть имущество, которое предназначено для использования в преступных целях, также подлежит конфискации.

Уголовное законодательство обязывает суды проводить замену имущества, которое не может быть конфисковано (например, утрата) на конфискацию денежного эквивалента стоимости такого имущества. При этом процедура определения стоимости проводится экспертизой. В случае отсутствия либо недостаточности денежных средств взамен имущества, решение о конфискации которого было принято судом, суд вправе конфисковать иное имущество, равное по стоимости. Законодатель установил очередность возмещения ущерба. Так, в первую очередь, должен быть компенсирован ущерб, причиненный законному владельцу.

Контрольные вопросы

1. В чем отличие мер уголовного наказания от иных мер уголовно-правового характера?
2. В чем сущность применения принудительных мер медицинского характера?
3. Каковы основания применения принудительных мер медицинского характера?
4. Каковы цели применения принудительных мер медицинского характера?
5. Каковы виды принудительных мер медицинского характера?
6. К каким категориям лиц применяются принудительные меры медицинского характера?
7. Каков порядок назначения, продления и прекращения принудительных мер медицинского характера?
8. В чем назначение конфискации имущества по действующему УК РФ?
9. Какое имущество подлежит конфискации?
10. Какие вопросы в первую очередь решаются при конфискации имущества?

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Официальные документы, нормативные акты

1. Конституция Российская Федерация от 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12. 2008 № 7-ФКЗ, от 05.02. 2014 № 2-ФКЗ // СЗ РФ. – 2014. – № 9, ст. 851.
2. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (Нью-Йорк): Международный договор / Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 26 ноября 1968 г.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 30 марта, 1 мая 2016 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.// СЗ РФ. – 1996. – № 25, ст. 2954.
4. Об образовании в Российской Федерации. федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 02 марта 2016 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 декабря 2012 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2012 г. // Российская газета. – 2012. – № 5976 (303).
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.: с изм. и доп., вступ. в силу с 01 января 2016г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 1996 г.// СЗ РФ. – 1996. – № 25, ст. 3454.
6. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: федер. закон Рос. Федерации от 2 июля 1992 г. N 3185-1 (ред. от 06.04.2011 г.: с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 № 4-П): принят Домом Советов России 02 июля 1992 г. // СЗ РФ. – 1992. – № 7, ст. 1238.
7. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 02.12.2013): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 3 июля 1998 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июля 1998 г. // СЗ РФ. – 1998. – № 31, ст. 3802.
8. О государственной границе РФ. федер. закон Рос. Федерации от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 30.12.2015): принят Дом Советов России, Москва 15 апреля 1993 года // СЗ РФ. – 1993. – № 18, ст. 735.
9. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 28.12.2013): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г. // СЗ РФ. – 1999. – № 26, ст. 3177.
10. О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации. Закон Рос. Федерации от 16 июля 1998 г. № 155-ФЗ (ре-

дакция от 13.07.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 1998 года // СЗ РФ. – 1998. – № 9, ст. 932.

11. О континентальном шельфе Российской Федерации. Закон Рос. Федерации от 30 ноября 1995 г. N 187-ФЗ (ред. от 02.05.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 октября 1995 года // СЗ РФ. – 1995. – № 4, ст. 235.

12. Об исключительной экономической зоне Российской Федерации. Закон Рос. Федерации от 17 декабря 1998 г. N 191-ФЗ (редакция от 14.10.2014): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 ноября 1998 года // СЗ РФ. – 1998. – № 13, ст. 1334.

13. Об информации, информационных технологиях и о защите информации. Закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ (редакция от 13.07.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 ноября 1998 года // СЗ РФ. – 1998. – № 25, ст. 1562.

14. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ (ред. от 08 марта 2015 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 апреля 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 мая 2001 г. // Российская газета. – 2001. – № 2718 (0).

15. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 мая 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 мая 2002 г. // Российская газета. – 2002. – № 2974 (0).

16. Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением: федер. закон Рос. Федерации от 7 мая 2009 г. N 92-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 апреля 2009 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 апреля 2009 г. // Российская газета. – 2009. – № 4908 (84).

17. О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы. Указ Президента Рос. Федерации от 16.05.1996 № 724 // СЗ РФ. – 1996. – № 25, ст. 1773.

18. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года. Указ Президента Рос. Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 // Российская газета. – 2010. – № №5207 (128).

19. Об утверждении Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением (утратило силу). Постановление Правительства РФ от 25 апреля 1995 г. № 420 // СЗ РФ. – 1995. – № 20, ст. 1834.

20. Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа" (с изменениями и дополнениями). Постановление Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 518 // Российская газета. – 2002. – № №3207 (18).

21. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью. Постановление Пра-

вительства РФ от 6 февраля 2004 г. N 54 // Российская газета. – 2004. – № 3405 (0)

22. Об утверждении протокола ведения больных "Реабилитация больных наркоманией (Z50.3)". Приказ Минздрава РФ от 22.10.2003 № 500 // Российская газета. – 2003. – № №3307 (111).

II. Учебники, учебные и иные пособия, лекции, комментарии, словари

23. Парог, А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Парог. – М.: Проспект, 2013. – 146 с.

24. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин. – М.: НОРМА-ИНФРА-М., 2012. – 316 с.

25. Лупу, А.А. Международное уголовное право: учеб. пособие [для студентов бакалавриата, обуч. по направ. подготовки «Юриспруденция» / А.А. Лупу, И.Ю. Оськина. – М.: Дашков и К*, 2012. – 312 с. – (Учебные издания для бакалавров).

26. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Особенная часть: курс лекций / А.В. Наумов. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 288 с.

27. Жариков, Н.М. Психиатрия: учебник / Н.М. Жариков, Ю.Г. Тюльпин. – М.: Медицина, 2002. – 544 с.

28. Благов, Е.В. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров / Е.В. Благов; отв. ред. Ю.В. Грачева. – М.: КОНТРАКТ: ИНФРА-М, 2014. – 288 с. – (Высшее образование: Бакалавриат).

29. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2009. – 1232 с.

30. Уголовное право. Общая часть]: учебник / под ред. В.Б. Боровикова, А.А. Смердова. – М.: Юрайт-Издат, 2015. – 212 с.

31. Российское уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Л. Чугаева. – М.: Издательство НОРМА – ИНФРА-М, 2015. – 342 с.

32. Самылина, И.И. Назначение наказания при рецидиве преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / И.И. Самылина. – СПб., 2005. – 167 с.

33. Иногамова-Хегай, Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для студентов вузов [бакалавриат] / Л.В. Иногамова-Хегай, Т.В. Клёнова, В.С. Комиссаров и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 334 с. – (Высшее образование: Бакалавриат).

34. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Л. Чугаева. – М.: Проспект, 2015. – 462 с.

35. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – 879 с.

36. Галиакбаров, Р.Р. Уголовное право России. Часть Общая: учебник для бакалавров / Р.Р. Галиакбаров, И.Я. Козаченко, В.П. Малков и др.; отв. ред. Л.Л. Кругликов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 568 с.

37. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова.. – М.: НОРМА-ИНФРА-М., 2013. – 316 с.

38. Федюшкин, А.К. Проблемы назначения и исполнения наказания в виде штрафа / А.К. Федюшкин, А.И. Парог // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – С. 204–209.

III. Материалы судебной и иной правоприменительной практики

39. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 133-О-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Нестерова Сергея Валерьевича на нарушение его конституционных прав статьями 18, 68 и 86 Уголовного кодекса Российской Федерации // Бюллетень Конституционного Суда РФ. – 2010. – № 13.

40. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 (с изм., внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 г. № 5 и от 16 апреля 2013 г. № 9) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1995. – № 17.

41. О судебной практике по делам об убийстве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999 г.

42. О практике назначения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2001 г. № 14 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. – Режим доступа: – <http://www.vsrfr.ru>.

43. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Текст]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. – 2002. – № 3201 (127).

44. О применении судами общей юрисдикции общепринятых принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 // Российская газета. – 2003. – № 3358 (0).

45. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью: постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. № 54 // Российская газета. – 2004. – № 3405 (0).

46. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 60 // Российская газета. – 2006. – № 4252 (0).

47. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 20 // Российская газета. – 2009. – № 5035 (211).

48. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 // Российская газета. – 2009. – № 4899 (75).

49. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 9.

50. Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы: постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2010 г. № 198 // Российская газета. – 2010. – № 5151 (72).

51. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 // Российская газета. – 2011. – № 5460 (84)

52. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета. – 2011. – № 5405 (29).

53. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 129 // Российская газета. – 2012. – № 5900 (227).

54. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 // Российская газета. – 2013. – № 6121 (145).

55. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 // Российская газета. – 2013. – № 5707 (17).

56. О практике назначения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 9 // Российская газета. – 2014. – № 6396 (124).

57. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 // Российская газета. – 2015. – № 6866 (295).

Электронные версии учебников в библиотеке ВГУЭС

58. Грачева, Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Ю.В. Грачева. – М.: Контракт, 2015. – 704 с. Электронная версия.

59. Дуюнов, В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / В.К. Дуюнов. – Москва: ИЦ РИОР, 2015. – 695 с. Электронная версия.

60. Никулин, С.И. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / С.И. Никулин. – М.: НОРМА, 2014. – 784 с. Электронная версия.

61. Дуюнов, В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учеб. пособие / В.К. Дуюнов. – М.: ИЦ РИОР, 2014. – 299 с. Электронная версия.

62. Иногамова-Хегай, Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / Л.В. Иногамова-Хегай. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. Электронная версия.

Полнотекстовые базы данных

63. <http://www.lib.vvsu.ru> – библиотека Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

64. <http://www.garant.ru> – информационно-правовой портал (новости, законодательство с комментариями, кодексы, статьи, консультации, правовая энциклопедия).

65. <http://www.consultant.ru> – «Консультат-Плюс» – общероссийская правовая сеть.

66. <http://www.lawportal.ru> – российский образовательный портал «Юридическая Россия».

67. <http://www.mvdiform.ru> – официальный сайт МВД России.

68. <http://www.vsrfr.ru/second.php> – Документы Верховного Суда Российской Федерации

69. <http://www.cdep.ru> – официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

70. <http://law.edu.ru> – журнал «Правоведение».

71. <http://www.pravoteka.ru> – юридические услуги (энциклопедия, библиотека юриста и др.).

72. <http://www.lawmix.ru> – актуальная правовая информация.

73. <https://rospravosudie.com> – крупнейшая картотека юристов, адвокатов, судей и судебных решений.

74. <http://www.kodeks.ru> – законодательство, комментарии, консультация, судебная практика.

75. <http://law.edu.ru> – федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

76. <http://www.rg.ru> – Российская газета, все законодательство.

77. <http://ru.wikipedia.org/wiki> – «Фонд Википедия»: свободная энциклопедия.

78. <http://lawtoday.ru> – информационный юридический образовательный портал «Закон сегодня».

79. <http://www.gazeta-yurist.ru/consult.php?i=280> – российская правовая газета «Юрист»: Электронная версия.

80. <http://ug-pravo.ru> – портал юридической помощи и правовой защиты: Уголовное право.

81. <http://www.vuzlib.net> – экономико-правовая библиотека.

82. <http://chelovekizakon.ru> – информационно-правовой портал: Человек и закон.

83. <http://law7.ru> – российский правовой портал: Семерка.

84. www.zakonia.ru – информационно-правовой портал ЗАКОНИЯ.

85. <http://pravo.msk.rsnet.ru> – официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. Официальное опубликование правовых актов.

86. <http://www.tarasei.narod.ru/uchebniki.html> – правовая библиотека: учебники, учебные пособия, лекции по юриспруденции;
87. <http://bookz.ru> – электронная библиотека;
88. <http://lexliber.at.ua> – юридическая библиотека;
89. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> – научная электронная библиотека;
90. <http://sci-lib.com/about.asp> – научно-информационном портал при Большой Научной Библиотеке DJVU;
91. <http://www.allpravo.ru/biblio> – юридическая электронная библиотека;
92. <http://www.nlr.ru/lawcenter> – Центр правовой информации Российской национальной библиотеки.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН.....	4
1.1. Понятие и значение уголовного закона	4
1.2. Структура уголовного закона	6
1.3. Действие уголовного закона во времени.....	7
1.4. Действие уголовного закона в пространстве	9
1.5. Толкование уголовного закона	12
Глава 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ И УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	15
2.1. Уголовно-правовые отношения.....	15
2.2. Понятие уголовной ответственности	16
2.3. Основание уголовной ответственности	17
Глава 3. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	19
3.1. Понятие и признаки преступления	19
3.2. Преступление и иные виды правонарушений	20
3.3. Классификация преступлений	20
Глава 4. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	24
4.1. Понятие и признаки множественности преступлений	24
4.2. Отличие множественности преступлений от единых сложных преступлений	25
4.3. Виды множественности преступлений	28
Глава 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	33
5.1. Значение и понятие состава преступления	33
5.2. Виды составов преступлений.....	35
Глава 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	39
6.1. Понятие объекта преступления и его значение	39
6.2. Виды объекта преступления	40
6.3. Предмет преступления и его отличие от объекта преступления	41
Глава 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	43
7.1. Понятие объективной стороны состава преступления и ее значение.....	43
7.2. Понятие деяния	44
7.3. Понятие и виды последствия преступления.....	45
7.4. Причинная связь между деянием и последствием	47
7.5. Факультативные признаки объективной стороны преступления.....	48
Глава 8. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	50
8.1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны состава преступления	50
8.2. Вина.....	50
8.3. Умысел и его виды	51
8.4. Неосторожность и ее виды	52
8.5. Преступления с двумя формами вины	53
8.6. Невинное причинение вреда	54
8.7. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления	55

8.8. Ошибка. Ее виды и значение.....	56
Глава 9. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	57
9.1. Понятие субъекта преступления.....	57
9.2. Вменяемость и невменяемость субъекта преступления	58
9.3. Специальный субъект преступления.....	61
Глава 10. НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ	64
10.1. Понятие и виды неоконченного преступления.....	64
10.2. Приготовление к преступлению	67
10.3. Покушение на преступление.....	68
10.4. Оконченное преступление.....	70
10.5. Добровольный отказ от преступления	71
Глава 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.....	73
11.1. Понятие и признаки соучастия в преступлении	73
11.2. Виды и формы соучастия.....	74
11.3. Виды соучастников	76
11.4. Ответственность соучастников	77
11.5. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия.....	78
Глава 12. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ.....	80
12.1. Понятие, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.....	80
12.2. Понятие и признаки необходимой обороны	81
12.3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление	83
12.4. Крайняя необходимость.....	85
12.5. Физическое или психическое принуждение	86
12.6. Обоснованный риск	87
12.7. Исполнение приказа или распоряжения.....	88
Глава 13. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ	89
13.1. Понятие и признаки уголовного наказания	89
13.2. Цели наказания.....	90
Глава 14. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ.....	92
14.1. Система наказаний	92
14.2. Штраф	94
14.3. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....	95
14.4. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград	96
14.5. Обязательные работы.....	97
14.6. Исправительные работы	98
14.7. Ограничение по военной службе	99
14.8. Ограничение свободы	100
14.9. Принудительные работы.....	101
14.10. Арест	102
14.11. Содержание в дисциплинарной воинской части	102
14.12. Лишение свободы.....	103
14.13. Смертная казнь	105
Глава 15. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ.....	107
15.1. Общие начала назначения наказания	107

15.2. Обстоятельства, смягчающие наказание	108
15.3. Обстоятельства, отягчающие наказание	112
15.4. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление	115
15.5. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении	116
15.6. Назначение наказания за неоконченное преступление	117
15.7. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии	118
15.8. Назначение наказания при рецидиве преступлений	118
15.9. Назначение наказания по совокупности преступлений	119
15.10. Назначение наказания по совокупности приговоров	121
15.11. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний	122
15.12. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания	123
Глава 16. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ	125
16.1. Условное осуждение и его применение	125
16.2. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока	126
Глава 17. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ	129
17.1. Понятия и виды освобождения от уголовной ответственности	129
17.2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием	130
17.3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим	131
17.4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности	132
17.5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности	133
17.6. Понятие и виды освобождения от наказания	133
17.7. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания	134
Глава 18. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	137
18.1. Общая характеристика уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	137
18.2. Виды наказаний для несовершеннолетних и особенности их назначения	138
18.3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности. Применение принудительных мер воспитательного воздействия	139
18.4. Освобождение несовершеннолетнего от уголовного наказания	141
18.5. Исчисление сроков давности и погашения судимости	142
18.6. Применение положений главы 14 УК РФ к лицам в возрасте 18–20 лет	143
Глава 19. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА	144
19.1. Принудительные меры медицинского характера	144
19.2. Конфискация имущества	145
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	147

Учебное издание

Бочаров Евгений Валентинович
Шульга Владимир Иванович

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Учебное пособие

В авторской редакции и верстке

Подписано в печать 25.06.2016. Формат 70×100/16.
Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,84.
Уч.-изд. л. 12,86. Тираж 500 экз. Заказ

Издательство Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41
Отпечатано во множительном участке ВГУЭС
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41