

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное агентство по образованию РФ

Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса

М.А. ДАНЧИНА

**ПСИХОЛОГИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ**

Учебное пособие

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2008

ББК 88.36

Д 17

Рецензенты: Е.Б. Агафонова, канд. психол. наук, доцент каф. ИМОСТ
Л.П. Енькова, канд. психол. наук, доцент каф. психофизиологии труда в особых условиях МГУ им. адм. Г.И. Невельского

Данична М.А.
Д 17 ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
РАЗЛИЧИЙ: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во
ВГУЭС, 2008. – 156 с.

Пособие знакомит с историей развития индивидуальных различий, основными направлениями исследований, существующими в этой области знаний. Последовательно раскрываются основные аспекты изучения индивидуальности: учения о темпераменте и типологии темперамента; место характера в структуре личности; индивидуальные различия в психоаналитической концепции; индивидуальные различия в экзистенциально-гуманистической парадигме и практические упражнения.

Для студентов специальности 020400 «Психология».

ББК 88.36

Печатается по решению РИСО ВГУЭС

© Издательство Владивостокский
государственный университет
экономики и сервиса, 2008

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие «Психология индивидуальных различий» предназначено для студентов, обучающихся по специальности «Психология» очной и заочной формы обучения. Междисциплинарный характер дисциплины состоит в том, что психология индивидуальных различий создает второй план в картине психологических знаний, анализируя проявление общих закономерностей на частном индивидуальном уровне. Знания и понимание психологических категорий, феноменов и законов, составляющих содержание специального курса, служат необходимой базой для решения прикладных проблем психологии. Появлению и развитию дифференциальной психологии способствовали запросы практики: педагогической, медицинской и индустриальной.

Актуальность и значимость предлагаемой тематики связана с тем, что современный уровень научных знаний и потребностей общества требуют преодоления одностороннего аналитического подхода к изучению индивидуальных особенностей человека.

С глубокой древности ученые пытались осмыслить, в чем сущность разнообразия людей и каковы ее причины и источники. Две с половиной тысячи лет назад Гиппократ создал описания четырех классических типов темперамента: сангвника, холерика, флегматика, меланхолика, которые до сих пор живут в психологической науке, а Платон сформулировал свою «теорию металлов», в которой предложил описания трех типов личности, каждому из которых сопоставлен определенный металл (философы – золото, воины – серебро, торговцы и ремесленники – медь), а также изложил свои взгляды на роль наследственности в формировании индивидуальных различий. Интересно отметить, что если Гиппократ видел источник различий в особенностях организма, то в основу разделения типов по Платону положены характеристики, которые мы сегодня связываем прежде всего с социальным началом в человеке – ценностные ориентации: философы стремятся к мудрости и знанию, воины – к чести, простолюдины – к выгоде. Что касается роли наследственности, современная наука недалеко продвинулась вперед, по сравнению с точкой зрения Платона, который полагал, что от золотого

отца обычно рождается золотой сын, от серебряного – серебряный, от медного – медный, но возможны любые варианты.

Проблема индивидуальных различий – одна из вечных проблем в психологии, которая никогда не будет исчерпана. Каждая эпоха находит в ней свои вопросы, свои актуальные ответы. Отсутствие критериев в определении предмета психологии индивидуальных различий привело к тому, что представления оказались различными. Дифференциальная психофизиология полагает, что любые теоретические представления о внутренних психических процессах нельзя считать научными, поскольку их невозможно экспериментально подтвердить, поэтому только наблюдаемые, проверяемые поведенческие акты должны составлять сферу научной психологии. Сосредоточивая внимание исключительно на природной основе индивидуальных различий, тем самым сужается сфера психологических изысканий многогранности человека. Хотя и в современной психологии признается требование учитывать, в первую очередь, наблюдаемые и проверяемые феномены, нынешние исследователи заняты не только изучением внешних факторов, а и протеканием глубинных, внутренних психических процессов. Психоаналитическая теория, созданная З. Фрейдом на основе его клинической практики, особое внимание уделяет внутриличностным психическим процессам, которые обусловлены преимущественно конфликтом между индивидом и обществом. Глубинное направление психологии предлагает оригинальные теории социализации, и соответственно природа индивидуальности имеет различное феноменологическое описание. Сегодня психоаналитические идеи внесли исключительно важный вклад в развитие и становление теоретического арсенала современной психологии индивидуальных различий. Концепции внутриспсихического развития индивидуальности актуальны и по сей день и оказывают сильное влияние на наши представления о человеческой природе и человеческом поведении.

Основной целью пособия является создание условий для освоения студентами принципов системного подхода к исследованию индивидуальности человека, овладению методами и способами изучения индивидуальных психологических различий; показать многообразие психологических исследований и невозможность измерения человеческой индивидуальности с помощью ограниченного набора инструментов. Поэтому психолог А. Лафранс советует проявлять больше самостоятельности в поиске, выборе и разработке новых методов исследования. Можно, и даже необходимо, создавать собственные тесты, вырабатывать свою позицию в понимании индивидуальных различий.

Для реализации цели предполагается решить следующие задачи:

1. Освоить теоретические принципы подходов к изучению индивидуальности, выдвинутые и обоснованные ведущими психофизиологами нашей страны (И. Павлов, В. Небылицын, В. Мерлин и др.)

2. Изучить основы теоретической концепции индивидуальности в глубинной и экзистенциально-гуманистической психологии.

3. Освоить методы работы с тестами и опросниками.

4. Сформировать умение применять разные модели изучения индивидуальности в зависимости от научной проблемы в различных прикладных областях психологии.

Психология индивидуальных различий, или дифференциальная психология – это раздел психологической науки, изучающий особенности отдельных индивидов или групп людей, объединяемых каким-либо общим признаком (возраст, пол и т.п.). Диапазон исследуемых особенностей очень широк, а их набор – чрезвычайно разнообразен: от свойств нервной системы как физиологической основы индивидуальности до профессиональных интересов и социальных установок. В настоящее время данное направление непосредственно соприкасается с психофизиологией, общей и социальной психологией, так называемой малой психиатрией. Актуальность изучения данной проблемы определяется тем, что сама постановка этой проблемы затрагивает комплекс концептуальных вопросов, на сегодняшний день далеких от разрешения. Это такие вопросы, как:

- проблема интеграции междисциплинарных исследований, направленных на изучение индивидуального своеобразия личности;

- проблема применения системного принципа к исследованию специфики индивидуальности;

- проблема соотношения биологического и социального в структуре индивидуальности и т.д.

Значимость прикладного аспекта исследования индивидуальности трудно переоценить. Социальная практика на современном этапе развития общества ставит задачу развития индивидуальности человека как приоритетного направления в системе дошкольного, среднего, высшего и профессионального образования.

Решение многих прикладных психологических задач требует знания индивидуальных различий, их надежной диагностики и оценки. В конечном счете, именно понимание индивидуальности ребенка и взрослого лежит в основе успешного обучения, профориентации и профотбора, эффективной психокоррекции и т.д.

Содержание обучающей программы можно разделить на два аспекта: теоретический и практический, последний предполагает продолжение работы, но основной задачей становится овладение практикой анализа. Данный способ работы и его неизменность позволяет решить несколько задач: дает возможность проиллюстрировать основные теоретические понятия на простом и доступном материале и, восполняя обычный недостаток клиентского опыта, является удобным средством для личностной проработки.

Представленные в пособии теоретические положения систематизированы таким образом, чтобы показать логику развития идей и помочь слушателям свободно ориентироваться в нюансах типологий. Это должно создать базу для того, чтобы легче освоить материал, посвященный прикладным аспектам типологии и овладеть необходимыми практическими навыками.

Компетенции

Блок 1. Учения о темпераменте и типологии темперамента – позволяют студенту изложить и обосновать концепцию конституциональных типов, продемонстрировать знание аспектов поведения человека через призму психодинамического фактора. В результате изучения блока 1 студент должен иметь представление о месте темперамента и его роли в психике человека. Знание специальной терминологии в учении о темпераменте и умение работать с опросниками поможет предсказать поведение другого человека при наборе персонала, в профотборе, профориентации, при прогнозировании брачной совместимости.

Блок 2. Место характера в структуре личности – позволяет развести понятия темперамент и характер. Практическое знакомство с опросниками позволит сравнивать основные характеристики различий людей. А. Лоуэн отмечал: «Психология сосредоточивает внимание на человеке в его непосредственных отношениях к своему телу, к земле, на которой он стоит, к людям, с которыми он общается, и к терапевту. Это является основой терапевтического подхода. Однако фоном служит знание характера, без которого терапевт не сможет понять пациента и его проблемы» (А. Лоуэн.). Тип индивидуальности описывает основные системы психологических особенностей человека, и знание характера позволяет разработать стратегию психотерапевтического воздействия, установить основные направления (параметры), по которым различаются люди; убедиться, что многие из этих параметров действительно остаются достаточно постоянными от ситуации к ситуации, выявить, как и почему возникают эти индивидуальные различия: например, передаются ли они генетически или благодаря критическим событиям, или через подражание родителям, или в результате каких-то особенностей строения нервной системы.

Блок 3. Индивидуальные различия в психоаналитической концепции – позволяет студенту изложить и обосновать концепцию человека как имеющего определенный *уровень развития личности и тип организации характера* (истерический, параноидный, депрессивный и так далее). Это будет означать, что данному человеку свойствен определенный паттерн импульсов, тревог, защитных механизмов и объектных отношений.

Диагностика позволяет понять не только особенности психологии каждого человека в их развитии, но и то, *как именно* следует ему помогать. Существуют взаимосвязанные достоинства диагностики, когда она производится разумно и после соответствующей подготовки: 1) использование диагноза для планирования консультаций, 2) заключенная в нем информация о прогнозе, 3) защита интересов клиентов.

Знание диагностики нескольких моделей и теорий психоанализа, которые иногда считают взаимоисключающими или по сути взаимопротиворечивыми, позволяет найти подход к различным клиентам. Психоаналитические теории делают акцент на динамике, а не на чертах личности.

Блок 4 – делает акцент на то, что индивидуальные различия определяются не только особенностями семейной социализации, но и культурными факторами. Как писал Р. Мэй (1958), «типичным для нашего времени психическим затруднением является не истерия, как во времена З. Фрейда, а шизоидный тип, т.е. человек, который отделен, оторван, утратил привязанность, имеет тенденцию к деперсонализации и выражает свои проблемы смысловыми интеллектуализациями и техническими формулировками». Иными словами, сегодня более важной, чем проблема сознательного/бессознательного является проблема истинности, подлинности бытия/его неаутентичности – есть ли я в том, что делаю, что чувствую, как думаю, как живу.

Таким образом, психология индивидуальных различий, как дисциплина в качестве самостоятельного раздела включает описательный подход, статистические таблицы, феноменологические интерпретации и рассматривает механизмы формирования человеческих различий, тем самым доказывая свое право в списке психологических дисциплин.

Блок 1. УЧЕНИЯ О ТЕМПЕРАМЕНТЕ И ТИПОЛОГИИ ТЕМПЕРАМЕНТА

Тема 1. Возникновение учения о темпераменте. Гуморальные теории типов темперамента. Описание типов темперамента И. Кантом

Учение о темпераменте и его типах имеет длинную историю. Его заложил Гиппократ, который, используя гуморальный подход, выделил 4 типа «красиса» (с греч. «смешения»), т.е. соотношения в организме четырёх жидкостей (соков): крови, жёлтой и чёрной желчи и слизи. Каждая жидкость имеет свои свойства (кровь – тепло, слизь – холод, жёлтая желчь – сухость, чёрная желчь – влажность), и поэтому преобладание одной из них определяет состояние организма, его склонность к тем или иным заболеваниям.

Древнегреческий философ Аристотель, живший чуть позже Гиппократа, видел причину различий между людьми не в преобладании того или иного сока, а в различиях состава важнейшего из них – крови. Он заметил, что свёртывание крови у разных животных неодинаково. Более быстрое обусловлено, по его мнению, преобладанием твёрдых частиц, замедленное – преобладанием жидких частиц. Жидкая кровь – холодная и предрасполагает к страху, кровь же, богатая плотными веществами, отличается теплотой и порождает гнев. В популярной литературе и учебниках принято считать именно Гиппократа основателем учения о четырёх типах темперамента, которое сохранилось и поныне, – сангвистическом, холерическом, флегматическом, меланхолическом. Их действительно выделил он, но названия самих этих типов связаны с именами римских врачей, живших несколько столетий спустя и использовавших представления Гиппократа о смешении жидкостей. Они заменили греческое слово «красис» на латинское слово *temperamentum* («надлежащее соотношение частей, соразмерность»), от которого и ведёт своё начало термин «темперамент». Один из них, Гален (2 век н.э.), дал первую развёрнутую классификацию темпераментов. С его точки зрения, преобладание жёлтой желчи свидетельствует о холерическом темпера-

менте, крови – о сангвистическом, чёрной желчи – о меланхолическом, а слизи – о флегматическом темпераменте.

И. Кант дал формальное описание 4 типов темперамента, которые он разделил на 2 группы. Сангвистический и меланхолический типы рассматривались им как темпераменты чувства, а холерический и флегматический – как темпераменты действия. С современной точки зрения первые можно связать с такой характеристикой темперамента, как эмоциональность, а вторые – с активностью. Сангвиник определялся как человек весёлого нрава, который представляет собой хорошего собеседника, умеет и любит общаться, легко заводит друзей. Беззаботен и поверхностен. Если расстраивается, то не испытывает глубоких отрицательных эмоций и быстро утешается. Работа его быстро утомляет, а занятия, которым он отдаётся, являются для него скорее игрой, чем серьёзным делом. Меланхолик – человек мрачный, он недоверчив и полон сомнений, готов видеть во всём повод для тревоги и опасения. Холерик – человек вспыльчивый, он легко раздражается и впадает в ярость, но так же легко и отходит. Очень активен, действует энергично, ему не хватает терпения и выдержки, предпочитает руководить другими, честолюбив, любит участвовать в различных церемониях. Флегматик – это хладнокровный, неподверженный аффективным вспышкам человек. Его недостатком оказывается склонность к бездействию даже в ситуациях, настоятельно требующих активности. Но, начав что-либо делать, он обязательно доводит дело до конца.

Постепенно среди учёных крепнет убеждение в том, что свойства темперамента отчётливо проявляются в тех формах поведения, которые непосредственно связаны с энергетическими тратами организма – со способами накопления и расходования энергии и количественными характеристиками этих процессов. Вундт понимал темперамент как предрасположенность к аффекту: темперамент для эмоций то же, что возбудимость для ощущения. Вундт выделил 2 биполярных свойства темперамента: силу и быстроту изменения (стабильность – нестабильность) эмоции, подчёркивая значение энергетической характеристики индивида. Таким образом, холерический темперамент – это сочетание сильных эмоциональных реакций с эмоциональной нестабильностью, сангвистический темперамент – это сочетание небольшой силы эмоциональных реакций с нестабильностью и т.д. Описание типов темперамента Вундта основывается не только на наблюдении поведения и умозрительных заключениях, но и на объективных данных.

Контрольные вопросы

1. Назовите критерии, лежащие в основе гуморального подхода в определении темперамента.
2. Кто является основателем учения о темпераменте.
3. Назовите типы темперамента в учении И. Канта.

Тема 2. Конституционная типология Э. Кречмера и У. Шелдона

Немецкий психолог и психиатр Э. Кречмер (1921) создал свою знаменитую теорию на основе опыта наблюдений в процессе многолетней работы в психиатрической клинике. Он заметил, что больные с разными диагнозами закономерно отличаются и по типу телосложения. Это натолкнуло его на мысль, что существуют определённые типы личностей, природные по своей основе и сочетающие в себе особенности как телосложения, так и темперамента. Психическое заболевание, в концепции Э. Кречмера, представляет собой заострённые, крайние проявления типологических черт, присущих нормальным людям. В 1921 году опубликована работа «Строение тела и характер». Главная идея – люди с определённым типом сложения имеют определённые психические особенности. Автором было проведено множество измерений частей тела, что позволило ему выделить 4 конституциональных типа:

Астеник (лептосоматик) – характеризуется хрупким телосложением высоким ростом, плоской грудной клеткой. Плечи узкие, нижние конечности длинные и худые.

Пикник – человек с выраженной жировой тканью, чрезмерно тучный, характеризуется малым или средним ростом, расплывающимся туловищем с большим животом и круглой головой на короткой шее.

Атлетик – человек с развитой мускулатурой, крепким телосложением, характерен высокий или средний рост, широкие плечи, узкие бедра.

Диспластики – люди с бесформенным, неправильным строением. Индивиды этого типа характеризуются различными деформациями телосложения (например чрезмерный рост, непропорциональное телосложение).

С названными типами строения тела Э. Кречмер соотносит 3 типа темперамента, которые он называет: шизотимик, иксотимик и циклотимик. Шизотимик имеет астеническое телосложение, он замкнут, склонен к колебаниям эмоций, упрям, малоподатлив к изменению установок и взглядов, с трудом приспосабливается к окружению. Из внешне проявляющихся особенностей Кречмер выделяет следующие – необщителен, сдержан, серьёзен, чужак, застенчивый, боязливый, тонко чувствующий, сентиментальный, нервен, возбуждён, послушен, равнодушен. Иксотимик обладает атлетическим телосложением – это спокойный маловпечатлительный человек со сдержанными жестами и мимикой, с невысокой гибкостью мышления, часто мелочный. Пикническое телосложение имеет циклотимик, его эмоции колеблются между радостью и печалью, он легко контактирует с людьми и реалистичен во взглядах. Наиболее общими особенностями организации психической деятельности циклотимического темперамента Э. Кречмер называет следующие признаки – общителен, добросердечен, ласков, душевен; весел, юмористичен, живой, горячий; тихий, спокойный, впечатлительный, мягкий. Их отличает наличие отзывчивой и

богатой эмоциональной сферы; душевность как естественный отклик на радость и горе. У циклотимиков высокая потребность в общении, в слиянии и гармонии с окружающей средой. Им присущ юмор, свойственны сочувствие и сострадание, способность переживать.

Теория Э. Кречмера была очень распространена в Европе, а в США приобрела популярность концепция темперамента У. Шелдона, сформулированная в 40-х годах нашего столетия. В основе взглядов У. Шелдона также лежит предположение о том, что тело и темперамент – это 2 параметра человека, связанных между собой. Основным для Шелдона является понятие не типа (как совокупности физических и психологических черт), а компонентов, т.е. основных составляющих в структуре целостного индивида. Для нахождения компонентов телосложения У. Шелдон применил антропоскопический метод: он визуально обследовал фотографии 4000 обнажённых студентов колледжа. В результате удалось выбрать крайние варианты телосложения, максимально не похожие друг на друга. Структура тела определяет темперамент, который является его функцией. У. Шелдон исходил из гипотезы о существовании основных типов телосложения, описывая которые он заимствовал термины из эмбриологии. Им выделены 3 типа:

1) эндоморфный (из энтодермы образуются преимущественно внутренние органы);

2) мезоморфный (из мезодермы образуется мышечная ткань);

3) эктоморфный (из эктодермы развивается кожа и нервная ткань).

Людям с эндоморфным типом свойственно относительно слабое телосложение с избытком жировой ткани; мезоморфному типу свойственно иметь стройное и крепкое тело, большую физическую устойчивость и силу; а эктоморфному – хрупкий организм, плоскую грудную клетку, длинные тонкие конечности со слабой мускулатурой.

По У. Шелдону – типам телосложений соответствуют определенные типы темпераментов, названные им в зависимости от функций определенных органов тела: висцеротония, соматония и церебротония.

В психологической науке большинство конституционных концепций стало объектом острой критики. Основной недостаток подобных теорий состоит в том, что в них недооценивается, а иногда просто открыто игнорируется роль среды и социальных условий в формировании психических свойств индивида.

Свойства темперамента, например социализация пищевой потребности, любовь к компаниям и дружеским излияниям, терпимость и отсутствие сострадания, нельзя считать наследственными свойствами того же порядка, что и телосложение. Известно, что такие свойства, возникшая на основе определенных анатомофизиологических особенностей индивида, формируются под воздействием воспитания и общественной среды.

Конституциональные теории прочно утвердились как в теории, так и в практике исследований темперамента. Можно считать доказанным,

что телосложение человека позволяет определить его темперамент с очень большой долей вероятности. Слабым местом этого подхода остаётся всё же недоказанность того, что связь телосложения с темпераментом является непосредственной, прямой, лежит в самой природе этих явлений, а не вызвана внешними факторами. Подлинно научной считается теория темперамента, связывающая его природу с особенностями центральной нервной системы и высшей нервной деятельности. На самом деле, давно известна зависимость протекания психических процессов и поведения человека от функционирования нервной системы, выполняющей доминирующую и управляющую роль в организме. Теория связи некоторых общих свойств нервных процессов с типами темперамента была предложена И.П. Павловым и получила развитие и экспериментальное подтверждение в работах его последователей.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия «конституция» человека.
2. Какие конституциональные типы выделяли Э. Кречмер и У. Шелдон?
3. Существует ли связь конституции с психическими особенностями человека?

Тема 3. Учение И.П. Павлова о темпераменте. Современные исследования свойств темперамента

Современная психофизиология представляет собой самостоятельную область знания, изучающую закономерности нейрофизиологической организации индивидуальности и влияния этих закономерностей на психическую деятельность человека. Если психология индивидуальных различий исследует собственно психические явления, то психофизиология занимается выяснением биологических механизмов, лежащих в основе этих явлений. Типологический путь исследования индивидуальных различий, состоящий в классификации людей на основании типов высшей нервной деятельности был выбран Павловым. И.П. Павлов, изучая особенности выработки условных рефлексов у собак, обратил внимание на индивидуальные различия в их поведении и в протекании условно-рефлекторной деятельности. Эти различия проявлялись, прежде всего, в таких аспектах поведения, как скорость и точность образования условных рефлексов, а также в особенностях их затухания. Это обстоятельство дало возможность И.П. Павлову выдвинуть гипотезу о том, что они не могут быть объяснены только разнообразием экспериментальных ситуаций, и что в их основе лежат некоторые фундаментальные свойства нервных процессов возбуждения и торможения. К этим свойствам относятся сила возбуждения и торможения, их уравновешенность и подвижность.

И.П. Павлов, различал силу возбуждения и силу торможения, считая их двумя независимыми свойствами нервной системы. Сила возбуждения отражает работоспособность нервной клетки. Она проявляется в функциональной выносливости, т.е. в способности выдерживать длительное или кратковременное, но сильное возбуждение, не переходя при этом в противоположное состояние торможения. Сила торможения понимается как функциональная работоспособность нервной системы при реализации торможения и проявляется в способности к образованию различных тормозных условных реакций, таких как угасание и дифференцировка.

Уравновешенность – равновесие процессов возбуждения и торможения. Отношение силы обоих процессов показывает, является ли данный индивид уравновешенным или неуравновешенным, когда сила одного процесса превосходит силу другого.

Подвижность – проявляется в быстроте перехода одного нервного процесса в другой и в способности к изменению поведения в соответствии с изменяющимися условиями жизни. Мерой этого свойства нервной системы является быстрота перехода от одного действия к другому, от пассивного состояния к активному, и наоборот.

Инертность – противоположность подвижности. Нервная система тем более инертна, чем больше времени или усилий требуется, чтобы перейти от одного процесса к другому.

Выделенные И.П. Павловым свойства нервных процессов образуют определенные системы, комбинации, которые, по его мнению, образуют так называемый тип нервной системы, или тип высшей нервной деятельности. Он складывается из совокупности основных свойств нервной системы: силы, уравновешенности и подвижности процессов. Различают сильные и слабые типы. Дальнейшим основанием деления служит уравновешенность нервных процессов, но только для сильных типов, которые делятся на уравновешенных и неуравновешенных, при этом неуравновешенный тип характеризуется преобладанием возбуждения над торможением. Сильные уравновешенные типы делятся на подвижные и инертные, когда основанием деления является подвижность нервных процессов.

Выделенные И.П. Павловым типы нервной системы не только по количеству, но и по основным характеристикам соответствуют 4 классическим типам темперамента:

- 1) сильный, уравновешенный, подвижный – сангвиник;
- 2) сильный, уравновешенный, инертный – флегматик;
- 3) сильный, неуравновешенный тип с преобладанием возбуждения – холерик;
- 4) слабый тип – меланхолик.

И.П. Павлов понимал тип нервной системы как врожденный, относительно слабо подверженный изменениям под воздействием окружения и воспитания. По мнению И.П. Павлова, свойства нервной системы образуют физиологическую основу темперамента, который является

психическим проявлением типа нервной системы. Типы нервной системы, установленные в исследованиях на животных, Павлов предложил распространить и на людей.

В настоящее время в науке накоплено множество фактов о свойствах нервной системы, и по мере их накопления исследователи придают все меньшее значение типам нервной системы, прежде всего, подчеркивается значение исследований отдельных фундаментальных свойств нервной системы, в то время как проблема разделения на типы отступает на второй план. Поскольку типы образуются из комбинаций указанных свойств, лишь более глубокое познание последних может обеспечить понимание и осуществление типологий. Однако несомненно, что каждый человек имеет вполне определенный тип нервной системы, проявление которого, т.е. особенности темперамента, составляют важную сторону индивидуально психологических различий.

В исследованиях темперамента, проводящихся в нашей стране, основным критерием для отнесения той или иной поведенческой особенности свойствам темперамента служит её формально-динамический характер. Свойства темперамента «формальны», поскольку они не связаны ни с содержанием деятельности, ни с целями и мотивами человека, осуществляющего эту деятельность. Свойства темперамента являются «динамическими», поскольку они определяют динамику деятельности – интенсивность, темп, ритмичность тех психологических особенностей, которые включены в осуществление этой деятельностью. Критерии, которые выделяет В.М. Русалов, предполагают, что свойства темперамента: 1) связаны с энергетическим потенциалом человека; 2) проявляются во всех сферах жизнедеятельности; 3) обнаруживаются в раннем детстве; 4) устойчивы на протяжении длительного периода времени; 5) связаны с биологическими подструктурами, в частности, со свойствами нервной системы; 6) являются наследственно обусловленными. Соответственно этим критериям выделяются различные свойства темперамента. В.Д. Небылицын, один из создателей дифференциальной психофизиологии (отрасль психологии, которая изучает физиологические механизмы индивидуальных различий), выделил в структуре темперамента два основных компонента – активность, проявляющуюся в моторике, общительности и познавательной сфере, и эмоциональность.

Активность является проявлением энергетических потенциалов человека и определяет динамику его деятельности в самых разных ситуациях. В исследованиях, проведённых для выявления структуры свойств активности, было показано, что об активности можно судить по трём её проявлениям – по индивидуальному темпу деятельности, т.е. по скорости двигательной реакции, которая свойственна испытуемому, по склонности к разнообразию реакций и склонности к сверхнормативной активности.

Эмоциональность рассматривается как «особенности возникновения, протекания и прекращения разнообразных чувств, аффектов и на-

строений» (Небылицын, 1976), т.е. эмоциональность связана с динамикой эмоциональной жизни человека. Однако у одного и того же человека эта динамика может быть различной для разных эмоциональных состояний, поэтому невозможно понять индивидуальное своеобразие эмоциональности, если не учитывать качественных различий в эмоциях. В связи с этим исследователи сочли необходимым анализировать не только динамику эмоциональных переживаний, но и вид (модальность) тех переживаний, которые преобладают у того или иного человека. Было предположено, что наиболее важными видами эмоций являются три – удовольствие (радость), гнев и страх, так как эти эмоции непосредственно связаны с физиологическими характеристиками.

В другом отечественном направлении исследования темперамента, возглавлявшимся В.С. Мерлиным, на основании тех же критериев рассматривались более частные, по сравнению с активностью и эмоциональностью, свойства темперамента. В их число входит 8 характеристик: 1) сенситивность (чувствительность), которая определяется по силе внешнего раздражителя, вызывающего реакцию, и по продолжительности этой реакции; 2) реактивность (величина произвольной реакции на раздражители); 3) активность (энергия человека, проявляющаяся при решении различных проблем); 4) соотношение реактивности и активности; 5) темп реакции; 6) пластичность – ригидность (способность приспосабливаться к изменяющимся внешним условиям); 7) экстраверсия – интроверсия; 8) эмоциональная возбудимость.

Кроме этих основных особенностей темперамента, В. Мерлин выделял – резистентность (устойчивость) психической деятельности (функция которой состоит в сопротивлении всем тем стимулам, которые мешают начатой деятельности), тревожность, силу эмоций (обеспечивающую энергетический уровень деятельности), активность волевой целенаправленной деятельности и т.д. Каждое свойство темперамента, как считал В. Мерлин, обеспечивает приспособление к некоторым условиям, но общая динамика психической деятельности и приспособление к требованиям окружающей действительности определяется не отдельным свойством, а соотношением свойств темперамента.

Близким к отечественным исследованиям, проводящимся в рамках дифференциальной психофизиологии, являются некоторые зарубежные направления изучения индивидуальных различий. Так, английские психологи Г. Айзенк и Д. Грей, анализируя источники индивидуальных различий в свойствах темперамента и личности, обращаются к поиску физиологических механизмов их формирования как основе различий психологических характеристик (прил. 1).

Представления С.Л. Рубинштейна о темпераменте сводились к подчёркиванию его динамических характеристик, которые выражаются, по его мнению, в импульсивности, темпе, силе, устойчивости, напряжённости, амплитуде колебаний и подобных психических процессах. При

этом С.Л. Рубинштейн подчёркивал, что динамическая характеристика психической деятельности не имеет самодовлеющего характера; она зависит от содержания деятельности и конкретных условий деятельности, от отношения к этим условиям и к тому, что человек делает.

Ганс Айзенк в течение 50 лет занимался исследованием 3 главных аспектов личности, описанных в его книге «Измерения личности» (1947) – «интроверсии – экстраверсии», «нейротизма – эмоциональной стабильности», «психотицизма (бессердечность) – гуманности». Первый из этих факторов биполярен и представляет характеристику индивидуально-психологического склада человека, крайние полюса которой соответствуют ориентации личности либо на мир внешних объектов, либо на внутренний субъективный мир. Принято считать, что экстравертам свойственны общительность, импульсивность, гибкость поведения, большая инициативность и высокая социальная приспособляемость. Интровертам присуща необщительность, замкнутость, социальная пассивность, склонность к самоанализу. Второй фактор характеризует человека со стороны эмоциональной устойчивости, тревожности, уровня самоуважения. Фактор этот так же биполярен и образует шкалу, на одном полюсе которой находятся люди, характеризующиеся чрезвычайной устойчивостью, зрелостью и адаптивностью, а на другом – неустойчивый тип. Пересечение этих двух биполярных характеристик позволяет чётко отнести человека к одному из четырёх типов темперамента (сангвиник, флегматик, холерик, меланхолик).

Сопоставляя критерии, на основании которых определяются свойства темперамента, и содержание тех характеристик, которые рассматриваются как особенности темперамента и в отечественных, и в зарубежных исследованиях, можно отметить совпадения. Все исследователи, изучающие темперамент, признают динамический характер его свойств. Свойства темперамента считаются устойчивыми, обнаруживаются с раннего детства и представляют типичные особенности поведения. Ряд авторов считает эти свойства биологически обусловленными. Наборы свойств, которые анализируются разными авторами, обнаруживают себя в скорости и интенсивности реакций, проявляющихся в самых разных сферах – в психомоторике, в динамике эмоциональных реакций, в общении и в познавательной деятельности.

Контрольные вопросы

1. Определите понятия: «структура личности» и «темперамент».
2. Дайте общее понятие темперамента.
3. Назовите основные компоненты темперамента.
4. Опишите психологические характеристики типов темперамента.
5. Как связаны темперамент и деятельность, темперамент и характер?

Блок 2. МЕСТО ХАРАКТЕРА В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ

Тема 4. Акцентуация характера

Наряду с понятием «темперамент» в психологии широко используется понятие «характер». Под последним подразумевают устойчивые индивидуальные особенности личности, складывающиеся и проявляющиеся в деятельности и общении, что обуславливает типичные для нее способы поведения. Характером называют своеобразие склада психической деятельности, проявляющееся в особенностях социального поведения личности, и в первую очередь – в отношениях к профессии, людям, самому себе. Все типологии человеческих характеров исходили из ряда общих идей – характер человека формируется довольно рано, в онтогенезе, и на протяжении жизни проявляет себя как более или менее устойчивый; сочетания личностных черт не являются случайными; большая часть в соответствии с типологией может быть разделена на группы; классификация основана на оценке стиля общения человека с окружающим миром (К. Леонгард). Характеры людей различаются между собой по такому параметру, как определённость, выраженность каких-либо черт, специфичность. Акцентуации изучались в основном патопсихологами, хотя сами по себе не могут рассматриваться как явление патологическое. В основе акцентуации лежит конституциональная предрасположенность человека, в целом же развитие акцентуированного характера в сторону усиления присущих ему положительных черт или в сторону усугубления недостатков и слабостей определяется воспитанием и социальным окружением. В психологии широко известны и практически используются две классификации акцентуации характера, авторы которых К. Леонгард и А. Личко. В каждой из классификаций ярко описаны типические акцентуации характера. Многие типы в двух классификациях фактически совпадают. К. Леонгард и Н. Смишек выделяют 10 основных типов акцентуации характера (прил. 2).

1. *Застревающий тип.* Данный тип склонен к «застреванию» аффекта, к бредовым реакциям. Люди этого типа педантичны, злопамятны, долго помнят обиды, сердятся, обижаются. Нередко на этой почве у них

появляются навязчивые идеи. В эмоциональном отношении они ригидны. Иногда могут проявлять аффективные вспышки, агрессию.

2. *Возбудимый тип.* Характеризуется повышенной возбудимостью и агрессивностью. Моральные устои малозначны, в порывах гнева у него отмечается нарастание агрессивности, сопровождающейся активизацией соответствующих действий. Осмысление у представителей этого типа, как правило, затруднено или замедлено.

3. *Демонстративный тип.* К этому типу принадлежат люди, у которых сильно выражен эгоцентризм, стремление быть постоянно в центре внимания. Среди артистов количество таких людей может быть значительным. Если у таких людей нет особых способностей, они добиваются внимания антисоциальными поступками. Чтобы приукрасить свою персону, они идут на патологическую лживость. Склонны носить яркую, экстравагантную одежду. Могут быть определены по этому признаку и по манере поведения внешне.

4. *Педантичный тип.* Отличается ярко выраженной собранностью, отражающей инертность психических процессов. Основательность, чёткость и завершенность в действиях и самоконтроль позволяют выполнять работу пунктуально и добросовестно, однако слишком медленно и малопродуктивно в мышлении. В действиях проявляется чрезмерная стандартность и предусмотрительность. При навязчивом крайнем педантизме могут наступить злобно-тоскливые настроения.

5. *Гипертимный тип.* Характеризуется преимущественно приподнятым настроением, повышенной психической активностью и жадой деятельности. Предприимчивость, инициатива, разбрасывание искр оптимизма – характерные черты этого типа, однако чрезмерная весёлость и живость не всегда позволяют доводить дело до конца, быть обязательным, строго соблюдать нормы, дорожить своим авторитетом. Легкомыслие нередко проявляется в несобранности и сомнительных поступках.

6. *Дистимный тип.* В противоположность гипертимному типу характерна склонность к депрессии, сосредоточенность на мрачных сторонах жизни, медлительность и заторможенность. Несмотря на серьёзную настроенность на дело, стимуляция жизнедеятельности оставляет желать лучшего. В контактах с людьми этот тип быстро утомляется, после чего ищет одиночества.

7. *Циклоидный тип.* Ярко выражена смена гипертимных и дистимных фаз. Характерной является изменчивость настроения, поступков и действий без видимых причин. Обычно хорошее настроение непродолжительно, плохое – более длительно, при нём наблюдается быстрое утомление и снижение творческой активности.

8. *Экзальтированный тип.* Этому типу свойственен широкий диапазон эмоциональных состояний. Экзальтация (восторженно-возбуж-

дённое состояние) проявляется в бурной реакции, сменяемости направления активности, высокой впечатлительности, сильной привязанности к друзьям. Искреннее и глубокое переживание чужих проблем усиливает психическую реакцию людей этого типа акцентуации. Верующие люди нередко могут впасть в религиозный экстаз.

9. *Тревожный тип*. Это люди меланхолического склада с очень высоким уровнем тревожности, склонные к страхам, нерешительности, робости, чрезмерной подчинённости. Недооценивают, приуменьшают свои способности. По характеру застенчивы, пугаются ответственности. Высокий уровень тревожности нередко сопровождается стремлением к сверхкомпенсации за счёт выброса негативных эмоций.

10. *Эмотивный тип*. Отличается повышенной чувствительностью, впечатлительностью и глубиной переживаний. Сопереживание, мягко-сердечие, растроганность, резкая смены настроения по незначительным поводам – характерная черта эмотивов. В любви ранимы. Не против того, чтобы их опекали. Под влиянием бурных событий в окружающей действительности возможны патологии вплоть до депрессии и суицида.

Данная классификация относится к взрослым людям и представляет типологию характеров преимущественно с точки зрения отношения к людям.

Определение акцентуации характера по А. Личко – это чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы отклонения в психологии и поведении человека. Полностью она описана А.Е. Личко в работе «Психопатии и акцентуации характера у подростков». Классификация акцентуаций характеров у подростков выглядит следующим образом:

1. *Гипертимный тип*. Подростки данного типа отличаются большой подвижностью, общительностью, болтливостью, чрезмерной самостоятельностью, склонностью к озорству, недостатком чувства дистанции по отношению к взрослым. В компании подростков они активны, стремятся командовать. При хороших способностях обнаруживают неусидчивость, отвлекаемость, недисциплинированность. У них почти всегда хорошее, приподнятое настроение, имеют много разнообразных увлечений, однако эти увлечения бывают поверхностны, быстро проходят. При физических нагрузках, требующих активности, энергии, они довольно долго сохраняют силы. Аккуратность не является их отличительной чертой. Реакции, связанные с формированием сексуального влечения, проявляются довольно ярко. Половое чувство рано пробуждается и бывает сильным.

2. *Циклоидный тип*. Этот тип характеризуется многократной сменной периодов полного расцвета сил, энергии, здоровья, хорошего настроения и периодов депрессии, пониженной работоспособности. Пе-

риоды депрессии характеризуются повышенной раздражительностью и склонностью к апатии.

3. *Лабильный тип*. В поведении непредсказуемы и крайне изменчивы в настроении. Поводы для неожиданного изменения настроения могут оказаться самыми ничтожными. Настоящее и будущее соответственно настроению может расцветиваться то радужными, то мрачными красками.

4. *Астеноневротический тип*. Характеризуется мнительностью, капризностью, повышенной утомляемостью, склонностью к ипохондричности (болезненная мнительность, выражающаяся в навязчивой идее болезни). Внимательно прислушивается к своим телесным ощущениям. В мыслях о будущем центральное место у них занимает забота о собственном здоровье.

5. *Сенситивный тип*. Чрезвычайная чувствительность и впечатлительность сочетаются с высокими моральными требованиями к себе и окружающим. Не любят больших компаний, подвижных игр, чувствуют робость и застенчивость среди незнакомых людей, создавая впечатление замкнутости. Открыты и общительны только с теми, кто им хорошо знаком. Отличаются послушностью, обнаруживают большую привязанность к родителям. Учатся старательно, хотя пугаются контрольных и экзаменов. Видят у себя много недостатков, особенно морально-этических и волевых.

6. *Психастенический* (нервно-психическое состояние человека, характеризующееся снижением порога чувствительности, крайней неустойчивостью настроения, общей нервно-психической слабостью, повышенной утомляемостью) *тип*. Характеризуется ускоренным и ранним интеллектуальным развитием, склонностью к размышлениям и самоанализу. Наблюдаются такие черты, как нерешительность, тревожная мнительность, навязчивые страхи и опасения. Спорт дается им плохо, особенно слабы у психостеников руки.

7. *Шизоидный тип*. Наиболее существенной чертой является замкнутость, отгороженность, неспособность или нежелание устанавливать контакты с людьми. Проявляется сочетание противоречивых черт личности, таких как холодность и утонченность чувств, упрямство и податливость, настороженность и легковерие, апатичная бездеятельность и напористая целеустремленность, необщительность и неожиданная назойливость, застенчивость и бестактность и др. Очень страдают от неспособности к общению, сопереживанию, пытаются найти друга по душе.

8. *Эпилептоидный тип*. Основные черты – склонность к аффективной взрывчатости, тяжеловесность, инертность. Дисфории (расстройства настроения, сопровождающиеся напряжением, раздражением, доходящим до взрыва гнева с агрессивностью), длящиеся часами и днями,

отличаются злобно-госкливой окраской настроения. Аффекты не только сильны, но и продолжительны.

9. *Истероидный тип*. Главные черты – беспредельный эгоцентризм, ненасытная жажда постоянного внимания к своей особе, восхищение, удивление и сочувствие. В их сексуальном поведении много театральной игры.

10. *Неустойчивый тип*. Подростки данного типа обнаруживают повышенную тягу к развлечениям, безделью и праздности. У них отсутствуют какие-либо серьёзные, в том числе профессиональные, интересы. Истинной любви к родителям никогда не питают. Не способные сами занять себя, они очень плохо переносят одиночество, трусость и недостаточная инициативность не позволяют им занять место лидера. К своему будущему равнодушны, не строят планов, не мечтают о какой-нибудь профессии, целиком живут настоящим, желая извлечь максимум развлечений и удовольствий. Слабоволие является одной из основных черт неустойчивых.

11. *Конформный тип*. Главная черта характера – чрезмерная конформность к своему непосредственному привычному окружению. Подчиняются любым авторитетам, большинству в группе. Трудно осваиваются в новой обстановке. Неинициативны. Отсутствует стремление к лидерству. Увлечения определяются средой и модой времени. Лишённые собственной инициативы, конформные подростки могут быть втянуты в компании. Таким образом, их самое слабое звено – чрезмерная податливость влиянию среды и чрезмерная привязанность ко всему привычному.

Современный отечественный психолог Н. Обозов к основным чертам личности, которые входят в состав характера человека, относит следующие. Во-первых, это те свойства, которые определяют поступки человека в выборе целей своей деятельности. Здесь определенные психологические черты могут проявляться в виде рациональности, расчетливости и наоборот. Во-вторых, в структуру характера включены черты, которые относятся к действиям, направленным на достижение поставленных целей – это настойчивость, целеустремленность и другие. Данные классификации достаточно легко позволяют начинающему психологу выявить у человека акцентуированные черты, однако Н. Обозов предлагает относиться к ним крайне корректно, так как возникает вопрос, что делать с теми людьми, которые не могут быть однозначно отнесены ни к одному из предложенных типов.

Контрольные вопросы

1. Какие вы знаете общие основания для построения типологии характеров?
2. Назовите акцентуированные типы характеров по К. Леонгарду и А.Е. Личко?
3. Опишите психологические характеристики каждой акцентуации.

Тема 5. Исследование характерологических индивидуальных различий в теории черт (диспозициональное направление)

Описывая теории характера, сама логика исследований привела к поиску психологических черт, которые позволили бы сравнивать между собой всех людей, а не только тех, кто обладает крайней выраженностью каких-то психологических особенностей. Это действительно так, в пользу этого свидетельствует тот факт, что исследователи, принадлежащие к разным теоретическим направлениям, в одно и то же время стали искать пути поиска индивидуальных различий. Появление теории черт в исследовании личности были связаны с категорическим неприятием взгляда, который предлагала психоаналитическая теория.

Г. Олпорт (1936) полагал, что каждая личность уникальна, и что ее уникальность может быть понята через определение конкретных черт личности, так как поведение человека всегда является результатом определенной конфигурации личностных черт. Г. Олпорт полагал, что слишком большое доверие к символической интерпретации поведения может приводить к заблуждениям, и что надежнее полагаться на непосредственно наблюдаемые и осознаваемые особенности поведения. С точки зрения диспозиционного подхода не существует двух совсем одинаковых людей. Любой человек ведет себя с определенным постоянством и не так, как другие. Люди располагают широким набором predispositions реагировать в различных ситуациях. Черта – это predisposition вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций. Например, если человек по своей сути робок, он будет вести себя робко и сдержанно во многих различных ситуациях. Черты личности являются генерализованными и устойчивыми, они обеспечивают сходство ответов на различные стимулы и ситуации, придают определенное постоянство поведению человека. Люди обычно активно выискивают социальные ситуации, способствующие проявлению их особенностей.

Человек, обладающий predisposition к общению, не только является хорошим собеседником, когда находится в компании, но и проявляет инициативу в поиске контактов, когда оказывается в одиночестве. Ситуации, в которых оказывается человек, «это те самые ситуации, в которые он активно стремится попасть на сознательном и бессознательном уровне».

Г. Олпорт выделил общие и индивидуальные черты. Общие черты включают в себя любые характеристики, присущие какому-то количеству людей в пределах определенной культуры. В результате сравнения множества индивидуумов по выраженности общей черты получается кривая нормального распределения. Измеряемость общих черт позволяет сравнивать одного человека с другим по значимым параметрам.

Индивидуальные черты – это такие характеристики человека, которые не допускают сравнений с другими людьми, это уникальные черты конкретного человека, которые отражают его личностную структуру. Г. Олпорт полагал, что единственный путь к пониманию индивидуальности – выявление индивидуальных черт. Соотношение общих черт и индивидуальных диспозиций он объяснял следующим образом: черту можно рассматривать либо в контексте личности, у которой она обнаружена (уникальность), либо по ее распространенности в обществе.

Г. Олпорт выделял три типа индивидуальной диспозиции – кардинальные, центральные и вторичные диспозиции. Кардинальная диспозиция настолько пронизывает человека, что почти все его поступки можно свести к ее влиянию. Центральные диспозиции – это яркие характеристики индивидуальности человека, которые легко могут обнаружить окружающие. У человека может быть 5–10 центральных диспозиций, которые наиболее полно отражают характеристики его личности. Черты менее обобщенные, менее устойчивые, менее заметные называются вторичными диспозициями: индивидуальные предпочтения в одежде, еде, привычки. Г. Олпорт подчеркивает, что черты существуют реально и объективно проявляются в поведении.

Основной способ выделения черт основывается на сходстве различных психологических характеристик и на факторно-аналитическом методе. Факторный анализ является либо заключительной стадией исследования черт, выделенных другим способом, либо лежит в основе выделения черт, которые потом валидируются на основе теоретических представлений. Он представляет собой статистический метод, позволяющий описать большое количество коррелирующих друг с другом черт с помощью нескольких, лежащих в их основе переменных. Факторный анализ помогает выделить то, что является общим для разных черт. Таким образом, исследуя разные черты, мы можем с помощью факторного анализа объединить эти черты в несколько групп и по составу каждой группы определить, что лежит в основе их сходства.

Для использования в практических целях такая классификация черт была непригодна – она оставляла неизменным список из четырех с половиной тысяч черт, работать с которыми было невозможно, она не давала представления о взаимодействии разных черт. Но список черт, составленный Олпортом и Одбергом, можно было использовать для создания структуры личностных свойств.

Контрольные вопросы

1. Что такое черты личности?
2. Какие черты личности вы знаете?
3. Назовите три типа индивидуальной диспозиции.

Тема 6. Теория черт и 16-факторный опросник Р. Кеттелла

К диспозициональному направлению принято относить классические теории Р. Кеттелла и Г. Айзенка, разработанные в русле подхода к личности с позиций факторного анализа. Теория черт основана на положении о том, что люди отличаются друг от друга по набору и степени развитости у них отдельных относительно независимых характерологических особенностей, то есть черт. В эксперимент была введена процедура факторного анализа. Р. Кеттеллом в результате многолетних исследований было доказано существование 16 относительно независимых факторов, с помощью которых можно описать личность, её характерологические особенности (прил. 3).

Теории черт личности следуют следующей логике – вместо того, чтобы исследовать внутренний мир каждого индивида, они разрабатывают методику, которая позволяла бы сравнивать личности людей, т.е. попытаться обнаружить основные направления, по которым личности людей варьируют, другими словами, попытаться наметить основные характеристики, по которым люди отличаются друг от друга. Если основные параметры личности будут установлены, окажется возможным разработать тесты, позволяющие определить положение каждой личности по каждому из этих параметров, и на основании этого проводить прямые сравнения человеческих личностей. Теории черт личности исходят из того, что существует некоторое постоянство в манерах поведения людей, т.е. поведение в определённых пределах детерминировано характеристиками самого индивидуума, а не ситуацией полностью.

Главные цели теории черт просты:

- установить основные направления (параметры), по которым различаются люди;
- убедиться, что многие из этих параметров действительно остаются достаточно постоянными от ситуации к ситуации, поскольку в противном случае поведение должно определяться ситуациями, и личность у людей отсутствует;
- выявить, как и почему возникают эти индивидуальные различия: например, передаются ли они генетически, или благодаря критическим событиям, или через подражание родителям, или в результате каких-то особенностей строения нервной системы.

Факторный анализ может быть использован для того, чтобы определить, какие оценки имеют тенденцию группироваться вместе. Р. Кеттелл проработал материалы исследования Г. Оллпорта и Одберта (1936 г.), когда пытался выделить основные личностные факторы. Наиболее известный тест Р. Кеттелла для измерения личности – это 16-факторный личностный опросник (впервые опубликован в 1949 г.). Ши-

роко используется в психодиагностической практике. Этот тест универсален, практичен, даёт многогранную информацию об индивидуальности. Пятое издание опросника (1993) – самое недавнее. Были тщательно выбраны переменные, которыми описывалась личность, шкалы были подвергнуты факторному анализу и разработаны опросники. В настоящее время различные формы 16PF являются наиболее популярным средством экспресс-диагностики личности. Опросник диагностирует черты личности, которые Р.Б. Кеттел называет конституционными факторами. Изучение динамических факторов – мотивов, потребностей, интересов, ценностей – требует применения других методов. Это необходимо учитывать при интерпретации.

Фактор А «замкнутость – общительность». При низких оценках человек характеризуется необщительностью, замкнутостью, безучастностью, некоторой ригидностью и излишней строгостью в оценке людей. Он скептически настроен, холоден по отношению к окружающим, любит быть в одиночестве, не имеет близких друзей. При высоких оценках человек открыт и добросердечен, общителен и добродушен.

Фактор В «интеллект». При низких оценках человеку свойственны конкретность и некоторая ригидность мышления. При высоких оценках наблюдается абстрактность мышления, сообразительность, быстрая обучаемость.

Фактор С «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость». При низких оценках выражены низкая толерантность по отношению к фрустрации, подверженность чувствам, переменчивость интересов, склонность к лабильности настроения, раздражительность, утомляемость. При высоких оценках человек выдержанный, работоспособный, эмоционально зрелый, реалистически настроенный. Характеризуется постоянством интересов.

Фактор D «адекватность самооценки».

Фактор E «подчинённость – доминантность». При низких оценках человек застенчив, часто оказывается зависимым, берёт вину на себя, тревожится о возможных ошибках, ему свойственны тактичность, безропотность, почтительность, покорность. При высоких оценках человек властный, независимый, самоуверенный, упрямый.

Фактор F «сдержанность – экспрессивность». При низких оценках человек характеризуется благоразумием, осторожностью, рассудительностью, молчаливостью. При высоких оценках человек жизнерадостен, импульсивен, беспечен, весел, разговорчив, подвижен, энергичен, социальные контакты для него эмоционально значимы.

Фактор G «подверженность чувствам – высокая нормативность поведения». При низких оценках человек непостоянен, подвержен влиянию случая и обстоятельств. Характеризуется беспринципностью, неорганизованностью, безответственностью. При высоких оценках на-

блюдается осознанное соблюдение норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, точность, ответственность, деловая направленность.

Фактор Н «робость – смелость». При низких оценках человек застенчив, не уверен в своих силах, робок. При высоких оценках человеку свойственна социальная смелость, активность. Он склонен к риску, держится свободно, расторможенно.

Фактор I «жесткость – чувствительность». При низких оценках человеку свойственна самоуверенность, рассудочность, реалистичность суждений, практичность. При высоких оценках наблюдается мягкость, устойчивость, зависимость. Можно говорить о развитой способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей.

Фактор L «доверчивость – подозрительность». При низких оценках человек характеризуется открытостью, доверчивостью, благожелательностью, терпимостью. При высоких оценках человек ревнивый, завистливый. Фактор говорит об эмоциональном отношении к людям.

Фактор М «практичность – развитое воображение». При низких оценках человек ориентируется на внешнюю реальность и следует общепринятым нормам. При высоких оценках человек демонстрирует высокий творческий потенциал.

Фактор N «прямолинейность – дипломатичность».

Фактор O «уверенность в себе – тревожность».

Фактор Q₁ «консерватизм – радикализм». При низких оценках человек противится переменам, склонен к морализации. При высоких оценках человек характеризуется наличием интеллектуальных интересов, аналитичностью мышления.

Фактор Q₂ «конформизм – неконформизм». При низких оценках человек зависим от группы, следует общественным мнениям, ориентируется на социальное одобрение, отсутствует инициатива принятия решений.

Фактор Q₃ «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль».

Фактор Q₄ «расслабленность – напряжённость».

Факторы второго порядка: экстраверсия, тревожность, жесткая уравновешенность, независимость, социопатия. На основе качественного и количественного анализа содержания факторов и их взаимосвязей могут быть выделены следующие блоки факторов: интеллектуальные особенности – В, М, Q₁; Эмоционально-волевые особенности – С, G, I, O, Q₃, Q₄; коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия – А, Н, F, E, Q₂, N, L.

Р. Кеттел выделил семь побудительных структур-«эргов» – мотивационных факторов, связанных с пятью чувствами: половой, стадный инстинкты, потребность опекать, потребность в исследовательской деятельности, потребность в самоутверждении, в безопасности, нарцисси-

ческая потребность. Одни и те же «эрги» можно обнаружить в самых разных популяциях людей, в то время, как чувства варьируют от одной страны к другой, зависят от социальных и культурных стереотипов.

Анализируя структуру личностных особенностей, полученную в теории черт, можно рассматривать, что характерологические свойства личности обуславливают друг друга, но в то же время структура свойств представляет собой максимальный уровень обобщения всех поведенческих особенностей, очень высокий уровень абстракции настолько высокий, что в нем теряется специфика качественных различий между разными сферами личности. Анализировать свойства человека на этом уровне можно, но при этом надо помнить, что чем выше уровень абстракции, тем больше конкретных деталей упускается из виду.

Опросник Р. Кеттелла широко применяется там, где нужно предсказать поведение другого человека – при наборе персонала, в профотборе, профориентации, при прогнозировании брачной совместимости.

Контрольные вопросы

1. Назовите главные цели теории черт.
2. Какие черты личности диагностирует опросник Р. Кеттелла?
3. Обозначьте сферу применения опросника Р. Кеттелла.

Блок 3. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ

Тема 7. Классификация типов характеров в ортодоксальной психоаналитической традиции

Первоначально, фрейдовская теория развития личности была биологически обоснованной теорией и подчеркивала первичность инстинктивных процессов, рассматривая человеческие создания как проходящие через последовательные фазы направленности внимания на различные участки тела: от оральной фазы к анальной и фаллической и затем — к фазе направленности на гениталии. Утверждалось, что в младенчестве и раннем детстве детям свойственно уделять внимание вопросам, непосредственно связанным с выживанием: сначала это чисто чувственный опыт, приобретенный во время пеленания и других перемещений матерью тела младенца, затем детские фантазии о жизни и смерти и фантазии о половых отношениях родителей.

Дети, а значит и инфантильные аспекты собственного «Я», остающиеся у взрослых, рассматривались как ничем не ограниченные искатели инстинктивного удовлетворения, с некоторыми индивидуальными различиями в силе драйвов. Правильное воспитание рассматривалось как гибко изменяющееся в пределах удовлетворения, достаточного для того, чтобы создать атмосферу безопасности и удовольствия, и с другой стороны, в пределах, приемлемых по уровню развития фрустраций, чтобы ребенок постепенно (дозированно) учился заменять *принцип удовольствия* («Я хочу удовлетворения всех моих желаний, в том числе и взаимно противоречивых, прямо сейчас!») *принципом реальности*. Теория драйвов постулировала: если ребенок чрезмерно фрустрирован или получает чрезмерное удовлетворение на какой-либо ранней стадии своего психосексуального развития, он будет «фиксирован» на проблемах данной фазы. Характер личности понимался как выражение влияний подобной фиксации: если взрослый человек обладает депрессивной личностью, то, как утверждалось, им либо пренебрегали, либо ему чрезмерно потворствовали в возрасте примерно полутора лет (оральная

фаза развития); в случае проявления обсессивных симптомов считалось, что проблемы возникали в промежутке между полутора и тремя годами (анальная фаза); в случае истерии – ребенок был отвергнут или соблазнен, либо и то и другое в возрасте от трех до шести лет, когда интересы ребенка направлены на гениталии и сексуальность («фаллическая» фаза, изъясняясь ориентированным на мужчин языком Фрейда, последняя часть которой получила название «эдиповой» фазы, поскольку сексуальное соревнование и связанные с ним фантазии находят себе параллели в древнегреческой истории об Эдипе).

В психоанализе характеры подразделяются на две обширные категории: сублимирующие и реактивные. В случае сублимации инстинктивная энергия свободно разряжается ввиду изменения цели. Такие черты возникают при отсутствии фиксации и благоприятных факторах окружения, обеспечивающих альтернативные каналы выражения. При реактивном характере инстинктивная энергия постоянно сдерживается. В установках проявляются избегание (фобия) или оппозиция (реактивное формирование). Гибкость индивида ограничена, он не способен ни к полному удовлетворению, ни к сублимации. У одних защитная установка развивается только в определенных ситуациях, другие находятся в этом состоянии постоянно, и защитные механизмы перестают быть специфическими. Эти люди, например, могут быть всегда дерзкими или вежливыми, эмоционально опустошенными или готовыми порицать других. Реакции на конфликт в сфере самоуважения проявляются в надменном поведении с целью спрятать глубокое чувство неполноценности; амбициозное поведение направлено на сокрытие неадекватности и т.д. Считается, что формированию реактивных черт способствует ранняя психосексуальная фиксация.

Оральный характер. Способ приспособления, содержащий выраженные элементы оральной фиксации в раннем детстве, считается оральным характером. Человек с таким характером крайне зависим от других в сохранении самоуважения. Внешняя поддержка играет для него важнейшую роль, и он пассивно жаждет ее. Рот выполняет специфически значимую функцию. Состояние депрессии преодолевается употреблением пищи. Оральная озабоченность, кроме того, часто разрешается посредством выпивки, курения, поцелуев. Любовь уравнивается с пищей как следствие инфантильной ассоциации с кормлением.

Чувство оптимизма и самоуверенность имеют место, когда ничто не угрожает безопасности индивида. Считается, что ранняя оральная депривация приводит к пессимизму и садистской установке. Те, у кого отмечается орально-садистический компонент, агрессивны и язвительны в межличностных отношениях. Они постоянно требуют удовлетворения, «присасываются» к окружающим.

Подчеркнутая щедрость и скупость происходят из орального эротизма. Щедрые люди иногда выдают их изначальную скупость точно так же, как скупые время от времени обращаются к исключительной щедрости. Подаркам придается необычайная важность. Особая форма поведения зависит от того, проявляются ли оральные влечения в большей степени в качестве сублимированных или реактивных образований. Некоторые декларируют свою потребность в зависимости ненасытными просьбами или даже требованиями, чтобы о них позаботились. Требовательный тон превалирует у людей, не способных получить удовлетворение. Молящая интонация встречается у людей, на самом деле получающих удовлетворение, когда о них заботятся, но в целях завоевания любви они готовы добровольно пожертвовать честолюбием. Другие имеют тенденцию к сверхкомпенсации пассивных бессознательных желаний посредством поведения в крайне активной и мужественной манере с претензией на полную независимость.

Еще одна распространенная форма поведения людей с оральным характером: идентификация с объектом, который служит источником кормления. Некоторые всегда ведут себя наподобие опекающих матерей, рассыпая подарки и оказывая помощь. Установка имеет магическое значение: «Я раздаю любовь, потому что хочу быть любимым». При благоприятных обстоятельствах такое поведение выполняет альтруистическую функцию. Более часто оно оказывается назойливым. Противоположность составляет идентификация с фрустрирующей матерью. В этом случае поведение является воплощением эгоизма, скупости и выражает формулу: «Ввиду того, что я не получил желаемого, не следует удовлетворять желания других людей». В качестве дополнительных оральных черт можно отметить любопытство (как замещение «голода»), многоречивость, неугомонность, торопливость, склонность к упрямой молчаливости.

Анальный характер. Эти личностные черты формируются в процессе конфликтов, возникающих в обучении ребенка культуре отправления кишечника. Ребенок имеет возможность радовать родителей или досаждать им степенью своей чистоплотности, он одновременно получает физиологическое удовольствие от очищения кишечника и сдерживания отправления. Среди основных черт анального характера взрослых известны: бережливость, раздражительность, педантичность или скупость, упрямство, аккуратность. Фенихель описывает скупость в качестве преемственной черты от привычки к анальному задерживанию, иногда мотивированному страхом утраты, иногда, в большей мере, эротическим наслаждением. На основании отождествления фекалий с деньгами установки по отношению к деньгам становятся иррациональными наподобие изначальных инстинктивных желаний. Деньги перестают рассматриваться как объективно полезная вещь, а хранятся и складирова-

ются или в некоторых случаях бессмысленно транжируются. Такие же установки существуют по отношению к времени, поэтому человек с анальным характером может быть пунктуальным до долей минуты или чудовищно ненадежен.

Упрямство является пассивным выражением агрессии, чертой преемственной от отказа ребенка осуществлять отправления в соответствии с намерением родителей. В дальнейшем период этого «магического» превосходства, или чувства власти, замещается «моральным» превосходством, в котором супер-эго играет решающую роль. Упрямство в поведении взрослых объясняется как попытка использовать других людей в качестве инструментов борьбы с супер-эго. Путем провокации окружающих на несправедливость такие типы стремятся к моральному превосходству, что поднимает их самоуважение. Таким образом, упрямство, которое первоначально представляло оружие слабости, в последующем становится привычным способом борьбы за поддержание самоуважения.

Аккуратность, пунктуальность, щепетильность, пристойность признаются чертами характера, означаящими перемещение согласия с культурными требованиями окружения от отношения к акту дефекации. В анальных чертах ярко проявляется механизм реактивного образования. Так, чистоплотный и дисциплинированный человек может в определенные периоды быть удивительно неряшливым и дезорганизованным. Другие анальные характеристики перемещаются в сферу речи и мышления, они проявляются в нерациональном способе сдерживания и выражения слов и мыслей. Все анальные черты содержат садистский элемент.

Фаллический характер. Люди с фаллическим характером ведут себя в беспечной, решительной, самоуверенной манере. Это вызывающее поведение представляет неосознанную защитную реакцию на не преодоленный в детстве страх кастрации. Переоценка пениса и его отождествление со всем телом типичны для ранней фаллической стадии и отражаются в огромном тщеславии, эксгибиционизме и повышенной чувствительности. Человек с таким характером живет в предвосхищении нападков на себя и потому наступает первым. Его агрессивность и провоцирующее поведение выражаются, скорее, не в словах или поступках, а в манере говорить и действовать. Уязвленная гордость часто проявляется в холодной сдержанности, глубокой депрессии или в сильной агрессивности. Неприятие зависимого положения и стремление к доминированию основываются на страхе. Показное мужество в духе бесшабашного мотоциклиста считается способом гиперкомпенсации, и его нарциссическая ориентация препятствует установлению зрелых отношений с окружающими. Мужчина, стремящийся продемонстрировать мужество, на самом деле с жестокостью относится к женщинам. По-

ступки женщины с фаллической ориентацией мотивированы сильной завистью к пенису, она стремится играть мужские роли и доминировать над мужчинами.

Генитальный характер. Достижение главенства генитального начала представляет решающий прогресс в формировании характера. Способность получать полное удовлетворение посредством генитального оргазма делает возможной физиологическую регуляцию сексуальной функции. Таким образом, прекращается блокирование разрядки энергии с неблагоприятными последствиями в поведении. Это одновременно приводит к зрелым любовным отношениям и преодолению амбивалентности. Более того, способность к разрядке сильного возбуждения означает конец реактивных образований и увеличивает возможность сублимации. Вместо запрета на эмоциональную жизнь эго естественно выражает эмоции как составляющую часть целостной личности, формирование типа, обладающего способностью к сублимации, становится реальным.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные психосексуальные стадии детства.
2. Почему дети, которые были сильно избалованы или ограничены в получении удовольствий на анальной стадии развития, будут, став взрослыми, чрезвычайно опрятными и скупыми?
3. Опишите психологические характеристики орального, анального и генитального характера.

Тема 8. Типология по О. Ранку

Последователь З. Фрейда О. Ранк подчеркивает в развитии человека важность «отделения». Первичная травма физического отделения от материи при рождении сопровождается различными формами психологической зависимости и утратой чувства «целостности». В целях достижения независимости, чтобы сделать свое эго «реальным», индивид должен инициировать отделение как выражение его собственной воли вопреки пассивному и травматическому опыту, соответствующему воле других. В становлении освобождения имеется три стадии: на первой стадии человек сам желает того, к чему прежде был принужден внешними или внутренними требованиями; на второй – проявляется внутренний конфликт между волей и контр-волей, в процессе которого у человека формируются идеалы и стандарты, отличающиеся от социально санкционированных; третья стадия характеризуется целостным, гармоничным решением, воплощающимся в высшем творчестве. Трех стадиям соответствуют три типа, представленные ниже:

Средний человек, или нормальный человек – это тот, кто пренебрегает своей волей и руководствуется волей группы. Культурные нормы

действительности становятся собственной «истиной» человека. Он склонен сдерживать фантазии, содержание которых рассматривается окружающими как зло, и, следовательно, испытывает чувство вины перед другими. Представление о себе иллюзорно, так как в действительности человек лишь изображает, что является самим собой, а сам сводится к совокупности социальных ролей. Согласие с волей группы не обязательно представляет пассивное подчинение, это может быть здоровое, активное приспособление. С другой стороны, средний человек не должен всегда отличаться хорошим психическим здоровьем. Конформизм бывает обусловлен страхом неодобрения. В общем, нормальный человек не особенно подвержен конфликтам и не обладает существенными творческими возможностями.

Невротики не способны подчиниться воле группы, но недостаточно свободны, чтобы утвердить собственную волю. Они не могут достичь позитивной идентификации с группой и не могут остаться без посторонней помощи, так как обременены чувством неполноценности и вины. Невротик вынужден бороться с внешним и внутренним давлением, он находится в состоянии войны с самим собой. Фантазии вытесняются, прячутся от себя и других не столько из-за их содержания, но потому, что выражение фантазий расценивается как собственная злая воля. Чувство вины поэтому направлено против самого себя.

Творческий человек, наподобие художника, преуспевает в полном принятии и утверждении собственной личности. Он находится в гармонии со своими силами и идеалами. По словам Ранка, «имеет место не компромисс, не простая сумма, а зарождается новое творческое целое, сильная личность с автономной волей, которая представляет высшее творение посредством интеграции воли и духа». Идеалы формируются не путем простого заимствования, но сознательным предпочтением благоприятных факторов. Реализуя свою волю, творческий тип выходит «за пределы ограничений природы», так как сексуальный инстинкт поставлен на службу воле. В известном смысле он ищет собственную «истину», которую затем воплощает в своих произведениях. Таким образом, фантазии обязательно раскрываются окружающим. Чувство вины перед другими и самим собой служит стимулом в дальнейшей творческой работе. Именно поэтому творческий человек одновременно утверждает собственные идеалы и способен жить в мире, не вступая с ним в конфликты.

Контрольные вопросы

1. Опишите критерий, предложенный О. Ранком для определения типологии личности.
2. Дайте психологические характеристики каждого типа личности по О. Ранку.

Тема 9. Типология, основанная на клиническом материале (О. Гросс и К. Юнг). Соотношение юнговских типов и структурных элементов индивидуальности. Типология Майерс-Бриггс. Психологический портрет в разработке Д. Кейрси

В начале XX в. был предпринят ряд попыток создания психологических типологий, исходя из клинических наблюдений. Хорошо известна типология Отто Гросса (1902), выделившая два типа психопатий. В основе его типологии лежит представление о первичных и вторичных функциях. Первичные функции являются непосредственной реакцией на стимуляцию, а вторичные – связаны с восстановлением затрат энергии, ушедшей на первичную функцию. Разные соотношения первичных и вторичных функций образуют два типа. Один из них характеризуется глубокой эмоциональностью (т.е. интенсивностью первичных функций), которая связана с большими затратами нервной энергии и на восстановление которой требуется длительное время (длительная вторая функция). Второму типу свойственна меньшая интенсивность переживаний (т.е. первичная функция имеет низкую интенсивность), поэтому и период восстановления (длительность вторичной функции) оказывается короче. Чем короче вторичные функции, тем больше первичных функций может быть выполнено в единицу времени. Благодаря этому, люди, относящиеся ко второму типу, более активны, у них меньше скорость реакции на внешние стимулы и им легче переключать внимание с одного объекта на другой. У людей первого типа медленно восстанавливающаяся готовность к действию способствует лучшей переработке информации и более прочному запоминанию. Эти понятия оказались базисом для гипотетической черты экстраверсия–интроверсия. Речь идет о генетической основе личности.

Типология О. Гросса в том виде, в котором она была описана автором, почти не используется в психологии. Однако она повлияла на формирование представлений о когнитивных стилях. Значительно большей известностью пользовалась и пользуется до сих пор типология Карла Густава Юнга (1920). Она представляет собой попытку разделить людей на типы, исходя из собственно психологических различий между ними. К. Юнг стал основоположником нового направления аналитической психологии, которая и сегодня продолжает интенсивно развиваться. В центре внимания К. Юнга и его последователей – структура и динамика психики, сознание и бессознательное. Наиболее широкую известность среди обширного круга работ К. Юнга получила его теория психологических типов. По свидетельству автора, эта теория родилась из опыта его клинических наблюдений. Затем она получила теоретические обоснования из широкого истори-

ческого обозрения типологического вопроса в мифологии, эстетике, психопатологии и художественной литературе.

К. Юнг выделил два общих типа – экстравертированный и интровертированный. К. Юнг рассматривает их как форму приспособления и усматривает аналог в животном мире, где существуют две формы приспособления: «прожорливый» тип и «плодовитый». Экстраверсию и интроверсию он понимает, как общие свойства психики, биологически заложенные в индивиде. В основе различий между этими двумя типами лежит субъективно-объективная ориентация. Ключевым в юнгианской типологической теории является понятие установки. Выделяя психологический тип как единицу анализа, К.Г. Юнг говорит о типе как о характерном образце единой общей установки, встречающейся во многих индивидуальных формах. Установка по К. Юнгу есть готовность психики действовать или реагировать в известном направлении.

Для экстравертов характерна направленность на объект. Внешние по отношению к этим факторы – мнения других людей, общепринятые представления, объективные обстоятельства – определяют их поступки и решения в значительной степени, чем их собственное, субъективное отношение к окружающей действительности. Направленность на других позволяет им легко приспособиться к обстоятельствам. Однако чрезмерная экстравертированность таит и ряд опасностей. Так, их собственное самочувствие или здоровье могут оказаться для них недостаточно «внешними» факторами, чтобы обращать на них внимание. Другой пример – их растворение в объекте. Полное подчинение своих интересов объективным требованиям может привести к взваливанию непосильной работы и к нервному или физическому истощению.

Для интроверта решающими являются субъективные точки отсчета. У него субъективное всегда превалирует над объективным, и ценность субъекта всегда выше объекта. Испытывая, например, какое-то чувство, интроверт обращает внимание не на события или людей, которые эти чувства вызвали, а, прежде всего, на собственные переживания. Интровертированная установка выражается и в том, что собственное мнение оказывается для интроверта всегда более весомым аргументом, чем внешняя реальность. Как говорит К. Юнг, собственное мнение становится между интровертом и объективными фактами.

Кроме сознательной установки, оба типа – экстравертированный и интровертированный – имеют бессознательную установку. Бессознательная установка выполняет по отношению к сознательной компенсаторную функцию и находится к ней в реципрокных (противоположных) отношениях: чем больше преувеличивается сознательная установка, тем примитивнее и инфантильнее становится бессознательная.

У экстравертов компенсация будет акцентировать именно субъективное. Поэтому бессознательная установка экстравертов является ин-

тровертированной (ориентированной на субъект) и выражается в эгоцентрических устремлениях.

Компенсаторная функция бессознательной установки интровертов состоит в акцентировании значения объектов. Если сознательная установка сильно преувеличена, то бессознательная теряет свой компенсаторный характер. Так, например, интроверты в этом случае могут наделять объект опасными и магическими чертами. При этом, чем сильнее сознательная интровертированная установка, тем больше тревоги и недоверия вызывают новые и незнакомые объекты, тем страшнее становится общаться с окружающими. Идеалом становится необитаемый остров.

Экстраверсия и интроверсия характеризуют две большие группы людей. Но внутри каждой из этих групп наблюдаются значительные индивидуальные различия. Юнг их связывает с влиянием основных психических функций. Всего он выделил четыре таких функции – мышление, эмоции, ощущения и интуицию. Исходя из своего клинического опыта, К. Юнг приходит к выводу, что у одного и того же человека все четыре функции не бывают развиты одинаково хорошо.

Преобладающая над другими психическая функция определяет соответствующий тип поведения. Два типа субъективно-объективной установки и четыре вида функций, каждый из которых может преобладать в обеих установках, образуют восемь психологических типов.

Типологическая модель К. Юнга

1. Экстравертный мыслительный тип.
2. Экстравертный чувствующий тип.
3. Экстравертный ощущающий тип.
4. Экстравертный интуитивный тип.
5. Интровертный мыслительный тип.
6. Интровертный чувствующий тип.
7. Интровертный интуитивный тип.
8. Интровертный ощущающий тип.

Экстравертный мыслительный тип – человек, который имеет стремление ставить все в зависимость от интеллектуальных выводов. Он имеет интеллектуальную формулу, которая измеряет добро и зло, прекрасное и уродливое. Человек может стать реформатором, публичным обвинителем, пропагандистом новшеств. Чем уже формула, тем скорее человек превращается в брюзгу. У такого типа подавлены все зависящие от чувств жизненные формы: эстетические занятия, вкус, художественное понимание, культ дружбы. Пренебрежение к собственному здоровью свойственно этому типу. Объективная оппозиция растолковывается как личная недоброжелательность, человек плохо думает о других для того, чтобы заранее обессилить их аргументы. Любой критик подвергается уничтожению. Бессознательная чувствительность

влияет на тон разговора, делая его резким, агрессивным. Чувства приобретают характер чего-то добавочного. Это ведет к склонности злопаметствовать, человек становится мелочным, подозрительным, капризным. Все новое, что не содержится в формуле, рассматривается сквозь дымку бессознательной ненависти. Интеллектуальная точка зрения под влиянием бессознательной чувствительности становится догматически-косной.

Чувствующий экстравертный тип живет, руководствуясь чувством, которое подчинено сознательному контролю. Женщины любят подходящего мужчину, который отвечает разумным требованиям в отношении возраста, дохода. Каждый логический вывод, способный нарушить чувство, отклоняется. Личность разлагается на чувства в зависимости от ситуации. Создается впечатление многообразия личности. Однако бессознательное вступает в оппозицию к сменяющимся состояниям чувств. Возникают признаки разъединения с самим собой. Стоит ситуации измениться, и у человека возникает противоположная оценка того же объекта. В ответ чувствующий экстраверт прикладывает удвоенные усилия, чтобы преодолеть сдержанность окружающих людей, потому что ему важно создать окрашенную чувством среду. Мышление подавляется, потому что оно мешает чувству. Оно вытеснено, оно архаично, инфантильно и негативно. Вокруг наиболее оцененных объектов скапливаются мысли.

Экстравертный ощущающий тип подвержен ощущениям – иррациональным и рациональным. Желание направлено на конкретные наслаждения. Он может дифференцировать свои ощущения до высшей эстетической чистоты. На более низкой ступени этот тип является человеком, который стремится ощущать объект, иметь чувственное впечатление и наслаждаться. То, что приходит из внутреннего мира, кажется болезненным и негодным. Человек все сводит к объективным основаниям, то есть к влияниям, приходящим от объекта. Ему свойственна легковёрность. Его любовь основывается на чувственных прелестях объекта. Сам он одевается модно, у него утонченный вкус. Чем больше ощущения преобладают, тем неприятнее становится человек для окружающих. Он превращается в грубого искателя наслаждений. Насколько ему необходим объект, настолько он обесценивается. Прежде всего, заявляет о себе вытесненная интуиция: возникают причудливые предчувствия. Если речь идет о сексуальном объекте, то большую роль играют фантазии ревности и страха. В более тяжелых случаях возникают фобии. Патологические содержания имеют иррациональный, нередко моральный и религиозный характер. Часто развивается мелочная мораль и примитивная религиозность. Культура чувства превращается в болезненную примитивность, разум становится умничанием, мораль оказывается мориализаторством, религиозность превращается в нелепое суеверие.

Экстравертный интуитивный тип. В сознании интуитивная функция представляется в виде выжидательной установки, созерцания. Это не только созерцание, но и активный творческий процесс. Мышление, чувства и ощущения оказываются вытесненными. Так как интуиция направлена на объект, она приближена к ощущению. Но для того, чтобы интуиция могла реализоваться, ощущение должно быть подавлено. Если спросить у такого человека, на что он ориентирован, он станет говорить о вещах, похожих на чувственные ощущения. Интуиция стремится охватить наибольшую полноту возможностей. Так как человек ориентирован на объект, заметна сильная зависимость от внешних ситуаций. Интуитивный экстраверт никогда не находится там, где пребывают реальные ценности, он всегда там, где имеются возможности. У него тонкое чутье на то, что зарождается и имеет будущее.

Если человек не слишком эгоистичен, он может оказать необыкновенные услуги в качестве инициатора и поборника всяких начинаний. Никто лучше него не может воодушевить на новое дело. Такой человек оживляет вокруг себя людей и вещи и распространяет полноту жизни, которую проживает не он, а другие.

Интровертный мыслительный тип ссылается на субъективный фактор (мыслительный экстраверт говорит фактами). Присутствует отрицательное отношение к объекту. В человеке все стремится к скрытности. Его суждение является холодным, непреклонным, ни с чем ни считающимся. Человек может быть вежливым и любезным, но со странным привкусом боязливости, выдающей скрытое стремление обезоружить противника. Человек может дерзать в своем мышлении и выдвигать революционные идеи, но если его дерзанию приходится стать действительностью, его охватывает страх. Если даже человек выводит свои мысли в свет, он делает это не как заботливая мать, а подкидывает их. Он ощущает отвращение к рекламе. Он считает, что другие должны преклоняться перед идеальностью его продукта. Оценка объекта является бессознательной. Так как человек додумывает свои проблемы до конца, он осложняет их и поэтому остается в плену у сомнений. Насколько ему ясна структура собственной мысли, настолько ему неясно, как она может быть приспособлена к миру. Человек может лишь с трудом допустить, что вещи, ясные для него, могут быть неясными для других. Человек или молчалив, или наталкивается на тех, кто его не понимает. Внешнее поведение часто бывает неловким: чрезмерно заботливым или детски-наивным.

Интровертный чувствующий тип молчалив, труднодоступен, непонятен. Не стремится произвести впечатление на других. За эмоциями человек не следует, а подавляет их. К объекту – холодное отношение. Если объект выражает страсть, человек бывает парализован, потом поддерживает с ним спокойные отношения с отклонением от страсти.

Ощущающий интровертный тип спокоен, пассивен, имеет самообладание. Возбуждение от объекта сразу заменяется субъективной реакцией, которая не имеет отношения к реальному объекту. Если нет художественных способностей выражения, все впечатления уходят внутрь и лишают сознание возможности овладеть зачаровывающим объектом. Человек не может выразить свои впечатления, потому что мышление и чувства бессознательны, и сознание имеет в своем распоряжении лишь банальные выражения. Поэтому впечатления не пригодны для адекватной передачи субъективных восприятий. Поэтому человека не понимают, он сам себя не понимает. Человек вытесняет интуицию, которая имеет экстравертный и архаический характер. Пока человек не слишком отходит от объекта, бессознательная интуиция действует как компенсация установки сознания, которая является фантастической и легковерной.

Интровертный интуитивный тип – интуиция направлена на бессознательное. Это мистик-мечтатель и провидец, фантазер и художник. Углубление интуиции вызывает чрезвычайное удаление от действительности так, что человек остается загадкой даже для ближайшей среды. Если человек художник, то его творения необыкновенны, вещи не от мира сего. Моральная проблема возникает, если человек не довольствуется больше одним созерцанием, эстетической оценкой, а доходит до вопроса: какое значение это имеет для меня и для мира? Но чаще интроверты гонят от себя размышления об увиденном. Все ощущения от объекта вытеснены, в бессознательном находятся экстравертные ощущения.

Стоит ответить на вопрос о соотношении юнговских психологических типов с существующими в современной отечественной психологии представлениями о структуре индивидуальности. Принято считать, что психодиагностическая методика должна содержать указание на уровень диагностируемых ею черт или типологических характеристик, т.е. различать темпераментальные, характерологические, личностные (мотивационные) свойства индивидуальности. Что касается юнгианской типологии, то в учебных и психодиагностических пособиях можно найти самый широкий спектр мнений на этот счет. Наиболее традиционным является отнесение юнговских типов к типам характера. Другие авторы подчеркивают двойственность экстраверсии / интроверсии как характерологической черты и одновременно свойства темперамента. Наконец, дихотомия экстраверсия/интроверсия рассматривается как одно из типологических измерений личности.

Согласно воззрениям самого К.Г. Юнга «привычная установка всегда есть результат всех факторов, способных существенно влиять на психическое, а именно: врожденного предрасположения, влияния среды, жизненного опыта, прозрений и убеждений, приобретенных путем дифференциации, коллективных представлений и др.» (Юнг К.Г., 1995.

С. 569). Иными словами, юнговский тип, понимаемый как «единая общая установка», пронизывает все уровни индивидуальности – врожденные темпераментальные особенности, характер как общую стилистику в привычках, паттернах реагирования, тактиках поведения, сформировавшихся в соответствии с индивидуально приобретенным опытом, личность как психологический «носитель» социальных свойств индивида.

Американские психологи Изабель Майерс и её мать Катрин Бриггс на основе теории К. Юнга разработали опросник для определения 16 различных типов поведения – «индикатор типов личности Майерс-Бриггс». Толчком к созданию типологии и опросника MBTI послужила проблема трудоустройства солдат, демобилизованных из армии после Второй мировой войны. Занимавшаяся этой проблемой Изабель Майерс заинтересовалась созданием теста-опросника, позволяющего определять индивидуальные особенности человека, существенные для удачного выбора «мирной» профессии. Волею случая мать Изабель, Катарина Бриггс, активно интересовалась работами К. Юнга, посещала его лекции и некоторое время переписывалась с ним. (Говорят, интерес Катарины Бриггс к типологии также имел вполне прикладной характер – подыскать «оптимального» жениха для дочери.) Так или иначе, после десятилетних совместных исследований в области типологии был создан опросник Майерс–Бриггс и соответствующая методика интерпретации результатов, впервые опубликованные в 1959 году. Принципиальным отличием типологии Майерс–Бриггс от типологии К. Юнга стало введение двух новых установок – рациональности и иррациональности или, в терминах авторов, «суждения» и «восприятия». Напомним, что К. Юнг относил мышление и чувство к рациональным, а ощущение и интуицию – к иррациональным функциям, но никогда не говорил о рациональности-иррациональности как о самостоятельных установках.

Введя в типологию две новые установки, И. Майерс и К. Бриггс не только стали говорить о рациональных и иррациональных (или перцептивных) типах, но получили, по их мнению, надежный инструмент для выявления ведущей и подчиненной функций индивида. Тип по И. Майерс и К. Бриггс определяется комбинацией четырех установок или, в терминах авторов, «предпочтений», каждая из которых имеет противоположную себе пару. Таким образом, становится возможным выделить 16 типов, которые различаются по тому, на что индивид обычно направляет свое внимание (на внешний или внутренний мир), как он получает информацию, как принимает решения и каким образом взаимодействует с окружающей действительностью.

Ключевое «ноу-хау» типологической модели и теста-опросника Майерс–Бриггс – способ определения того, какая из двух наиболее развитых функций индивида является ведущей, а какая – вспомогательной. И. Майерс и К. Бриггс утверждают, что экстраверты используют свою

ведущую функцию для «общения» с внешним миром, а интроверты – для «общения» с миром внутренним. Таким образом, у экстравертов ведущей будет функция, соответствующая установке, «предпочтению» из четвертой пары («суждение–восприятие», «рациональность–иррациональность»), а у интровертов – не соответствующая ей, поскольку именно четвертая характеристика типа по Майерс–Бриггс определяет способ взаимодействия индивида с внешним миром.

Существуют детальные описания, отражающие темпераментальные и характерологические, когнитивные и поведенческие особенности, присущие каждому из 16 типов Майерс–Бриггс, выполненные как самими авторами методики, так и их многочисленными последователями. Человеку, специально не занимающемуся типологией, запомнить такой объем информации сложно, да и не нужно. Хорошее базовое представление об особенностях 16 типов дает рассмотрение типа как суммы «вкладов», формирующих данный тип установок, с учетом того, какая из функций сознания является ведущей, а какая – вспомогательной.

Тест стал настолько популярным, что побудил во всём мире живой интерес к человеческой типологии и способствовал возрождению теории психологических типов К. Юнга. Выяснилось, например, что в США экстравертов в общей популяции населения в два с лишним раза больше, чем интровертов.

Понятия конкурентоспособности и управления чётко различаются в американском массовом сознании. Для американца управляющий и лидер – совсем не одно и то же, и этим их подход коренным образом отличается от наших стереотипов. Данная теория является эффективным средством не только для решения внутриличностных проблем, но и карьерного роста: поняв себя, можно поставить себе реальные цели и занять должное место. Общим для постъюнгианских теорий (И. Майерс–Бриггс и Д. Кейрси) является понимание типа личности как структуры относительно неизменной – возможны вариации в течение жизни, но не изменение типа. Дальнейшее развитие классификации психологических типов личности связано с именами Д. Кейрси, П.Д. Тигер, А. Аугустинавичюте и др.

Дэвид Кейрси, профессор Калифорнийского университета, создал собственную классификацию типов, которая принесла автору известность не сама по себе, а лишь как удачное дополнение концепции И. Майерс и К. Бриггс. Познакомившись в начале 50-х годов с идеями И. Майерс и К. Бриггс, Д. Кейрси обнаружил поразившее его сходство базовых психологических и психофизиологических особенностей некоторых типов по классификации Майерс–Бриггс как между собой, так и с выделенными им четырьмя темпераментами. Более детальный анализ привел Д. Кейрси к выводу о том, что, исходя из идентичности ядерных черт, типы Майерс–Бриггс можно разбить на четыре четверки, в основе

каждой из которых лежит один из открытых им типов темперамента (прил. 4).

Дав, наряду с собственными, также и «юнгианские» названия открытым им темпераментам – интуитивный чувствующий (NF), интуитивный мыслительный (NT), сенсорный рациональный (SJ) и сенсорный иррациональный (SP), – Д. Кейрси установил соответствие между типами по Майерс–Бриггс и четырьмя темпераментами, а в описании ключевых черт совместил подход И. Майерс и К. Бриггс с отражением особенностей мотивационной сферы, присущих каждому из темпераментов. Он значительно сократил число вопросов, оставив наиболее существенные с точки зрения собственной теории, но сохранил неизменной саму конструкцию опросника (набор шкал), что позволяет использовать опросник Кейрси и для определения психологического типа по И. Майерс и К. Бриггс.

Д. Кейрси сумел выделить, детально описать и с успехом использовать на практике типы темперамента и психологические портреты. Типы темперамента в трактовке Д. Кейрси являют собой некие универсальные регуляторы, приспособляющие свойства воспринимающего организма к характеру внешних воздействий. Было выделено четыре типа темперамента, каждый из которых подразделяется в свою очередь на четыре психологических портрета.

Типы темперамента были выделены из четырех пар предпочтений:

- Е – экстраверсия и I – интроверсия,
- T – думание, логичность и P – чувствование,
- S – сенсорика и N – интуиция,
- J – рассудительность и P – импульсивность.

Различное сочетание трех последних пар предпочтений выявили типы темперамента. Еще раз подчеркнем, что понятие «темперамент» в понимании Д. Кейрси предполагает проявление свойств личности, придающих неповторимое своеобразие всем проявлениям индивида, его индивидуальности и самости.

Типы темперамента:

1. SJ – Эпиметей.
2. SP – Дионисий.
3. NT – Прометей.
4. NF – Аполлон.

Каждый из описанных выше типов темперамента образует по четыре психологических портрета:

1. SJ (Эпиметей) – ISFJ, ISTJ, ESFJ, ESTJ.
2. SP (Дионисий) – ISFP, ISTP, ESFP, ESTP.
3. NT (Прометей) – INTJ, INTP, ENTP, ENTJ.
4. NF (Аполлон) – INFP, INFJ, ENFP, ENFJ.

Краткая характеристика типов темперамента по Кейрси сводится к следующему.

Эпиметей – характерным являются чувство долга, стремление занять достойное место в определенной социальной структуре общества.

Дионисий – свобода, спонтанность реакций, стремление следовать собственным желаниям, импульсивность (Дюма, Габен, Наполеон, Жуков).

Прометей – дух научного поиска, стремление к власти над законами природы.

Аполлон – стремление быть самим собой, иметь ценность в собственных глазах.

Знания типов представляют несомненный интерес для многих специальностей, занятых в сфере «человек–человек», например для руководителей, менеджеров в деле эффективного управления в области кадровой политики, правильного распределения функциональных обязанностей среди сотрудников коллектива. В обобщённом виде эти выводы и рекомендации представлены в ряде публикаций как характеристика психосотиотипов (16 психологических портретов Драйзер, Горький, Гюго, Штирлиц, Дюма, Гобен, Наполеон, Жуков, Робеспьер, Бальзак, Дон Кихот, Джек Лондон, Есенин, Достоевский, Гексли, Гамлет).

Контрольные вопросы

1. Дайте понятие установки по К. Юнгу.
2. Что означают аттитюдные типы – экстраверсия, интроверсия?
3. Опишите психологические характеристики функциональных
4. Предположите тип характера у литературных героинь: Эмма Форсайт, Джен Эйр, Анжелика, Катерина Измайлова, Сонечка Мармеладова, Людоедка Эллочка, миледи де Винтер, Коробочка.

Тема 10. Стил жизни по А. Адлеру

Как и ортодоксальный психоанализ, индивидуальная психология видит корни невроза в инфантильном опыте. Но качественное отличие состоит в том, что его причинами индивидуальная психология считает не особенности психосексуального развития личности, механизмов психологических защит, объектных отношений и т.п., а чувство собственной недостаточности, специфическую борьбу за ее преодоление, развитость социального интереса и тип жизненного стиля личности. Вероятно, на формировании этой концепции в определенной степени сказались особенности раннего опыта ее создателя. Рассмотрим каждую из причин невроза.

Эволюция взглядов А.Адлера на ощущение недостаточности и борьбу за ее преодоление прошла несколько этапов. В своей статье

1907 г. «Исследование недоразвития органов и их психической компенсации» А. Адлер проводил мысль о том, что физиологическая недостаточность может быть компенсирована развитием других органов или функций. Логика его размышлений заключалась в следующем. Поскольку разные органы и функции человеческого организма развиваются неравномерно, на каждой стадии онтогенеза существует ситуация, когда некоторые органы оказываются сильнее других, а некоторые – слабее. В дальнейшем человек чаще всего страдает от болезней того органа, который был менее развит, был как бы «неполноценным» с рождения. Соответственно индивид начинает беречь самый слабый орган, усиливая другие органы.

Несколько позже он экстраполировал этот феномен не только на физиологическое, но и на личностное развитие. Исходя из того биологического факта, что при рождении человеческий ребенок наиболее неприспособлен по сравнению с детенышами животных, А. Адлер делал вывод, что «на протяжении всего периода развития ребенок испытывает чувство, что он уступает в чем-то как своим родителям, так и всему миру в целом».

В связи с неоднозначностью этого понятия, стремясь подчеркнуть пронизывающую его идею становления, в более поздних работах А. Адлер обращается к новым понятиям: стремление к превосходству и стремление к совершенствованию. Препятствия на пути развития личности, возникшие в детстве, могут привести к формированию ошибочного стиля жизни в дальнейшем.

Дети с органическими несовершенствами могут потерять уверенность в своих силах и уйти в себя; избалованные дети вместо того, чтобы решать задачи жизни, будут искать окольных путей тирании (либо демонстрируя свою слабость, либо проявляя жестокость, либо и то и другое); а пренебрегаемые дети будут недооценивать свои силы и преувеличивать трудность жизненных задач. По мнению А. Адлера, любая из неблагоприятных ситуаций детства служит почвой для того, чтобы чувство недостаточности превратилось в комплекс неполноценности.

Кроме того, А. Адлер считал, что на формирование жизненного стиля личности большой отпечаток накладывает «семейная органическая конституция», заключающаяся в типичных образцах семейного реагирования. В частности, он указывал на сходство поведенческих стратегий и личностных проблем у детей, занимающих определенное положение в семье (первенец, самый младший ребенок, единственный ребенок в семье и т.п.).

Очень изменившись (судя по отзывам друзей) после первой мировой войны А. Адлер стал утверждать, что стремление к достижениям должно быть борьбой за развитие всего человеческого общества, а не просто конкретного индивида. На этом этапе главный акцент в индиви-

дуальной психологии переносится на улучшение условий человеческого существования и повышение благосостояния группы, а не на преодоление индивидуальных трудностей.

Соотношение между двумя главными личностными силами – социальным интересом и стремлением к превосходству – в теории индивидуальной психологии А. Адлера описывается понятием жизненного стиля личности.

Впервые термин «жизненный стиль» А. Адлер употребил в 1926 году. До этого он пользовался менее емкими терминами: «направляющий образ», «форма жизни», «линия жизни». Речь идет о значении, которое человек придает миру и самому себе, его цели, устремлениям, а также методах, которыми он обычно пользуется при решении жизненных проблем.

Пока человек находится в благоприятной ситуации, мы не можем говорить о его стиле жизни со всей определенностью. Однако в новых ситуациях, когда человек сталкивается с трудностями, стиль жизни вырисовывается ясно и отчетливо. Только опытный психолог может с большой долей вероятности определить стиль жизни человека, если тот пребывает в благоприятных условиях, когда же субъект попадает в неблагоприятное и даже тяжелое положение, его жизненный стиль становится очевиден каждому.

Стиль жизни, жизненный план или путеводный образ включает в себя уникальное соединение черт, способов поведения и привычек, которые в совокупности определяют неповторимую картину существования индивидуума (прил. 5). Стиль жизни основан на усилиях, направляемых на преодоление чувства неполноценности и, благодаря этому, упрочивающих чувство превосходства; он закрепляется в возрасте 4–5 лет. Истинная форма стиля жизни может быть распознана только при условии знания, какие пути и способы используются для решения жизненных проблем: глобальные проблемы, работа, дружба и любовь, они взаимосвязаны.

Установки, обусловленные стилями жизни:

Управляющий тип – самоуверенность и напористость, незначительный социальный интерес; люди активны, но не в социальном плане, установка превосходства над внешним миром, задачи решаются во враждебной, антисоциальной манере.

Берущий тип – паразитическое отношение к внешнему миру, удовлетворение большей части своих потребностей за счет других, такие люди обладают низкой активностью.

Избегающий тип – нет ни достаточного социального интереса, ни активности, такие люди больше опасаются неудач, чем стремятся к успеху.

Социально-полезный тип – воплощение зрелости, высокая степень социального интереса и высокий уровень активности, проявление

истинной заботы о других, глобальные проблемы воспринимаются как основные жизненные задачи.

Социальный интерес. Необходимо рассматривать социально-культурный контекст жизни человека. Люди подчиняют свои личные потребности делу социальной пользы. Предпосылки социального интереса врожденные, требует развития и развивается в социальном окружении. Многие установки, сформированные в процессе материнского воспитания, могут подавлять у ребенка чувство социального интереса. У отца должна быть позитивная установка по отношению к жене, работе и обществу, его сформированный социальный интерес должен проявляться в отношениях с детьми; он должен избегать социальной отгороженности и родительского авторитаризма. Жизнь человека ценна в той степени, в которой он способствует повышению ценности жизни других людей.

Творческое Я и стиль жизни формируются под влиянием творческих способностей и делают каждого человека свободным, самоопределяющимся индивидуумом. Творческая сила – результат эволюции.

Порядок рождения имеет решающее значение, особенно важно восприятие ситуации, что сопутствует определенной позиции. То есть от того, какое значение придаст ребенок сложившейся ситуации, зависит, как повлияет порядок его рождения на стиль жизни.

1. Первенец – он получает безграничную любовь и поддержку со стороны родителей, но после рождения второго ребенка может испытать сильное потрясение, как у монарха, лишённого трона. Он скорее всего консервативен, стремится к власти и предрасположен к лидерству. Единственный ребенок – эта позиция может привести к сильному соперничеству с отцом. У него могут возникнуть трудности в общении и занятии социальной позиции, когда он окажется без поддержки со стороны семьи.

2. Второй (средний) ребенок – темп задается со стороны старших братьев или сестер. Вырастает соперничающим и честолюбивым, стремится доказать, что он лучше, для чего использует как прямые, так и окольные методы; он ставит перед собой непомерные цели, что увеличивает возможность неудач.

3. Последний ребенок (самый младший) – не испытывает шока свержения с трона, окружен вниманием и заботой. Но у него большой стимул выделиться среди прочих братьев и сестер, в связи с чем такой ребенок может показать очень высокие результаты в отдельных видах деятельности.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятий – стилевая сфера; внешний контур.
2. Опишите типологии стилевого поведения по Адлеру.
3. Возможна ли, на ваш взгляд, коррекция стиля жизни?

Тема 11. Характерологические различия в концепции К. Хорни

Структура характера, согласно К. Хорни, развивается на основе опыта детства. У одних процесс развития прекращается в пять лет, у других – в юности или около тридцати лет, а у отдельных людей продолжается до пожилого возраста.

К. Хорни объясняет динамику формирования характера в контексте невроза, однако предполагается действие тех же факторов в менее патологическом русле у нормальных людей. Важнейшую роль играет стремление к безопасности, обусловленное «базисной тревогой». Последняя возникает в связи с вытесненной жестокостью, которая, в свою очередь, является результатом отвержения и неодобрения в детстве. В поисках путей бегства от чувства тревоги ребенок приобретает устойчивые характерные черты, становящиеся частью его личности, – так называемые «невротические тенденции». Одна из попыток разрешения конфликта заключается в создании «идеализированного образа»: слабость и неуверенность в себе подменяются иллюзорным чувством силы и превосходства. Другая попытка состоит в «экстернализации», более общей разновидности проекции, которая все переживаемые чувства переносит во вне.

Основные направленности, возникающие у ребенка в борьбе с окружением, – это направленность «к людям», направленность «против людей» и направленность «от людей». При первой направленности признается собственная беспомощность и, несмотря на страхи, предпринимается попытка завоевать любовь других. Вторая направленность предполагает, как очевидную, жестокость окружающих и предопределяет борьбу. При третьей направленности человек не хочет ни принадлежать к сообществу, ни бороться, он предпочитает изоляцию. Хорни описывает три типа характера или основные установки, анализируя указанные направленности.

Уступчивый тип. Человек с направленностью «к людям» проявляет заметную потребность в любви и одобрении. Он жаждет близости и тоскует по партнеру. Любовь имеет настолько важное значение, что даже сексуальное отношение ценится прежде всего как доказательство востребованности. Уступчивый человек живет с чувством слабости и беспомощности, он склонен подчиняться другим и вообще ведет себя в очень зависимой манере. Самоуважение регулируется, главным образом, представлением о нем окружающих. Этот тип считает необходимым воздерживаться от любого рода агрессивных действий, поэтому он не в состоянии критиковать или быть напористым. В случаях возложения вины он всегда предпочитает брать вину на себя. Его положительной стороной является чувствительность к запросам других людей, и в

пределах своего понимания, чтобы понравиться, он способен проявить симпатию и оказать помощь. На бессознательном уровне глубоко подавляются стремление к власти и агрессия, так как на самом деле недостает интереса к людям. Эти тенденции должны, конечно, одерживаться любой ценой в целях сохранения целостности личности и уклонения от возможной жестокости со стороны окружающих.

Агрессивный тип. Человек с направленностью «против людей» предполагает, что все жестоки, и отказывается допускать противоположное. Жизнь является борьбой за выживание, поэтому его основная потребность – управлять другими. Иногда установка совершенно ясна, но более часто она прикрывается фасадом учтивой вежливости, беспристрастности и товарищества. Этот фасад, однако, имеет компоненты искренности, так как пока не стоит вопрос о его руководящей роли, может проявляться благосклонность. Особая важность придается дискуссиям. Он сам провоцирует их, чтобы продемонстрировать бдительность и проницательность. В общем, этот тип не умеет проигрывать и предпочитает порицать других. Он считает себя сильным, честным, реалистичным и на самом деле действует эффективно и изобретательно в деловых ситуациях в результате тщательного планирования и напористости. Мягкие стороны своей натуры он с яростью отбрасывает, так как они угрожают целостности образа жизни. Любовь для этого человека играет незначительную роль.

Обособленный тип. Человек с ориентацией на обособление, направленностью «от людей», предпочитает держать эмоциональную дистанцию с окружающими. Ввиду того, что сближение с другими людьми порождает у него тревогу, развивается самодостаточность. Соперничество, престиж, успех не заслуживают его внимания, так как препятствуют уединению. Он не любит делиться опытом и очень чувствителен ко всякого рода принуждениям. Тенденция к подавлению чувств и особая робость испытываются перед привязанностями, которые угрожают стать необходимыми. Стильная потребность чувствовать свое превосходство возникает, чтобы оправдать изоляцию. Сексуальные отношения для этого типа иногда невозможны: в лучшем случае он довольствуется преходящими связями. В общем обособленность служит защитой от несовместимых устремлений к любви и агрессивному доминированию. В мягких формах обособленность способствует сохранению целостности личности и безопасности. В некоторой степени она благоприятствует оригинальному мышлению и выражению творческих способностей.

Контрольные вопросы

1. Что означает понятие «базальная тревога»?
2. В какой форме человек может переживать «базовую тревогу»?
3. Какие виды защиты от тревоги человек в основном использует?

Тема 12. Учение о характере. В. Райх

В «Анализе характера» Вильгельма Райха (1933) теория драйвов достигла своего зенита. Доктор Райх говорит о взаимодействии психики и тела; история взглядов на эту проблему поможет нам полнее обрисовать картину.

Существуют две основные точки зрения на данную проблему. С одной стороны, есть люди – обычно философы, называющие себя дуалистами, которые утверждают, что физическая субстанция мозга полностью отделена от мыслящей субстанции психики. С другой стороны, монисты настаивают на том, что это стороны одного и того же процесса. Наиболее древний из дуалистов – греческий философ Анаксагор (500 лет до н.э.) считал, что разум является основной субстанцией, привносящей порядок во вселенную, и он полностью отделен от физического тела. Эта дуалистическая идея была подхвачена Платоном, а позднее – многими религиозными авторитетами. Мы видим, что церковь внесла свой вклад в разобщение души и ее смертной оболочки – тела.

В последующие столетия развитие познаний в области биологии усилило парадокс «психика/тело», и возник конфликт между научными и религиозными идеями. Противостояние достигло наивысшей точки примерно в семнадцатом веке с возникновением дуализма Рене Декарта, который определил физическое «я» как закрытую систему, управляемую только физическими законами. Разум, или психика, по его мнению, не могут быть объяснены с помощью физических понятий. И хотя Декарт утверждал, что душа находится в шишковидной железе (небольшом конической формы образовании в мозге), он считал, что разум работает независимо от мозга, без помощи других частей тела или чувств. «Человеческая воля, – писал Декарт, настолько свободна, что ее невозможно ограничить». Большинство картезианцев утверждало, что животные похожи на механизмы и могут функционировать без души и разума. Картезианцы называли это «животным автоматизмом».

Другой спорный вопрос состоял в том, руководит ли разум телом или тело руководит мыслительными процессами. Однако религиозные выводы о связи разума и тела были оспорены протестантскими группами, утверждавшими, что связь разума и тела должна иметь более материальное объяснение. Сильным противовесом дуалистической теории была старая монистическая теория субстанции, первоначально выдвигавшаяся рядом древнегреческих философов и позднее развитая Спинозой и Гегелем, которые утверждали, что в мире ничто не может быть независимым от всего остального. Это относилось также к телу и разуму – одно не может быть отделено от другого. Существовало множество последователей эмпирических идей Бэкона, Локка, Беркли и Юма, противостоящих рационализму и доказывающих, что дуализм Декарта не

может быть подтвержден опытным путем. Мыслительные процессы тесно связаны с телесными реакциями, и наоборот. Психические проявления являются результатом развития физиологических процессов. Данная точка зрения подкреплялась теорией Дарвина о происхождении человека, а позднее – достижениями нейрофизиологии, психосоматической медицины и психодинамики.

Доктор Райх присоединился к монистическому направлению, как и большинство ученых, видящих единство между психикой и телом. Характер в обыденной жизни выполняет одну функцию, служить для того, чтобы избежать неудовольствия, установить и сохранить психическое равновесие. В. Райх определяет характер как мышечный панцирь (броня) и индивидуальный паттерн защит и сопротивлений, образующий человека, телесно выраженный в наличии мышечных блоков, зажимов и т.д. Характер образуется в результате подавления сильных эмоциональных импульсов (сексуальных) и дальнейшей автоматизации подавляющих эго-защит. Черта характера отличается от невротического симптома тем, что осознаётся как принадлежность Я человека, его неотрывная часть. Невротические черты трудно поддаются сознанию. Характерные черты проявляются в типичных позах, мышечных зажимах и ригидности. Наличие хронических мускульных зажимов В. Райх связывал с подавлением функций либидо. В отличие от З. Фрейда, который считал, что травматические переживания детства, могут проявляться либо в невротических симптомах, либо в чертах характера человека, В. Райх полагал, что характер сконструирован социальным подавлением инстинктивных желаний, видел в нем помеху нормальному функционированию личности. Телесные техники открывали каналы свободной циркуляции оргонной энергии. Критерий здоровья – переживание интенсивного телесного и сексуального оргазма, приобщение к свободно текущим потокам накапливающейся и разряжающейся энергии удовольствия. Характер как сложное психофизическое (эмоционально-телесное) единство для своего изменения требовал разговорного психоанализа.

1. Истерический характер. Характеристика – очевидное сексуальное поведение в сочетании со специфической телесной подвижностью, кокетство сопряжено с тревожностью, непредсказуемость Я, сильная внушаемость со склонностью к разочарованию, быстро уступает доводам других. Легко меняет свою позицию, сексуальность нарушена. Природа характерного панциря подвижнее, чем у компульсивного. Свойственно сильное неудовлетворенное генитальное влечение, которое сдерживается генитальной тревогой. Сексуальность выполняет функцию защиты (откуда грозит опасность), желания доминировать, произвести впечатление. Истерик мало склонен к интеллектуальным достижениям.

2. Компульсивный характер. Главная функция – защита от стимулов и сохранение психологического равновесия. Типичны педантичность, связанная с аккуратностью, любые изменения переживаются как неудовольствие, иногда с тревогой. Основательность, с одной стороны, позволяет многого добиться, с другой – не позволяет адаптироваться к новым ситуациям, характерна неспособность рационально распределять внимание. Расчетливость, педантичность, обстоятельность, склонность к раздумьям имеют одну основу – анальный эротизм. Присущи сильные реакции симпатии и сильное чувство вины, нерешительность, склонность к сомнениям, недоверчивость. Во внешнем проявлении сдержан и подчинен сверхконтролю, аффектное реагирование как негативное, так и положительное проявляется без энтузиазма. Природа панциря: фиксация на анально-садистском уровне. Яркое эмоциональное высказывание вызывает в бессознательном старые неразрешенные волнения, так что появляется сознаваемый страх катастрофы, которая произойдет в результате потери сверхконтроля.

3. Фалически-нарциссический характер. Отличен от компульсивного и истерического по внешнему выражению. Истерический характер невротен, подвижен, беспокоен, лабилен. Компульсивный характер – преимущественно сдержан, депрессивен, контролирует себя. Фалически-нарциссический характер – самоуверен, высокомерен, оптимистичен, энергичен, соответствует атлетическому типу по Кречмеру. Выражение лица характеризуют жесткие, острые маскулинные черты. Не свойственна медлительность, в отличие от пассивно-феминного характера. Надменен, холоден, сдержан, издевательски агрессивен. Упреждает собственной атакой предполагаемое нападение со стороны других. Агрессия выражается не столько в том, что они говорят или делают, сколько в манере говорить. Стремятся достигать лидирующих позиций в жизни, негативно реагируют на необходимость подчиняться. Если тщеславие уязвлено, они реагируют депрессией или агрессией. Несмотря на нарциссическую одержимость самим собой, такой характер часто демонстрирует значительные достижения во внешнем мире. В отличие от генитального характера его действия интенсивнее, экстенсивнее и детерминированы иррациональными мотивами. Свойственна агрессивная отвага. Презрение к женскому полу нарушает взаимодействие с женщинами. Они являются желанными сексуальными объектами, т.к. демонстрируют маскулинность. Генезис этого типа – разочарование противоположным полом в детстве в семьях, где мать сильнее отца, вследствие чего происходит идентификация с человеком на генитальном уровне. Сексуальная активность имеет бессознательное значение.

4. Мазохистский характер. Особенность характера – избегание тревоги, желание при этом быть любимым. Неспособность к удовольствию. Панцирь характера – субъективное переживание страдания, склон-

ность к нанесению себе вреда, навязчивое стремление мучить других, неловкость поведения.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение характера по В. Райху.
2. Опишите различия между чертами характера и невротическими симптомами.
3. Каковы психологические особенности каждого типа характера по В. Райху?

Тема 13. Физическая динамика структуры характера.

А. Лоуэн

Биоэнергетический анализ телесно-ориентированного подхода, в рамках которого мишенью психотерапии являются тело и происходящие в нем процессы. Клиент представлен не только своей «психологической частью» (мыслями, эмоциями, поведением, сновидениями, фантазиями и т.п.), а еще и телом. Такая целостность подхода к человеку оказалась весьма продуктивной. Создателем биоэнергетического анализа является американский психиатр Александр Лоуэн (род. 1910), автор десятков книг и сотен статей, посвященных биоэнергетике. Сегодня биоэнергетический анализ широко практикуется во многих странах. В Нью-Йорке действует международный институт биоэнергетического анализа, координирующий работу 40 обучающих центров по всему миру и выпускающий журнал «Биоэнергетический анализ».

Для психологии важна концепция психологического здоровья, рассматривающая его не как результат конвенционального договора, не как некоторое статистическое среднее, не как некий уровень благополучия, а как идеальную модель человека, к которой нужно стремиться в индивидуальном развитии. В телесно-ориентированной психотерапии В. Райха идеал человеческой жизни – «генитальный характер», когда человек открывает в себе сексуальность, любовь, близость. За этими тремя моделями лежит идеал спонтанности, эмоциональности, детской непосредственности и живости чувств, а также подлинности переживания жизни и себя в ней. В психоаналитической концепции модель психологического здоровья представлена «разумным, хорошо контролирующим себя взрослым», который ведет себя прилично, живет, как следует, но он смирился с тем, как должно быть, и не переживает детской радости бытия и непосредственности чувств. Когнитивная модель усматривает в психологическом здоровье разумность, логичность, обуздание чувств и переживаний интеллектом. Понятно, что представленные модели отражают некоторый идеал, к которому следует стремиться. Поэтому психологическое здоровье – недостижимый идеал, это своего

рода психологическая утопия, как маяк, ориентирующая движение человека в жизни. Истоки европейской традиции телесно-ориентированной терапии содержатся в работах В. Райха. В концепции В. Райха центральное положение отводилось сексуальности, которая «была ключом для разрешения невротических проблем индивидуума» (Лоуэн, 1999). Освободив собственную сексуальность, человек приобретает «генитальный» характер – становится свободным, спонтанным, креативным и здоровым.

А. Лоуэн построил иную, нежели В. Райх, концепцию человека. Специфичным для христианской культуры является акцент не на гениталиях и сексуальности, а на сердце. А Лоуэн отмечал, что освобождение сексуальности автоматически не освобождает человека от личностных проблем, как это предполагалось в концепции В. Райха. Часто условия, в которых воспитывается ребенок, таковы, что его сердце «перекрывается» к теплу и любви. В результате взрослый человек не в состоянии установить с партнером глубокие отношения психологической интимности, основанные на любви. Любовь блокируется как на психологическом уровне – уровне переживания и выражения (экспрессии), так и на телесном – возникают хронические напряжения, а само тело становится жестким, ригидным. Близость родителя к ребенку табуирована, а попытки ребенка добиться от родителя теплых чувств сопряжены с палитрой таких негативных эмоций, как страх, гнев, отчаяние и боль. В основе нарушения детско-родительских отношений лежат психологические травмы. А. Лоуэн описывает пять видов таких травм – отвержение, лишение, соблазнение, подавление и фрустрация. Эти инфантильные травмы определяют соответствующие им типы характерологических структур – шизоидную, оральную, психопатическую, мазохистическую и ригидную, описание которых будет приведено ниже. Как результат инфантильных травм возникает непереносимое эмоциональное напряжение, от которого человек пытается избавиться. Избавиться – значит, во-первых, отказаться от любви и, во-вторых, подавить негативные эмоции (устранить их невозможно). Существуют два пути такого избавления: соматический и психологический.

Устойчивые (стилевые) защитные образования личности конституируют ее характер. А. Лоуэн выделяет пять главных характерологических структур: шизоидную, оральную, нарциссическую, мазохистическую и ригидную. Эти типы характера являются специфическими формами либидозной фиксации.

Шизоидная характерологическая структура имеет тенденцию к расщеплению и диссоциации, мышление изолировано от чувств. Генезис этого характера – неприятие, отвержение ребенка матерью уже с первых дней его жизни. Часто такое отвержение сочетается с открытой или скрытой враждебностью. Основное базовое убеждение шизоида –

«мир чужой», «мне неуютно в мире». Отсюда – изолированность и отчужденность от мира как ключевые черты шизоидной личности. Шизоид избегает близких отношений (боится повтора детской травмы), убегает от реальности в мир фантазий, замещает эмоции интеллектом, поэтому поведение шизоида, свободное от эмоциональных переживаний, было названо поведением «как будто» – «как будто люблю», «как будто живу» и т.п.

Оральная характерологическая структура возникает вследствие недостатка материнской заботы и поддержки в раннем детстве. Такая травма переживается как покинутость и лишение. [В отличие от «шизоида», который отвергается матерью и чувствует себя «чужим», отстраненным, словно весь мир отвернулся от него, «оральник» переживает травму лишения внимания, тепла и понимания – его не отвергают, его просто не замечают, тем самым лишая тепла, в поисках которого он проводит всю жизнь.] Один из вариантов генеза этого характера – кормление ребенка строго по часам: ребенок хочет есть, а его «выдерживают» («пусть кричит – развивается голос»), приучая, по мнению родителей, к порядку, или же ребенку приходится лежать в мокрых пеленках, на его крик не обращают внимания. Такой «оральник» всю жизнь ощущает беспомощность, нуждается в поддержке и помощи, но не верит в возможность их получения. Он чувствует, что не заслуживает ни любви, ни помощи, ни поддержки, поэтому пытается заслужить или купить любовь и дружбу. Зависимость, несамостоятельность, сильное желание получить поддержку и помощь и неверие в такую возможность, страх быть брошенным и покинутым – основные черты данного типа характера. Такие люди склонны притворяться больными, чтобы привлечь к себе внимание, а также подвержены депрессиям.

Нарциссическая характерологическая структура формируется в ситуации, которую можно обозначить как скрытую эротизацию отношений с ребенком (скрытое интимное обольщение, соблазнение ребенка). Как отмечает Лоуэн, соблазняющий родитель вводит ребенка в заблуждение: с одной стороны, он его соблазняет, а с другой – этот соблазн призван удовлетворить нарциссические потребности родителя. Родителю в действительности нет дела до ребенка – он нацелен на привязывание ребенка к себе. Соблазняющий родитель отвергает потребности ребенка в поддержке и физическом контакте. Поэтому такой ребенок в дальнейшем закрывает (запирает) свои чувства в себе. Любая попытка открыться к собственным чувствам воспроизводит боль отвержения соблазняющим родителем противоположного пола в детстве – такой человек не чувствует свою ценность как мужчина (женщина). Он «отрицает свои чувства любви и нежности к значимым другим людям, избегая тем самым боли отвержения и опасности инцеста» (А. Лоуэн, 1999). Ребенок, попадающий в ситуацию соблазнения родителем проти-

воположного пола, бросает вызов родителю своего пола. И чтобы быть принятым этим родителем, следует отказаться от близких отношений с родителем противоположного пола, а в дальнейшем – с противоположным полом вообще, так как отношения должны строиться на рациональной основе, сочетающейся с эмоциональным дистанцированием от партнера. На смену чувству приходит желание соответствовать ожиданиям родителя своего пола, что и создает барьер необходимой идентификации с родителем одного пола и в дальнейшем идентификацию с соблазняющим родителем.

Отрицать и контролировать свои чувства можно посредством контроля и господства (власти) над ситуацией и людьми. «Существуют два способа приобрести власть над другими. Один – задирая, или одолевая другого... Второй путь – воздействие на человека посредством соблазняющего подхода...» (А. Лоуэн). В первом случае можно говорить о подавляющем типе, возвышающемся над людьми: человек поднимается над собственными потребностями, отрицает их. Во втором случае человек будет удовлетворять свои потребности посредством манипулирования – сначала родителями, а потом другими людьми. Манипулятивные, нечестные и непрозрачные отношения становятся нормой, так как они усваиваются в качестве нормального способа общения с родителем противоположного пола. Либидо становится нарциссическим, направленным на себя.

Мазохистическая характерологическая структура формируется у детей, которых любят и уделяют им много внимания, но при этом чрезмерно ограничивают их свободу. Любовь и принятие со стороны матери сочетаются с ее сильным давлением: «Мать – доминирующая и жертвующая, отец – пассивный и покорный. Доминирующая, приносящая себя в жертву мать буквально душит ребенка, заставляя его чувствовать сильную вину за любую попытку провозгласить свою независимость или утвердить негативное отношение. Типично сильное сосредоточение внимания на еде и дефекации» (А. Лоуэн). Ребенок полностью лишается возможности быть самим собой, иметь свои желания: мать лучше знает, что и когда съесть ребенку, когда пойти в туалет и т.п. Ребенок находится в ситуации давления со стороны любящей и заботливой матери. Поначалу он сопротивляется, но силы неравны, и ему остается только пассивный саботаж: например, когда ребенка отправляют в свою комнату делать уроки, он уходит и сидит там часами, но не приступает к работе. Для «мазохиста» характерна известная двойственность – снаружи покорность, жертвенность, угодливость, а внутри оппозиционность, враждебность, агрессивность, стремление проявить свое мнение, обрести свободу. Таким образом, основная инфантильная травма мазохиста – подавление.

Ригидная характерологическая структура в своем генезе связана с унижением со стороны родителя противоположного пола в период, когда ребенок имеет сексуальный интерес к этому родителю. Ригидный человек неуступчив, не способен проявить согласие и чуткость. Ключевая черта этого характера у мужчин – стремление быть первым, у женщин – стремление находиться в центре внимания. Ригидный мужчина честолюбив, амбициозен, склонен соперничать и доказывать свое преимущество, ориентирован на карьеру, упрям, горд. А. Лоуэн относит к этой характерологической структуре фаллического, нарциссического мужчину, для которого характерно стремление к совершенству. В качестве условия развития ригидного характера выступает известная эдипова травма – фрустрация сексуальности. У мальчиков фрустрация сексуальности происходит в силу соперничества с отцом, который постоянно требует от мальчика «быть лучше», «достоинее», а иначе он хуже отца и недостоин матери. У девочек ригидный характер представлен как истерический характер, когда девочка имеет холодную, властную мать и мягкого, доброго отца, отношения с которым эротизируются.

Характерологическая структура является способом совладения с инфантильной травмой и фактически способом ограничения любви, сексуальности, а также снижения боли, страдания, отчаяния, гнева и страха. Характерологические типы в чистом виде встречаются крайне редко. Как правило, в человеке представлены две или более характерологические структуры. Более того, конкретного человека нельзя полностью понять в рамках одного характерологического типа. Телесным эквивалентом психологических защит (характерологического панциря) служат мышечные блокировки (мышечный панцирь), в связи с чем индивиды различных типов характера различаются и по телосложению.

Каждому типу характера свойствен особый внутренний конфликт. Для шизоидного типа – это борьба между существованием и потребностью, для орального – между потребностью и независимостью, для психопатического – между независимостью и близостью, для мазохистического – между близостью и свободой и для ригидного – между свободой и взаимностью в любви.

Шизоид может существовать, не проявляя и не испытывая никаких потребностей в близости – «Я могу существовать до тех пор, пока мне не требуется близость»; оральный индивид может испытать близость только войдя в зависимые отношения – «Я могу выражать свои потребности, пока зависим»; человек нарциссического (психопатического) типа способен войти в близкие отношения, только если будет в состоянии контролировать своего партнера властью, доминированием, установлением некоторых правил, которыми партнер должен руководствоваться, или манипулированием – «Ты можешь (а не «я хочу!») быть близок мне, пока ты полностью контролируешься мною», «Безопасный

партнер – это тот, кто подчиняется мне»; мазохист может быть в близких отношениях при условии, что потеряет свободу, поэтому он вечно стремится к свободе, но боится ее. Быть свободным – значит предать близость. Наконец, ригидный индивид может сохранить себя, только если избежит чрезмерного «погружения в любовь», для него характерна дилемма «рациональное – эмоциональное».

Тип характера определяется не только особенностями семейной социализации, но и культурными факторами. Тип характера описывает основные системы психологических и телесных блокировок пациента, а знание характера позволяет разработать стратегию психотерапевтического воздействия. При этом тип характера всегда дополняется индивидуально-специфическими, уникальными сочетаниями физических и психологических блокировок, что отражается и на структуре тела. Так, в структуре тела часто имеются компенсаторные позы: например, втянутые ягодицы и зажатый таз (свидетельство мазохистических тенденций покорности и услужливости) могут сочетаться с положением вызова в верхней части тела (выдвинутая нижняя челюсть, расправленная грудь), и т.п. Компенсаторные элементы в позе указывают на наличие таких же отношений компенсации и в психике человека. Анализ телесной организации клиента позволяет установить его характерологический тип, т.е. обобщенный характер его проблем, а также специфику индивидуальной душевной жизни. Первичная природа тела проявляется в грации и красоте, в норме оно должно быть мягким, теплым и упругим.

Индивидуальную особенность современных людей А. Лоуэн видит в нарциссичности, что означает, что они эгоцентричны и обладают слабым ощущением «Я». Они не являются индивидуальностями в истинном смысле этого слова. По сути, их следует считать индивидуальностями от массы, субъектами, которые представляют массу, находятся под ее влиянием и тем самым в какой-то степени под контролем средств массовой информации, массовых движений, массовых всплесков и массовых беспорядков. Настоящая индивидуальность старается держаться подальше от массы, чтобы сохранить ощущение своего «Я». Это не означает, что данная личность остается в изоляции. Фактически эта личность является более чувствительной к общественным нормам и общественным проблемам, поскольку она не поглощена или не пересыщена массовой культурой. К сожалению, в нашем современном обществе таких индивидуальностей слишком мало.

В той же степени, в которой индивидуальность не является истинной индивидуальностью, массовое общество не является истинным сообществом. Только истинные индивидуальности могут создать истинное сообщество, в котором уважается индивидуальность его членов, которые, в свою очередь, платят ему таким же уважением, беря на себя ответственность за сохранение общечеловеческих ценностей, создаю-

щих возможности для жизни целого сообщества. Невозможно отделить личный поступок от общественного, личные ценности от ценностей сообщества, личную ответственность от ответственности перед сообществом. Мы все представляем собой сообщество, и то, как мы живем, определяет все, что в нем происходит.

Наши ценности претерпели сильное искажение. Мы забросили ценности, связанные с «Я», ради ценностей эго. Например, сегодня редко можно услышать упоминание о чувстве собственного достоинства. Достоинство имеет отношение к «Я», а вовсе не к эго. Нарциссические личности, которые идентифицировались со своим образом эго, не думают и не ведут себя достойно. Их ценностями являются власть, успех, почет, статус и т.п. Доброта – другая ценность, исчезнувшая сегодня из культуры, отдающей предпочтение насилию и сексу. Ее отсутствие отражается в том, что в современном мире существует очень мало истинно добрых людей. Еще одной ценностью является милосердие, которое на психологическом уровне проявлялось бы в качестве снисхождения. Все эти ценности являются телесными, не имеющими отношения к эго. У людей, которые могут идентифицироваться со своим телом, существует осознание этих ценностей. Большинство людей в современном мире стараются придать своему телу такую форму, которая бы отражала его образ, существующий у них в представлении, вместо того чтобы использовать свое сознание для того, чтобы понять и оценить величие и великолепие человеческого тела.

Многие психоаналитики, включая В. Райха и Б. Беттельхейма, проявляли политическую активность до тех пор, пока Гитлер не пришел к власти. Они верили в то, что для роста здоровой личности необходимы изменения социальной системы. И В. Райх, и Б. Беттельхейм разуверились в этой идее, поскольку не было никакой возможности воплотить ее в жизнь, и пришли к выводу, что при отсутствии здоровых личностей невозможно создать здоровое общество. Это все равно что строить дом из кривых бревен. Свою роль терапевта А. Лоуэн видит в том, чтобы помогать людям, хотя и очень небольшому количеству, стать более полноценными личностями, которые могут получать истинное наслаждение от жизни и разделить это наслаждение с другими. Но, чтобы это делать, человек должен повернуться к своему телу. Только достигнув идентификации с телом, мы можем восстановить этот контакт, поняв и почувствовав свое тело – это означает включение тела непосредственно в терапевтический процесс.

А. Лоуэн отрицает значение наследственности как патогенного фактора. Эмоциональное здоровье он определяет, как способность индивида целиком включаться в свои действия и поведение. Это предполагает способность удерживаться от поступков в определенных ситуациях. На психическом уровне эго можно интерпретировать как интег-

рированность Я, нерасщепленного на сознательное Я и бессознательное сверх-Я. На физическом уровне это означает отсутствие хронической спастичности и напряжения в мышечных элементах тела.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит принцип эквивалентности телесных и психологических блокировок?
2. Что такое характерный тип по А. Лоуэну?
3. Какова роль психологической работы в биоэнергетике?

Тема 14. Понятие социального характера. Э. Фромм

Э. Фромм по праву считается наиболее социально ориентированным из всех психоаналитиков, т.к. для него социальное окружение не просто условие, а важный фактор развития личности. При этом в отличие от Адлера, который придавал большое значение среде, Фромм под средой понимал не только ближайшее окружение ребёнка, его семью и близких, но и тот социальный строй, в котором он живёт.

Главный вопрос, который интересует автора, в чем причины насилия, так как человек единственный биологический вид, который истребляет себе подобных. Присуща ли деструктивность природе или социальным отношениям?

Характер – система, которая заменяет человеку недостающие инстинкты, и проблема в том, как соединяются в человеке природа и культура, биологическое и социальное. Характер – стабильная система неинстинктивных стремлений, через которые человек соотносится с природой и человеческим миром. Социальный характер – совокупность ориентаций, установок и норм, которые не осознаются и содержат черты большинства членов группы. Исследуя развитие личности, Фромм пришёл к выводу, что движущими силами этого развития являются две врождённые бессознательные потребности, находящиеся в состоянии антагонизма, – потребности в укоренении и в индивидуализации. Если первая заставляет человека стремиться к обществу, соотносить себя с другими членами, строить общую с ними систему ориентиров, идеалов и убеждений, то потребность в индивидуализации толкает человека к изоляции от других, к свободе от давления и требований общества. Стремление человека примирить эти потребности становится двигателем не только индивидуального развития, но и общества в целом, т.к. все социальные формации, которые создаются человеком, являются попытками уравновесить эти стремления. В своей научной жизни Э. Фромм подчёркивал влияние идей З. Фрейда и К. Маркса. Если от З. Фрейда он взял главным образом идею о доминирующей роли бессознательного в личности человека, то от К. Маркса – его мысль о зна-

чении социальной формации для развития психики. Таким образом, отношение общества к человеку проявляется в том, что способы, с помощью которых человек реализует свои внутренние возможности, определяются тем общественным устройством, при котором он живёт, его личность развивается в соответствии с теми возможностями, которые данное общество ему предоставляет.

Пять способов соотношения себя с другими по Э. Фромму:

1. Восприимчивый характер – верит в то, что все, что он хочет, должно прийти из внешнего мира.

2. Эксплуататорский характер – пытается удовлетворить желание с помощью хитрости, агрессивен.

3. Накопительский характер – безопасность этого типа основана на экономии.

4. Рыночный характер – приспособление себя к продаже другим.

5. Продуктивный характер – способен на искреннюю любовь к другим, демонстрирует способность использовать свои силы и реализовать свои потенции.

Понятие социального характера Э. Фромм считал ключевым для понимания общественных процессов. Э. Фромм выделяет две основные функции социального характера. Субъективная функция заключается в том, чтобы направлять деятельность человека в соответствии с практическими нуждами и давать ему субъективное удовлетворение от его деятельности. Объективная функция социального характера заключается в том, что структура личности человека приспосабливается к задачам, которые человек выполняет в обществе, и тем самым психическая энергия людей превращается в производительную силу, необходимую для функционирования данного общества. Социальный характер интериоризирует внешнюю необходимость и мобилизует человеческую энергию на выполнение задач, поставленных перед ним общественным устройством. Динамическая адаптация, по Э. Фромму, происходит на основе неотъемлемых свойств человеческой природы, заложенных биологически в ходе истории, главнейшие из которых – стремление к развитию, реализация своих возможностей. Примерами характера в типологии Э. Фромма являются К. Денев (зависимый), М. Монро (рецептивный), Рокфеллер, Форд (стяжательский).

Контрольные вопросы

1. Какие критерии характера лежат в основе типологии Э. Фромма?
2. Дайте определение социального характера.
3. Перечислите типологию социальных характеров по Э. Фромму.

Блок 4. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

Тема 15. Экзистенциальная типология. Р. Лэйнг. Экзистенциально-феноменологические основания науки индивидуальных особенностей современного человека в условиях цивилизации

Комментируя содержание фильма «Ненависть», Ж. Бодрийяр пишет, что моделью существования человека в постиндустриальном, информационном обществе может служить транспортная развязка: «пути движения никогда не пересекаются, вы больше ни с кем не встречаетесь, ибо у всех одно и то же направление движения...» Может быть в этом и заключается суть коммуникации? – *Одностороннее существование*. За его фасадами кроется все возрастающее равнодушие и отказ от любых социальных связей. Исчезли сильные влечения и порывы положительного, избирательного, аттрактивного характера. Напротив, кристаллизация злой воли, чувства неприятия и отвращения значительно усилились.

К середине 50-х гг. XX в. противостояние между психотерапевтическими системами, основанными, с одной стороны, на психодинамических, а с другой – на поведенческих принципах, неизбежно привело к формированию «третьей силы», представляющей собой качественно новое видение природы человека. Это новое направление психологии, возникшее в Европе и достаточно быстро распространившееся на территории американского континента, получило наименование экзистенциально-гуманистического подхода.

Понятие «экзистенция» (*existencia*) происходит от латинского слова *existere*, буквально означающего «выделиться, появляться». На русский язык этот термин чаще всего переводится как «существование», однако, учитывая его этимологию, необходимо особо подчеркнуть, что под ним имеется в виду не статическое состояние, а процесс, теснейшим образом связанный с возникновением или становлением. Соответственно экзистенциальные методы в психологии связаны с психологической работой

на онтологическом уровне (от греческого *ontos* – «бытие»), направленной на помощь клиентам в отстаивании и утверждении своего собственного, уникального модуса существования, несмотря на ограничения, которые накладывает жизнь, и в пределах этих ограничений.

Подобное обращение психологов к первоосновам человеческого Бытия, предельным категориям его существования, было отнюдь не случайным. Его обуславливал ряд как внешних по отношению к психотерапевтическому сообществу, так и внутренних причин. Во-первых, это общая атмосфера психологической, социокультурной и духовной дезинтеграции, царившая в Европе в период второй половины XIX – первой половины XX в. Так, сохранявшаяся диссоциация викторианской эпохи между «разумом и чувствами» и примат рациональности приводили к подавлению многих эмоций. Их проявление было ограничено жесткими социальными ритуалами: взрывами национального патриотизма и показного пуританства. В этот период представления о человеке подтверждались эмпирическими доказательствами, накопленными прогрессивными науками, но «каждая теория становилась прокрустовым ложем, на которое эмпирические факты укладывались таким образом, чтобы соответствовать заранее предполагаемому образцу. Во-вторых, это интенсивный опыт глобальных потрясений, обрушившихся на мир в XX в. Революции и мировые войны, выход в космос, проникновение в макро- и микромиры, коммунизм и фашизм, небывалый научно-технический прогресс – все это неизбежно привело к поиску причин подобных перемен и, как следствие, переосмыслению самих основ человеческой жизни. В-третьих, появление достаточно большого количества клиентов, жалобы которых не «вписывались» в традиционный круг симптоматики, с чем прежде имела дело психодинамическая и поведенческая терапия, и соответственно для лечения которых традиционные методы были малоэффективны. Задолго до «сексуальной революции» 1960-х гг. было замечено, что смягчение моральных норм, снятие запретов и т.п. не только не приводят к уменьшению психологических проблем и психических расстройств и предсказанному З. Фрейдом росту «витальности», но, наоборот, вызывают увеличение их количества. Мало того, психотерапевтам стали предъявляться жалобы на такие нетрадиционные симптомы, как одиночество, скука, недовольство жизнью, потеря смысла существования, духовная атрофия и т.п. Экзистенциальный психоанализ Жана-Поля Сартра ставит в центр внимания гуссерлианскую идею интенциональности сознания, он понимает его как «безличную спонтанность» – многообразие ничем не детерминированных актов. В качестве основополагающего критерия нравственности выдвигается аутентичность – соответствие сознания человека именно его собственному, «подлинному» сознанию. Это выражено и в «категорическом императиве» Сартра: пользуясь своей свободой, будь самим

собой. Аутентичность означает свободное становление, отрицание любой наличной действительности, спонтанный выход за собственные пределы, полноту ответственности за собственные действия. «Неподлинно» же существующий человек, по мнению Сартра, пребывает в «дурной вере», у него «нечистая» совесть, так как он перекладывает ответственность за свои поступки на природные или социально-исторические закономерности. Таким образом, «подлинное» существование понимается как результат осознания индивидом своей жизненной ситуации и ответственного к ней отношения. Для Сартра «отношение» – это отношения Я как субъекта к себе, другим Я и окружающей среде. Это отношения, которые связывают человека «через внутреннее с внутренним других». Эти идеи получили дальнейшее развитие в теории Р. Лэйнга. Термин «шизоидный» применяется к индивидууму, цельность переживания которого расщеплена двойственным образом: во-первых, существует разрыв в его отношениях с его миром, а во-вторых, существует раскол в его отношении к самому себе. Подобная личность не способна переживать самое себя «вместе с остальными» или «как у себя дома» в этом мире, а наоборот, этот индивидуум переживает самого себя в состоянии отчаянного одиночества и изоляции. Более того, он переживает самого себя не в качестве цельной личности, а скорее в виде «раскола» всевозможными образами: вероятно, как разум, более или менее слабо связанный с телом, как два и более «я».

Рональд Лэйнг родился в 1927 г. в Глазго. После окончания университета работал армейским психиатром, затем в клинике Глазго, одновременно читая курс лекций по психиатрии в местном университете. В 1957 г. он получил престижный пост в знаменитой Тевистокской клинике и одновременно выпустил свою первую книгу – «Расколотое Я», в которой сформулировал программу перестройки психиатрической системы в экзистенциальном контексте. В 1965 г. Р. Лэйнг организовал терапевтическую коммуну Кингсли Холл – экспериментальную модель будущих антипсихиатрических коммун.

Р. Лэйнг считал, что экзистенциальная феноменология должна не только дать описание внутреннего опыта личности, но и установить место этого опыта в контексте целостного «бытия-в-мире». Психическое заболевание постижимо только в экзистенциальном контексте, который делает понятным переход от здорового способа «бытия-в-мире» к психотическому «бытию-в-мире». При этом понятия клинической психиатрии и психопатологии Р. Лэйнг считал совершенно неприемлемыми для понимания этого перехода, так как они разбивают целостность человеческого существования на дихотомии физического и психического, души и тела и т.д. Так, естественно-научные данные раскрывают закономерности функционирования человека как биологического организма, но они не дают понимания его жизни как личности. И соответствен-

но, единственной возможной формой постижения личностного в человеке является экзистенциальная феноменология, которая «артикулирует то, чем является мир другого и каков способ его бытия в нем».

Единственным путем постижения мира психотика Р. Лэйнг считает погружение в «его мир». Важно отметить, что при этом «безумие» понимается как характеристика межличностных отношений, возникающая в зависимости от понятности или непонятности суждений и действий другого. Исходя из этого, здоровье определяется своеобразным «общественным договором». Человек расценивается как «сумасшедший» в том случае, если он радикально расходится с обществом в интерпретации тех или иных мотивов, чувств, мыслей и действий. Р. Лэйнг опирался в своей концепции на онтологию, но ввел ряд новых положений. Так, главным условием «онтологической безопасности» он считает способность быть автономной индивидуальностью, которая наделяет человека одновременно «самоидентичностью» и способностью вступать в общение с другими. «Онтологически небезопасная личность» постоянно озабочена сохранением самой себя, «обычные условия жизни угрожают ее *нижнему порогу безопасности*». «Онтологическая небезопасность» ощущается как непрерывное наличие угрозы собственному существованию в качестве *личности*, как тревога.

Поскольку «онтологически небезопасная личность» чувствует себя совершенно опустошенной, она боится заполнения этого вакуума, боится, что с этим заполнением может полностью потерять себя. Каждый контакт с реальностью воспринимается ею как нечто ужасное, как угроза «прорыва» неведомых сил. Этот страх переносится и на межличностные отношения: «Риск состоит в следующем: если человек переживает другого как обладающего свободной волей, он беззащитен перед возможностью переживать самого себя как объект его переживания, и тем самым ощущение собственной субъективности исчезает. Человека пугает возможность стать не более чем вещью в мире другого, не обладающей собственной жизнью, собственным бытием» (Р. Лэйнг). Чем больше человек превращает других в объекты, тем меньшей становится его собственная «онтологическая безопасность». Ее отсутствие проявляется прежде всего в феномене отрыва сознания от тела, отождествлении собственного «Я» с сознанием, что Р. Лэйнг интерпретирует как попытку справиться с «базисной небезопасностью». В таком случае индивид ощущает собственное тело как один из объектов в мире, а не как средоточие своей индивидуальности. Тело становится для него носителем «ложного Я», от которого полностью отрывается «внутреннее», или «истинное Я». Оно не принимает прямого участия в действиях тела, создает с помощью воображения далекие от реальности образы, пытается «создать взаимоотношения с личностями и вещами внутри индивидуума

вообще, без обращения за помощью к внешнему миру личности и вещей. Индивид конструирует внутри себя микрокосм» (Р. Лэйнг).

Шизоидная личность создает целую систему «ложных Я», заменяющих при взаимодействии с другими людьми скрытое от всех и невоплощенное «внутреннее Я». В результате этого, с одной стороны, она чувствует себя всемогущей в своей отстраненности от реального мира: «Воображаемыми выгодами являются безопасность истинного «я», следовательно, свобода от других, самодостаточность и контроль» (Р. Лэйнг). Но, с другой стороны, неизбежным следствием изоляции оказывается чувство пустоты: закрывшееся «Я» не может обогащаться из внешнего опыта, поэтому его внутренний мир все более обедняется. Обратной стороной воображаемого всемогущества оказываются чувства бессилия и пустоты.

В своей работе «Я и Другие» Р. Лэйнг интерпретирует шизофрению не как заболевание, даже не как нарушение отдельных психических функций, а как этап процесса естественного исцеления, выхода в царство «сверхздоровья». Поэтому на место «церемониала деградации» (лоботомии, фармакологических препаратов, электрошоков и т.п.) должен прийти «церемониал инициации». Уже совершившие «путешествие по внутреннему пространству» и испытавшие «экзистенциальное возрождение» должны помочь «больным» пройти тот же путь.

С точки зрения Р. Лэйнга, цивилизация «одномерных людей» (термин итальянского психоаналитика-социалиста Г. Маркузе) подавляет «любую форму трансценденции». Человек, обладающий опытом «других измерений», которые он не может отвергнуть или забыть, рискует или быть уничтоженным другими, или предать то, что он знает. В контексте нашего сегодняшнего всеохватывающего безумия то, что мы называем нормальностью, здоровьем, свободой, все наши точки отсчета двусмысленны. Человек, предпочитающий быть скорее мертвым, чем красным, нормален. Человек, говорящий, что он потерял душу, сошел с ума. Человек, говорящий, что люди – это машины, может быть великим ученым. Говорящий, что *он есть* машина, является на психиатрическом жаргоне «деперсонализированным». Человек, говорящий, что негры – низшая раса, может быть широко уважаемым. Человек, который говорит, что белизна кожи является разновидностью рака, должен быть психиатрически освидетельствован. «Нормальное» состояние человека объявляется Р. Лэйнгом чем-то в высшей степени ненормальным, предательством «наших подлинных возможностей». Успешное приспособление к такой реальности означает потерю себя самого и подлинной реальности.

Большинство психотерапевтических систем, считает Р. Лэйнг, ориентированы на приспособление пациента к репрессивной цивилизации, разрушающей первоначальное единство бытия и небытия, внешнего и

внутреннего. Внутренние противоречия, разорванность различных аспектов сознания – таково состояние человека, обнаружившего «внутреннее измерение», «полубезумного существа в сумасшедшем мире». Парадокс экзистенциальной психотерапии Лэйнга состоит в том, что «нормальные» настолько больны, что даже не знают о своей болезни, а «больные» – это те, кто начал выздоравливать.

В книге «Разделенное Я» предпринимается попытка экзистенциально-феноменологического описания некоторых шизоидных и шизофренических личностей. Бытие человека можно рассматривать с разных точек зрения, в частности, человека можно рассматривать как личность и как вещь. Но даже одна и та же вещь, рассмотренная с различных точек зрения, вызовет два совершенно разных описания, а описания вызовут две совершенно разные теории, а теории приведут в итоге к двум совершенно разным поведенческим установкам. Изначальный способ рассмотрения вещи определяет наше последующее отношение с ней. Другой как личность видится как достойный доверия, обладающий свободой выбора, то есть как самостоятельно действующее существо. При рассмотрении в качестве организма – все происходящее, можно концептуализировать на любом уровне сложности – на атомном, молекулярном, клеточном, системном или на уровне организма. В то же время поведение, рассмотренное в качестве личностного, видится с точки зрения переживаний этой личности и ее интенций. Поведение, рассмотренное в качестве органического, можно видеть лишь как сокращение или расслабление определенных мышц и т.п. Вместо переживания последовательности человека интересует последовательность процессов. Поэтому в человеке, рассмотренном как организм, нет места его желаниям, страхам, надеждам или отчаянию, как таковым. Задача экзистенциальной феноменологии состоит в прояснении того, чем является «мир» другого, и способа его бытия в нем. Наша связанность с другими есть существенный аспект нашего бытия, точно так же, как и наша отделенность, но любой индивидуум не представляет собой необходимую часть нашего бытия. Человек может обладать чувством своего присутствия в мире в качестве реальной, живой, цельной и, во временном смысле, непрерывной личности. Как таковой, он может жить в мире и встречаться с другими: мир и другие переживаются как в равной мере реальные, живые, цельные и непрерывные. Онтологически уверенная личность будет встречать все жизненные опасности – социальные, этические, духовные и биологические – с твердым ощущением реальности и индивидуальности самое себя и других людей. Индивидуум может переживать свое собственное бытие как реальное, живое и цельное; его индивидуальность и автономия никогда не ставятся под сомнение; как континуум во времени; как обладающее внутренней согласованностью, субстанциональностью, подлинностью и ценностью; как совпадающее про-

странственно с телом. Если индивидуум не может принять как само собой разумеющееся реальность, жизненность, автономию и индивидуальность самого себя и других, ему приходится измышлять собственные способы быть реальным, удерживая себя и других в живых, сохраняя свою индивидуальность, прилагая все усилия, как он часто будет это выражать, чтобы не дать себе потерять свое «я». Способность переживать самого себя как автономного означает, что человек действительно стал осознавать, что он есть личность, отделенная от всех остальных. Неважно, насколько глубоко я привязан в радостях или горестях к кому-то еще, этот человек не является мной, а я – им. Как бы одинок или печален ни был человек, он может существовать один. Если индивидуум не ощущает себя автономным, это означает, что он обычным образом не может переживать ни отделенность от другого, ни связанность с ним. Недостаток чувства автономии подразумевает, что человек чувствует, что его бытие переплетено с другим, или что другой переплетен с ним в смысле пересечения границы действительных возможностей внутри структуры человеческих связей.

Воплощенное и невоплощенное «я». Каждый человек, даже самая невоплощенная личность, переживает самого себя как сложным образом связанного со своим телом. При обычных обстоятельствах, в той степени, в какой человек ощущает свое тело живым, реальным и субстанциональным, он ощущает себя живым, реальным и субстанциональным. Большинство людей чувствуют, что они начались тогда, когда началось их тело, и что они закончатся тогда, когда их тело умрет.

В отличие от этих «обычных» людей, ощущающих в моменты стресса частичное отделение от тела, существуют индивидуумы, которые живут, не будучи погруженными в свои тела, а, скорее, обнаруживают себя, как всегда и обнаруживали, неким образом отстраненными от тела.

Воплощенная личность ощущает, что состоит из плоти, крови и костей, что она биологически жизнеспособна и реальна. Такой человек осознает себя субстанциональным. В такой же степени, в какой он основательно находится «в» своем теле, он ощущает личную непрерывность во времени. Он будет переживать себя как подверженного опасностям, угрожающим его телу, опасностям нападения, уродства, болезни и смерти. Он впутан в плотские желания, удовольствия и расстройства тела. Таким образом, у индивидуума в качестве отправной точки есть переживание своего тела как основания, на котором он может быть личностью вместе с другими людьми.

Невоплощенное «я» – индивидуум переживает свое «я» как более или менее отделенное или отстраненное от тела. Тело ощущается, скорее, как объект среди других объектов в этом мире, а не как ядро собственного бытия индивидуума. Вместо того чтобы быть ядром истинного

«я», тело ощущается как ядро ложного «я». Подобное отделение «я» от тела препятствует прямому участию невоплощенного «я» в любом аспекте жизни этого мира, который опосредован исключительно благодаря телесному восприятию, чувствам и действиям (средствам выразительности, жестам, словам, поступкам). Невоплощенное «я», являющееся сторонним наблюдателем всего, что делает тело, ни во что прямо не вовлекается. Его функциями становятся наблюдение, контроль и критика того, что тело переживает и делает. Невоплощенное «я» становится гиперсознанием. Сравнительно мало написано о личности, бытие которой расщеплено. Если индивидуум передает все взаимоотношения между собой и другим системе внутри своего бытия, которая не является «им», мир переживается как нереальный, и все, принадлежащее этой системе, ощущается ложным, тщетным и бессмысленным. Каждый человек в определенной степени, в то или иное время подвержен подобным ощущениям суетности, бессмысленности и бесцельности всего сущего. Но в шизоидных индивидуумах такие настроения проявляются особо. Нереальность восприятия, ложность и бессмысленность любой деятельности являются обязательными следствиями восприятия и деятельности, находящихся во власти ложного «я» – системы, частично обособленной от истинного «я», которое поэтому исключается из непосредственного участия в отношениях индивидуума с другими личностями и миром. Вместо индивидуальной встречи с миром посредством неотъемлемой самости он отрицает часть собственного бытия наряду с отрицанием прямой привязанности к вещам и людям в мире. Схематично это можно изобразить следующим образом:

Вместо ситуации («я»/тело) <-> другой существует ситуация «я» <-> (тело – другой). Поэтому «я» не позволяется установить непосредственные взаимоотношения с реальными вещами и реальными людьми. Из-за своей обособленности «я» устраняется от полнокровного переживания реальности и жизни. То, что можно было назвать творческими взаимоотношениями с другим, при которых существует взаимное обогащение «я» и другого, заменяется тем, что на вид работает какое-то время достаточно гладко, но не имеет в себе «жизни». Существует взаимодействие «квазивесть-вещь», а не взаимоотношение «Я – Ты». Такое взаимодействие является умертвляющим процессом. При отсутствии спонтанных естественных и творческих взаимоотношений с миром, лишенных тревоги, внутреннее «я» развивает всеобщее ощущение внутреннего обнищания, выражаемое в жалобах на пустоту, мертвенность, холод, сухость, бессилие, одиночество и никчемность внутренней жизни. Наблюдаемое поведение, являющееся выражением ложного «я», зачастую совершенно нормально. Мы видим образцового ребенка, идеального супруга, трудолюбивого служащего. Однако фасад обычно ста-

новится более или менее стереотипным, а в стереотипах развиваются причудливые черты.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение онтологически здоровой личности.
2. Опишите три формы онтологически незащищенной личности.
3. Что означает воплощенное и невоплощенное «Я» по Р. Лэйngu?

Тема 16. Экзистенциальная типология И. Ялома

Современный этап развития экзистенциальной психологии характеризуется попытками строгих научных исследований тех областей человеческого бытия, которые поддаются эмпирическому изучению, а также систематизацией имеющихся методов психотерапевтического вмешательства. Его наиболее ярким представителем является Ирвин Ялом.

Ирвин Ялом родился в 1931 г. в Вашингтоне в семье еврейских эмигрантов, в 1920-х гг. прибывших в США из России. Семья жила в достаточно стесненных условиях, поэтому в детстве Ялом провел много часов, как он сам описывает, «тихо ненавидя злобный язык матери и восхищаясь отцом». В школе он столкнулся с двумя дополнительными трудностями: «На улицах черные набрасывались на меня из-за моей белизны, а в школе белые нападали на меня из-за того, что я еврей» (Ялом, 1999). В 1952 г. Ялом получил степень бакалавра гуманитарных наук в университете Джорджа Вашингтона, а в 1956 г. – степень доктора медицины в Бостонском университете. В течение следующих шести лет он прошел путь от нью-йоркской Синайской больницы до капитана американской армии. В 1962 г. И. Ялом получил должность преподавателя психиатрии в медицинской школе Стэнфордского университета, а в 1973 г. – профессора. В 1993 г. И. Ялом покинул Стэнфорд, но не оставил психотерапевтическую практику и продолжал публиковать новые работы. Его «Теория и практика групповой психотерапии», «Экзистенциальная психотерапия», «Групповая психотерапия стационарных больных», «Лечение от любви и другие психотерапевтические новеллы» входят в золотой фонд психотерапии. Ялом также является соавтором таких книг, как «Группы встреч: первые факты», «Каждый день понемногу сближает» и «Краткое руководство по групповой психотерапии». В соавторстве с Р. Мэем И. Ялом написал главу об экзистенциальном консультировании в книге «Современная психотерапия». В 1993 г. И. Ялом выпустил роман «Когда Ницше плакал», получивший ряд литературных премий. В своей фундаментальной работе «Экзистенциальная психотерапия» И. Ялом дает следующее определение тому, о чем он пишет: «Экзистенциальная психотерапия – это динамический подход, фикси-

рующийся на базисных проблемах существования индивидуума» (И. Ялом). Такими проблемами (экзистенциальными факторами) он считает смерть, свободу, изоляцию и бессмысленность жизни. Соответственно экзистенциальная психотерапия в его понимании основана на модели психопатологии, согласно которой тревога и ее дезадаптивные последствия представляют собой реакцию на эти четыре данности.

И. Ялом также считает, что существуют два типа механизмов психологической защиты, которые могут быть как бессознательными, так и вполне осознанными. Во-первых, это традиционные механизмы защиты (проекция, реакция, отрицание, идентификация и т.п.), которые работают независимо от источника тревоги. Во-вторых, существуют специфические механизмы защиты от каждого из четырех основных беспокойств. Эти механизмы не только помогают защититься отдельным пациентам, но и поддерживаются целыми культурами.

Смерть – основной источник тревоги и невротической, и нормальной, и экзистенциальной. Причем эти виды тревоги, связанные со смертью, могут быть как осознанными, так и бессознательными. В отличие от многих своих предшественников И. Ялом на основе обширных и продолжительных эмпирических исследований доказывает, что с самого раннего детства люди чрезвычайно озабочены неизбежностью смерти. Для того чтобы справиться с ужасом потенциального несуществования, люди воздвигают психологическую защиту, базирующуюся на отрицании смерти. Кроме того, И. Ялом считает, что развитие психической патологии в значительной степени обусловлено совершением неудачных попыток выйти за рамки смерти. По его мнению, первый экзистенциальный конфликт – это конфликт между осознанием неизбежности смерти и желанием продолжать жить, конфликт между боязнью несуществования и желанием быть. По мнению И. Ялома, дети достаточно рано открывают для себя не только сексуальность, но и сущность смерти, хотя их интеллект еще не позволяет им полностью осознать этот факт. Так же как и в случае сексуальности, дети вытесняют свое первое знание о смерти, воздвигая различные защитные конструкции. Они убеждают себя в том, что смерть является временной, дети не умирают, «я не умру, потому что я особенный», в последний момент на помощь придет спаситель и т.п. Примирение с неизбежностью смерти составляет главную задачу развития в этот период.

Успешность решения данной задачи зависит от силы Эго и присутствия поддерживающих взрослых, способных справиться с их собственной тревогой, связанной со смертью. При отсутствии таких факторов осознание реальности смерти оказывает травмирующее воздействие. Особенно травмирующей может быть смерть родных братьев и сестер, а также родителей (исследования И. Ялома показывают, что среди пациентов как с невротическими, так и с психотическими расстройствами

удельный вес индивидов, перенесших в детстве потерю родителей, значительно выше, чем среди людей со здоровой психикой). Кроме того, мера травматизации также зависит от степени принятия смерти, характерной для данной культуры.

И у детей, и у взрослых И. Ялом выделил два главных механизма защиты от тревоги, связанной со смертью. Прежде всего – это вера в свою особенность. Она полезна для адаптации. Вера в то, что естественный закон не распределяется на человека, лежит в основе поведения. Она усиливает мужество.

Неадаптивные формы деятельного решения:

Компульсивный героизм. Он не выбирает, его действия компульсивны, жестко обусловлены, он не учится на новом опыте. Близкая смерть не учит мудрости.

Трудоголик – более распространенный тип. Индивид, поглощенный работой. Главная черта – скрытая уверенность, что он идет вперед, продвигается, вера в вечное восхождение. Стиль жизни компульсивен и дисфункционален. Работает так, как должен. Досуг сопряжен с тревогой, заполняется деятельностью, дающей иллюзию достижения. Депрессия в результате прерванного движения.

Нарциссизм. Вера в собственную несокрушимость. Межличностные проблемы, неадаптивный, агрессивный и контролирующий жизненный стиль.

В то время как на сознательном уровне большинство людей принимают неизбежность конечности своей жизни, глубоко в душе они могут лелеять иррациональную веру в собственное бессмертие и неприкосновенность. В основе механизма веры в спасителя, который придет на помощь в последний момент, лежит представление человека о том, что хотя с ним может случиться что-то плохое, он не одинок в огромной равнодушной Вселенной и некий вездесущий служитель добрых сил в трудный момент придет на помощь и спасет его. Люди, использующие данный механизм защиты, могут ограничивать свою жизнь, попадая в психологическую зависимость от определенного человека (матери, жены, начальника и т.п.). Большинство людей не осознают эту веру до тех пор, пока она не дает сбой (например, когда у человека обнаруживается неизлечимая болезнь или когда объект привязанности умирает или психологически отдалается).

Свобода предполагает, что не существует никакой падежной основы, поддерживающей человеческое существование. Это порождает тревогу и страх, а также необходимость ответственности. Свободные люди ответственны не только за придание миру смысла, но и за свою жизнь, за свои действия и неудачи при совершении действий. Поэтому второй экзистенциальный конфликт – это конфликт между столкновением лю-

дей с отсутствием опоры и свободой и их стремлением к обретению основы и структуры.

И. Ялом отмечает, что в XX в. происходили достаточно быстрые распады и изменение моральных ценностей, что привело к их инфляции. В результате, современное воспитание ставит слишком мало запретов, что неизбежно приводит к тому, что при появлении потребности выбирать у многих молодых людей возникает растерянность, так как они не знают, что и как надо выбирать. Они оказываются неготовыми к свободе, которой обладают, и уделяют меньшее внимание тому, что *должны* делать, перенося акцент на то, что они *хотят* делать. Живя в переходный период между старым и новым восприятием мира, многие люди не сумели научиться ни как желать, ни как проявлять волю и принимать решения, оставаясь последовательными и настойчивыми в их реализации.

Механизмы защиты от тревоги, связанной со свободой, помогают индивидам избежать осознания своей ответственности за собственную жизнь. Основной вид защиты – компульсивность или навязчивость, проявляется в разных сферах жизни и деятельности.

Другие виды защиты от тревоги, связанной со свободой, представляют собой:

- 1) перенос ответственности на других;
- 2) отрицание ответственности посредством изображения себя невинной жертвой или утраты контроля;
- 3) уклонение от автономного поведения;
- 4) патологические изъяснения желаний.

В изоляции Ялом выделяет три формы. При наличии межличностной изоляции, часто переживаемой как одиночество, люди в различной степени отрезаны от других. Возникновение межличностной изоляции может быть обусловлено недостаточным развитием социальных навыков, наличием психических отклонений, собственным выбором или необходимостью. При наличии внутриличностной изоляции у людей заблокировано осознание частей самих себя или же люди как бы отделены от некоторых своих частей. В основе экзистенциальной изоляции лежит положение, согласно которому каждый человек вступает в мир, живет в нем и покидает его одиноким. В конечном счете существует непреодолимая пропасть между «Я» и другими. Ялом отмечает, что экзистенциальную изоляцию можно даже отнести к более фундаментальной форме изоляции, а именно к «отделению от мира». Соответственно третий экзистенциальный конфликт – это конфликт между осознанием людьми их фундаментальной изоляции и их желанием устанавливать контакты, искать защиту и существовать в качестве части большего целого.

Как показал в своем исследовании «футурошока» А. Тоффлер, большую роль в создании межличностной изоляции играют перемены в

сфере культуры и технологий. Чем более промышленно развитой является та или иная страна, тем сильнее разрушение общинных связей. Вполне обычной стала ситуация, когда люди, живущие в соседних подъездах, совсем не знают друг друга, что еще 50 лет назад было трудно себе представить. Экзистенциальная изоляция тесно связана с межличностной изоляцией. Многие люди не в состоянии развивать внутреннюю силу, чувство уверенности в себе и своей самобытности, которые позволили бы им противостоять экзистенциальной изоляции. Они никогда не ощущали подлинной, стимулирующей рост любви и не знают, как предложить ее другим.

Используя механизмы защиты от тревоги, связанной с изоляцией, люди не относятся к другим как к самим по себе, а используют их для защиты себя. Так, одним из видов защиты людей от одиночества является попытка утвердить себя в глазах других. Такие люди существуют настолько, насколько являются частью сознания других и получают их одобрение. Поэтому часто под видом любви они скрывают свою неспособность любить. Но окружающим рано или поздно надоедает удовлетворять чужую потребность в самоутверждении.

Другой вид защиты от тревоги, связанной с изоляцией, – слияние с другим индивидом или группой. Вместо того чтобы противостоять своей изоляции или мириться с ней, люди чувствуют и думают, что они не одни, потому что они – часть других.

Кроме того, видом защиты от тревоги, связанной с изоляцией, является компульсивная сексуальность. Сексуально компульсивные люди обращаются со своими партнерами скорее как с объектами, чем как с людьми. Им не требуется время для того, чтобы близко сойтись с кем-либо. Серийные отношения таких людей похожи на карикатуры реального процесса.

Бессмысленность жизни приводит к возникновению четвертого внутреннего экзистенциального конфликта – конфликта между потребностью людей в смысле и безразличным миром, в котором нет никакого смысла. Многие факторы современной постиндустриальной культуры способствуют ослаблению ощущения смысла жизни у людей (по сравнению с их предками в доиндустриальном сельскохозяйственном мире).

Во-первых, сегодня, несмотря на некоторую моду на религиозность, большинство людей не имеют в своем мировоззрении такого сильного духовного измерения, которое приносило бы некий сакральный смысл в их жизнь. Во-вторых, урбанизация способствует ослаблению контакта с живой и неживой природой, что приводит к «сужению» и искусственности мышления. В-третьих, жители городов в основном проживают в безличных общинах. В-четвертых, многие современные люди отчуждены от своей работы и чувствуют, что участвуют в решении малоинтересных механических и рутинных задач. В-пятых, внима-

ние современных людей меньше поглощают основные потребности (такие как получение продовольствия, крова и воды), удовлетворение которых необходимо для выживания. Находясь в большей безопасности и имея больше свободного времени, люди все чаще сталкиваются с пропастью бессмысленности. Время, которым располагают люди, представляет собой время, занятое решением проблем, которые связаны с поисками смысла жизни. Кроме того, в периоды экономических спадов многие люди оказываются лицом к лицу с безработицей, что также влечет за собой потерю смысла. Наконец, в-шестых, современные люди стоят перед возможностью мировых войн и глобального разрушения окружающей среды. Повседневный риск подобных событий приводит к развитию апатии и нигилизма.

Контрольные вопросы

1. Перечислите фундаментальные психологические защиты от смерти по И. Ялomu.
2. Назовите типы характера в экзистенциальной психологии.
3. Назовите причины возникновения шизофренического характера.

Тема 17. Типологическая модель Э. Шострома

Теория Э. Шострома рассматривает две базовые психологические установки современного человека:

Манипуляторы – это люди, основная цель (сознательная или бессознательная) которых – контроль над ситуацией; для манипулятора деятельность, которой он занимается, играет второстепенную роль, главное – это роль, которую он играет в этой деятельности; манипулятор фактически не принимает себя как личность, не ценит себя и видит вокруг только «вещи», т.е. объекты для манипуляции.

Актуализаторы – это индивиды, которые относятся к себе как к неповторимой личности и потому ощущают других людей также как неповторимые личности; для них первична деятельность и вторична та роль, которую они играют в этой деятельности.

По теории Э. Шострома и манипуляторы, и анализаторы образуют несколько психологических типов. Практически каждый тип имеет своего антагониста, который отмечен в диаметрально противоположной позиции. Поэтому описание типов – парами. Рассмотрим сначала **типы манипуляторов**.

1. *Диктатор*. Он, как правило, преувеличивает свою силу и власть. Он доминирует, приказывает, любит цитировать авторитеты и делает все, чтобы управлять своими жертвами. Существуют разновидности диктаторов: Настоятель, Настоятельница, Начальник, Босс, младший Босс.

2. *Тряпка (слабак)*. Это прямая противоположность Диктатора и обычно его жертва. Тряпка развивает большое мастерство во взаимодействии с Диктатором. Он преувеличивает свою чувствительность, он забывает, не слышит, пассивно молчит. Существуют разновидности Тряпки: Мнительный, Глупец, «Хамелеон», Конформист, Стеснительный, Уступающий.

3. *Вычислитель*. Это человек, который гордится своим умением вычислять сильные и слабые стороны других и контролировать их, не вступая, в отличие от Диктатора, в открытое столкновение. Он обманывает, уваливает, лжет, старается перехитрить и проверить других людей. Вариации Вычислителя: Делец, Аферист, Игрок, Рекламщик, Шантажист, Шахматист.

4. *Прилипала*. Является антагонистом Вычислителя. Он преувеличивает свою контролируемость. Это личность, которая демонстрирует свою жажду быть ведомой, дурачимой, предметом забот окружающих. Он охотно позволяет другим делать за него его работу. Разновидности: Паразит, Нытик, Вечный ребенок, Ипохондрик, Иждивенец, Беспомощный.

5. *Хулиган*. Преувеличивает свою агрессивность, жестокость, грубость, недоброжелательность. Его разновидности: Оскорбитель, Ненавистник, Братан, Угрожающий. Женская разновидность – Сварливая баба (рыба-Пи́ла).

6. *Рубаха-парень*. Он – антагонист Хулигана. Преувеличивает свою заботливость, любовь, он буквально убивает людей своей заботой. В некотором смысле он может оказать гораздо более разрушающее воздействие на личность, нежели Хулиган. При взаимодействии он практически всегда выигрывает. Разновидности: Угодливый, Добродетельный моралист, Свой Человек (парень из нашей команды).

7. *Судья (Инквизитор)*. Преувеличивает свою критичность. Он никому не верит, преисполнен обвинений, негодования, с трудом прощает. Разновидности: Всезнайка, Обличитель, Следователь, Судебный пристав, Позорящий, Оценщик, Мститель, Палач.

8. *Защитник (Адвокат)*. Противоположность Судье. Чрезмерно подчеркивает свою поддержку и снисходительность к ошибке другого, но дает понять, что сам не ошибается никогда. Он портит других, сочувствуя сверх всякой меры и не давая подзащитным избавиться от опеки и двигаться самостоятельно.

В реальном человеке-манипуляторе можно встретить как один выраженный тип, так и их комбинацию. Если это выраженный тип, то он практически навязывает другим людям роль своего антагониста и делает такого человека целью своих манипуляций. Например, выраженный Диктатор будет стараться рассматривать окружающих как людей-Тряпок и соответственно строить свои взаимоотношения с ними.

Манипулятивные установки зависят от ситуации. Так, в одной ситуации человек может вести себя как Диктатор, в другой – как Судья, в третьей – как Хулиган. Все эти типы относятся к категории активных манипуляторов, в то время как такие типы, как Тряпка, Прилипала, Славный парень, Защитник – к категории пассивных манипуляторов. Изменение категории, в отличие от типа, происходит достаточно редко. Кроме активных и пассивных, выделяют категории манипуляторов–соревнователей (для них любая ситуация – матч, в котором они могут либо выиграть, либо проиграть, третьего не дано, а все остальные люди – либо соперники, либо враги, реальные или потенциальные) и безразличных манипуляторов.

Последний вид встречается наиболее часто. В этом случае манипулятор играет роль безразлично, ни на что не надеясь и пытаясь ускользнуть, устраниться от контакта с партнером. Он относится к другому человеку как к неживой кукле. Такое отношение к окружающим возвращает аналогичное отношение к себе самому.

Типы актуализаторов. Актуализаторы – это или достаточно сильные и нестандартные личности, которым понимание своей неповторимости и неповторимости других людей было дано с детства, или бывшие манипуляторы, которым удалось избавиться от своих комплексов путем бескомпромиссной работы над собой. По Э. Шострому, «в то время, как манипулятор – это многогранная личность с антагонистическими противоречиями, актуализатор – многогранная личность, противоположности в котором взаимно дополняют друг друга». К сожалению, в современной цивилизации вообще, и в деловом мире в частности, актуализаторы – гораздо более редкий тип людей, нежели манипуляторы. Типы актуализаторов можно выделить по аналогии с типами манипуляторов.

1. *Руководитель.* Этот тип соответствует эволюционирующему Диктатору. В отличие от последнего, Руководитель ведет людей за собой, а не стремится их подчинять,

2. *Сочувствующий.* Антагонист Руководителя и соответствует манипулятору–Тряпке. Он не вымогает заботу от других, а признает свою (и других) способность ошибаться.

3. *Внимательный.* Этот тип соответствует Вычислителю, но не стремится эксплуатировать промахи и слабости других, а уважает себя и других в качестве людей, а не вещей.

4. *Признательный.* Это – дополнение Внимательного. Данный тип развивается из Прилипалы. Он не только зависит от других людей, но дает высокую оценку различным видам мастерства, которыми эти люди обладают. Он относится с уважением к точкам зрения, которые отличаются от его собственной, и не испытывает потребности, чтобы другие думали так же, как и он.

5. *Напористый*. Он соответствует манипулятору–Хулигану. Напористый рад стоящему противнику, он прям и откровенен, он не жесток и не стремится доминировать, подобно Хулигану.

6. *Заботливый* – взаимодополняющая противоположность Напористому. Это – не раболепный Славный парень, а расположенный, дружелюбный и любящий человек.

7. *Выразитель*. Этот тип анализатора соответствует Судье. Выразитель не критикует других, но способен твердо выражать свои убеждения.

8. *Проводник*. Дополняющий тип для Выразителя. Проводник не защищает и не учит других, но мягко помогает каждому найти свой собственный путь. Он помогает людям помочь себе самим, выражая собственную точку зрения, после чего предоставляет каждому право найти свое собственное решение.

В отличие от манипуляторов, выраженный актуализатор способен сочетать, интегрировать различные роли в различных ситуациях. Он ценит эти стороны своей личности. Чем менее человек способен принять какие-либо стороны своей личности, чем меньше он их ценит, тем в большей степени он ощущает себя «вещью», и от такой позиции – один шаг к признанию других бездушными вещами, которыми не только можно, но и нужно манипулировать.

Э. Шостром приводит такой пример: когда мы недовольны собой или своими поступками, мы говорим: «Это на меня нашло» или же: «Это мне не нравится». Вскоре тенденция отречься от себя и черт своей личности распространяется на все области нашей жизни. И мы становимся манипуляторами.

Принимая себя, человек исходит из полноценности себя и других, так что необходимость в манипуляции, контроле, приведении в норму и т.д. просто отпадает. Напротив, манипулятор исходит из допущения собственной неполноценности, распространяя ее на всех представителей рода человеческого, он полагает, что эта неполноценность может быть преодолена путем борьбы с собой и другими людьми.

Контрольные вопросы

1. Назовите две базовые психологические установки современного человека.
2. Дайте определение каждой установке человека.
3. Какие типы характеров рассмотрены в теории Э. Шострома?

Блок 5. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Место темперамента в структуре личности. Учение И.П. Павлова о темпераменте

Задание 1. Знаменитый «Салернский кодекс здоровья» дает описания гиппократовских темпераментов. Проанализируйте с точки зрения современной науки, какие черты темпераментов определены верно, а какие являются «беллетристической».

Каждый сангвиник всегда весельчак и шутник по натуре.
Склонностью он обладает к наукам любым и способен,
Чтоб ни случилось, но он не легко распаляется гневом.
Влюбчивый, щедрый, веселый, смеющийся, румянолицый,
Любящий песни, мясистый, поистине смелый и добрый.
Желчь существует, – она необузданным свойственна людям,
Всех и во всем превзойти человек подобный стремится;
Много он ест, превосходно растет и легко восприимчив,
Великодушен и щедр, неизменно стремится к вершинам;
Вечно взъерошен, лукав, раздражителен, смел и несдержан,
Строен и хитрости полон, сухой он и с ликом шафранным.
Флегма лишь скудные силы дает, ширину, малорослость,
Жир порождает она и ленивое крови движенье.
Сну – не занятиям – свои посвящает флегматик досуги...
Только про черную желчь мы еще ничего не сказали.
Странных людей порождает она, молчаливых и мрачных –
Бодрствует вечно в трудах, и не предан их разум дремоте.
Тверды в намерениях, но лишь опасности ждут отовсюду.

Задание 2. На основе приведенных высказываний определите характер связи темперамента и типа нервной системы, а также биологическую и социальную обусловленность темперамента. Можно ли утверждать, что темперамент зависит от характера деятельности человека?

1. Темперамент есть самая общая характеристика каждого отдельного человека, самая основная характеристика его нервной системы, а эта последняя кладет ту или другую печать на всю деятельность каждого индивидуума.

2. Свойства типа нервной системы составляют физиологическую основу, на которой развиваются психические свойства человека, причем развитие этих психических свойств детерминируется не только этой физиологической основой, но прежде всего условиями жизни, а у человека эти условия имеют общественный характер. Это относится ко всем психическим свойствам, в том числе и к тем, которые входят в характеристику темперамента, хотя эти последние и связаны теснее всего с типом нервной системы...

3. В бытовой обстановке человек может проявлять себя вялым, на работе же – энергичным и деятельным. Это можно наблюдать и среди спортсменов. Часто боксеры, футболисты, легкоатлеты, выходя на ринг или на стадион, как бы преображаются, показывают совсем другие черты темперамента, чем в обычной жизни.

Задание 3. Поясните, прочитав данный отрывок, в какой связи находятся темперамент, характер личности и эффективность ее деятельности. Чем объяснить, что к темпераменту не приложимы личностные и социальные характеристики типа «хороший–плохой» и т.п.?

Педагог с любым темпераментом может быть, например, требовательным. У холерика и сангвиника эта требовательность обычно выражена более четко, проявляется более энергично. А у преподавателя-флегматика и меланхолика она более постепенная, хотя и не менее глубокая, результативная... Для учебного процесса одинаково ценны все хорошие преподаватели, независимо от их темперамента. На основе каждого из темпераментов могут формироваться хорошие характеры. Однако это не исключает возможности и прямо противоположных случаев.

Задание 4. О каких компенсаторных возможностях флегматического темперамента идет речь в приведенном стихотворении Роберта Грейвза «Быстрота и медлительность»?

Он остролов
И думает быстро,
Я тугодум
И думаю медленно.
Он все скажет
И умолкает,
А я
Едва еще начинаю.
Он верит
В свои быстрые мысли,
А я не верю
Своим медлительным.
Он считает истиной
Все, что скажет,
А я в своих словах
Сомневаюсь.
Когда он явно неправ,
Он теряется,

Когда я явно неправ,
Я задумываюсь.
Его подводит
Его быстрота,
Меня спасает
Моя медлительность.
Он заблуждается
В своих познаниях,
Я познаю
Свои заблуждения.

Задание 5. Представьте, что вы – президент частной фирмы. Лиц каких типов темперамента вы хотели бы видеть на следующих должностях и почему: биржевой агент, ваш заместитель, секретарша, агент по рекламе, агент по связям с общественностью, бухгалтер, продавец, водитель транспорта, охранник, референт, имиджмейкер.

Задание 6. Бытует мнение, что для совместной жизни или деятельности надо выбирать или очень похожего на тебя человека или же – свою полную противоположность. На чем основывается это мнение? Согласны ли вы с ним? Возьмите для примера любой вид совместной деятельности и определите для него наилучших и наихудших партнеров из перечисленных ниже пар (свой выбор аргументируйте):

- а) сангвиник–меланхолик;
- б) сангвиник–холерик;
- в) сангвиник–флегматик;
- г) сангвиник–сангвиник;
- д) меланхолик–холерик;
- е) меланхолик–флегматик;
- ж) меланхолик–меланхолик;
- з) холерик–флегматик;
- и) холерик–холерик;
- к) флегматик–флегматик.

Задание 7. Прочитайте приведенный отрывок и найдите в нем противоречия. Согласны ли вы с Аристотелем?

Но хотя столь существенно необходимая для нашего счастья веселость очень тесно связана со здоровьем, однако она зависит не от одного только этого условия: ибо и при полном здоровье у человека может быть меланхолический темперамент и преобладать мрачное настроение. В последнем итоге это объясняется, без сомнения, коренными и потому неизменными свойствами организма – преимущественно нормальным или аномальным отношением чувствительности к раздражимости и воспроизводительной силе. При ненормальном преобладании чувствительности получается неровное настроение – временами чрезмерная веселость, преимущественно же – меланхолия. А так как и гениальность обусловлена избытком нервной силы, т.е. чувствительности, то Аристотель вполне справедливо заметил, что все выдающиеся и даровитые люди – мелан-

холики: «все замечательные люди в философии, политике, поэзии, искусствах оказываются склонными к меланхолии». Именно это место, несомненно, имеет в виду Цицерон в своем часто приводимом сообщении: «все талантливые люди – меланхолики».

Задание 8. А.И. Захаров описывает клинические варианты односторонней «лево» и «правополушарности». Определите, какие из описанных ниже клинических картин связаны с тем или другим полушарием.

1. Психастения – это тревожно-мнительный склад характера, когда преобладают сугубо рассудочные формы мышления, постоянное сомнение правильности своих действий, тревожная интерпретация происходящих событий. По выражению И.П. Павлова, таким людям свойственна «постоянная умственная жвачка», переживание и пережевывание собственных и чужих слов, реакций, поступков. Как правило, интеллект у психастеников высок, но часто они не могут реализовать его из-за неотступно преследующего их чувства неуверенности, нерешительности, затруднений в контактах с окружающими, копания в себе и «самоедства», гипертрофированного чувства вины, вплоть до самоуничтожения. Вместе с тем это очень словоохотливые люди, особенно в кругу знакомых, которых они могут «заговорить до смерти».

2. У шизоидов рациональная сторона интеллекта еще более гипертрофирована. По-своему они очень чувствительны, но эта чувствительность (а порой и сентиментальность) – «в себе» и «для себя». По отношению же к окружающим они эмоционально холодны и расчетливы, крайне недоверчивы и неконтактны. Это люди «не от мира сего», часто фанатически преданные какой-то отвлеченной идее, подверженные различного рода чудачествам либо захваченные странными, необычными увлечениями и хобби.

3. Неустойчиво-возбудимые люди всецело находятся под влиянием сиюминутных чувств, влечений, настроений. Они мгновенно вспыхивают и закипают какой-либо идеей – и тут же остывают; легко дают обещания и еще легче забывают о них. «Легкость в мыслях необыкновенная» делает их малоспособными к надежной привязанности, устойчивым жизненным планам, прочной дружбе. Они импульсивны и разбросаны, легко поддаются под влияние более сильных, волевых, нередко патологических личностей, склонны без конца драматизировать происходящие события, являться передатчиком всякого рода слухов и домыслов. Их инфантильность и неприспособленность к жизни, психическая неустойчивость и возбудимость являются питательной почвой для различного рода ненормальных пристрастий (сексуальной неразборчивости и расторможенности, алкоголю и наркомании). «Фигаро здесь, Фигаро там», – говорят обычно о таких людях, отражая их скольжение по жизни, отсутствие глубоких нравственных устоев, поверхностность и противоречивость.

4. Истерической личности также свойственна подчеркнутая эмоциональность, быстрые сдвиги настроения, склонность драматизировать события, «нагнетать обстановку» – равно как и претенциозность, неуемная жажда славы, желание во что бы то ни стало обратить на себя внимание, добиться любой ценой признания, восхищения, преклонения окружающих. Истерики эгоистичны и капризны, они всегда больше хотят, чем могут. Но это не мешает им быть повышенного мнения о своих возможностях и способностях. Обычны вычурность,

жеманство, демонстративность, театральность поведения, склонность к пусто-порожной патетике, громким словам и красивым, но беспочвенным обещаниям. В этом проявляется «игра на публику», двойственный, фальшивый характер чувств и помыслов. Да ведь истерики и верят в свои помыслы, живут в воображаемом, вымышленном мире, наполненном мечтами, грезами о любви, всеобщем преклонении и всемирной славе. В жизни же это зачастую довольно-таки коварные и завистливые люди, склоненные ко лжи (искренней) и лицедейству, испытывающие черную зависть к успехам других и злорадство по поводу их неудач. В обращении со слабыми и беззащитными они деспотичны, зато при малейшем ущемлении их весьма односторонне понимаемых прав и притязаний всегда готовы играть роль несправедливо обиженного, мученика или мнимого больного. И мастерски (ибо опять-таки искренне) разыгрывают сцены безысходного горя, отчаяния, самоубийства или восторга, преклонения, любви. Вся жизнь для них — театр, где они главные герои, обладающие часто экстравагантными, таинственными, исключительными способностями вроде биополя, магнетизма, оккультизма, умения читать мысли на расстоянии и т.д. Фактически же это служит средством привлечения к себе внимания и подчеркивания своей необычности. Они не критичны, склонны вытеснять, не допускать в сознание неприятные для них чувства и переживания и одновременно обвинять других в том, в чем реально виноваты сами.

Задание 9. Прочитайте приведенный отрывок из романа В. Набокова «Защита Лужина» и попробуйте прочувствовать ту реальность, в которой живет герой. Можете ли вы выделить в его «реальности» эмоциональный, когнитивный, волевой компонент? Что бы вы назвали содержанием сознания Лужина? Попробуйте определить степень патологии его сознания.

...Лужин проснулся, полностью одетый, даже в пальто, посмотрел на часы, поспешно встал и надел шляпу, валявшуюся посреди комнаты. Тут он спохватился и оглядел комнату, стараясь понять, на чем же он, собственно говоря, спал? Постель его не смята, и бархат кушетки совершенно гладок. Единственное, что он знал достоверно, это то, что спокон века играет в шахматы, — и в темноте памяти, как в двух зеркалах, отражающих свечу, была только суживающаяся, светлая перспектива: Лужин за шахматной доской и опять Лужин за шахматной доской, только поменьше, и потом еще меньше и так далее, бесконечное число раз... Он быстро отпер дверь и в недоумении остановился. По его представлению, тут сразу должен находиться шахматный зал и его столик, и ожидающий Турати. Вместо этого был пустой коридор, и дальше — лестница. Вдруг оттуда, со стороны лестницы, появился быстро несущийся человек и, увидев Лужина, развел руками. «Маэстро, — воскликнул он, — что же это такое! Вас ждут, вас ждут, маэстро» <...> «Если вы себя плохо чувствуете ...» — начал человек, с тоской глядя на бледное, лоснящееся лицо Лужина. «Ну, ведите меня!» — тонким голосом крикнул Лужин и стукнул тростью об пол. «Пожалуйста, пожалуйста», — растерянно забормотал тот. Глядя только на пальтишко с поднятым воротником, бегущее перед ним, Лужин стал преодолевать непонятное пространство ... и, наконец, увидел то, чего искал в коридоре гостиницы. Войдя, он сразу почувствовал полноту жизни, покой, ясность, уверенность. «Ну и победа будет», — громко сказал он, и толпа туманных людей расступилась, пропуская его.

«Тар, тар, третар», – затараторил, качая головой, внезапно возникший Турати. «Аванти», – сказал Лужин и засмеялся. Между ними оказался столик, на столе доска с фигурами, расставленными для боя.

...В невинном, вломом начале, предложенном Турати, несомненно, скрывался какой-то подвох, и Лужин принялся играть особенно осмотрительно. Сперва шло тихо, тихо, словно скрипки под сурдинку ... Затем, ни с того, ни с сего, нежно запела струна. Это одна из сил Турати заняла диагональную линию. Но сразу и у Лужина тихонько наметилась какая-то мелодия. На мгновение протрпетали таинственные возможности, и потом – опять – тишина: Турати отошел ... и вдруг опять неожиданная вспышка, быстрое сочетание звуков: шшиблись две мелкие силы, и обе сразу были сметены; мгновенное виртуозное движение пальцев, и Лужин снял и поставил рядом на стул уже не бесплотную силу, а тяжелую желтую пешку; сверкнули в воздухе пальцы Турати, и, в свою очередь, опустилась на стол косная черная пешка с бликом на голове. И, отделившись от этих двух внезапно одеревеневших шахматных величин, игроки как будто успокоились, забыли мгновенную вспышку: на этом месте доски, однако, еще не совсем остыл трепет, что-то все еще пыталось оформиться ... Но какая-то другая, густая, низкая нота загудела в стороне, и оба игрока, покинув еще дрожавший квадрат, заинтересовались другим краем доски ... И потом было долгое, долгое раздумье, во время которого Лужин из одной точки на доске вывел и проиграл последовательно десяток мнимых партий, и вдруг нащупал очаровательную, хрустально-хрупкую комбинацию, – и с легким звоном она рассыпалась после первого же ответа Турати ... – оба противника несколько раз повторили одни и те же два хода, угроза и защита, угроза и защита – но при этом оба думали о сложнейшей комбинации ... И Турати, наконец, на эту комбинацию решился – и сразу какая-то музыкальная буря охватила доску, и Лужин упорно в ней искал нужный ему отчетливый маленький звук, чтобы, в свою очередь, раздуть его в громовую гармонию. Теперь все на доске дышало жизнью, все сосредоточилось на одном, туже и туже сматывалось, на мгновение полегчало от исчезновения двух фигур, и опять – фуриозо. В упоительных и ужасных дебрях бродила мысль Лужина, встречая в них изредка тревожную мысль Турати ... Вдруг что-то произошло вне его существа, жгучая боль, – и он громко вскрикнул, трясая рукой, ужаленной огнем спички, которую он зажег, но забыл поднести к папиросе. Боль сразу прошла, но в огненном просвете он увидел что-то нестерпимо страшное, он понял ужас шахматных бездн, в которые погружался ... Но шахматы были безжалостны, они держали и втягивали его ... «Перерыв, маэстро, – сказал голос сзади. – Запишите ход». «Нет, нет, еще», – умоляюще сказал Лужин ... «Перерыв», – проговорил тот же голос, опять сзади, такой вертлявый голос ... «Зачем, зачем?» – жалобно проговорил он, стараясь разглядеть доску ... На доске были спутаны фигуры, валялись какими-то безобразными кучками ... «Конечно», – сказал Лужин и со стоном усилия оторвался от стула ... Было холодно и темновато. ... В воздухе, куда ни посмотришь, бродили извилистые, прозрачные шахматные образы, и Лужин, поняв, что завяз, заплутал в одной из комбинаций, которые только что продумывал, сделал отчаянную попытку высвободиться, куда-нибудь вылезти – хотя бы в небытие, ... он ... никак не мог сообразить, как делают, чтобы выйти из комнаты, – а ведь есть какой-то простой метод ...

«Сюда», – бодро сказала тень, и Лужин шагнул вперед и вышел из страшного зала ... и остановился, не зная, куда идти дальше ...

Задание 10. Проанализируйте приведенные описания. Чем активность ребенка отличается от реактивности и двигательной расторможенности?

1. Уже в первые месяцы жизни дети обнаруживают различный уровень общей двигательной, эмоциональной и ориентировочной активности. Одни дети жадно ищут, «ловят» впечатления, другие остаются сравнительно безучастными.

2. С самых первых дней жизни в поведении младенцев наблюдаются заметные различия. Одни дети много кричат, плачут, другие ведут себя спокойно; некоторые спят в определенные часы, другие спят и бодрствуют вне всякого расписания; одни подвижны, постоянно ворочаются шевелятся, поворачиваются, другие способны подолгу сидеть или лежать тихо.

3. Дети гораздо в большей степени подвержены переменам настроения, чем взрослые. Их легко развеселить, но еще легче огорчить или обидеть. Поэтому они способны пережить целую гамму чувств и волнений в необычайно короткий промежуток времени. Ребенок, который катался по полу от смеха, может внезапно расплакаться или прийти в отчаяние, а минуту спустя, с еще не высохшими от слез глазами, опять заразительно смеяться.

4. В семье, где часты скандалы, к ребенку предъявляются чрезмерно суровые требования, дети бывают чрезмерно подвижны, у них часто меняется настроение, они вздрагивают от любого звука, постоянно сосут пальцы, грызут ногти, плохо спят, часто мочатся в постель.

Задание 11. Прокомментируйте приведенные ситуации. Передается ли темперамент по наследству? Какое значение для коррекции детско-родительских отношений имеет согласование темпоритмических характеристик поведения?

1. Энергичных, общительных родителей часто раздражает их вялый и пассивный ребенок.

2. Спокойную уравновешенную маму утомляет чрезмерная подвижность и непоседливость ее малыша.

3. Школьник любит, чтобы в уроках ему помогал папа: мама медленно и занудно начинает объяснять все издали и по порядку, а папа быстро «схватывает» проблему и исправляет ошибку.

4. Дошкольник не любит гулять с сестрой: она садится на скамеечку и читает, а вот с братом они бегают, лазят на деревья, прыгают, начинают бороться.

Задание 12. Укажите те особенности поведения, которые обусловлены темпераментом, и те, которые зависят от мотивации у детей-холериков старшего дошкольного возраста при выполнении различных трудовых заданий:

а) они невнимательны при объяснении задания даже тогда, когда интересно;

б) часто не выслушивают объяснения до конца и приступают к работе;

в) при неудачах бывают срывы: дети рвут тетради, бросают работу, когда что-нибудь не получается;

г) в новых заданиях с красочным материалом при объяснении внимательно следят за каждым движением воспитателя;

д) в работах соревновательного характера проявляют терпение и настойчивость при неудачах;

е) в однообразной работе проявляют торопливость, неряшливость, неаккуратность;

ж) в процессе выполнения задания часто переключаются на другие виды деятельности – игру, соревнование со сверстником, общение или просто мешают другим детям;

з) часто недоделывают трудную работу до конца, «забывая» о ней.

Задание 13. Проанализируйте структуру свойств темперамента героев следующих примеров, по В.М. Русалову. Охарактеризуйте их эргичность, пластичность и темп в сферах предметной и коммуникативной деятельности, а также предметную и коммуникативную эмоциональную чувствительность.

1. Н. страдает из-за недостаточного знания иностранных языков, испытывая при этом комплекс неполноценности. Этот комплекс усиливают частые посещения иностранных коллег его предприятия. Он рассказывает, как недавно при одном только виде зарубежных гостей его бросило в дрожь. Из-за всего этого он не знает, как надо себя вести. Небольшой городок, в котором он живет, не представляет возможностей научиться как следует разговаривать на иностранном языке. И вообще он чувствует, что ему в этом городке тесно.

2. Молодой человек обладал достаточным акциональным голодом, чтобы реализовать имевшуюся у него возможность изучить курс медицины, что в результате привело к появлению у него роли врача. Однако в эту роль, несмотря на свою высокую научную квалификацию, он никак не может вжиться. Ему не удается завоевать ни доверия пациентов, ни уважения врачебного персонала. Из-за состояния фрустрации его поведение становится все более скованным и безразличным. В конце концов, он начинает страдать от огромного нежелания работать, чувства неполноценности и т.д. Это наносит большой ущерб его межличностным отношениям.

3. Молодой человек настолько идентифицировался с ролью врача, что постоянно нагружает в больнице себя все новыми обязанностями. В конце психодраматического изображения одной из таких сцен им овладевает огромная тоска по дому и своей семье. Он стремглав бежит с работы домой. В следующей сцене становится ясно, какое большое наслаждение он получает от своей роли молодого отца семейства. Вскоре, однако, мысль о несрочной, но незавершенной работе гонит его поздно вечером назад в больницу. Он долго задерживается на работе. Совершенно неожиданно он снова начинает тосковать по дому... Усталый и подавленный, он бредет домой. (У. Лейтц)

Тема 2. Конституциональные типологии

Задание 1. Попробуйте «перевести» на язык дифференциальной психологии приведенные описания. Какие личностные деформации похитителей можно заподозрить по этим описаниям? Что, на ваш взгляд, может их объединить в совершении киднеппинга?

Ее мысли перенесли на похитителей, этих четверых, разных возрасту, комплекции и акценту типов с усами и бородами. Кто он это было немаловажно. Это самое важное. Она постаралась вспомнить каждого из них, начиная с первой их встречи днем. Они настолько отличались друг от друга, что было трудно представить каждого отдельно.

Они были достаточно умны, чтобы не обращаться друг к другу по имени или кличке. Ей стоило бы попытаться воссоздать их личности и выбрать каждому имя.

Один из них, очевидно, вдохновитель всего заговора и главный в группе – со стороны он казался наиболее подходящим для роли обладателя безжалостного преступного ума. Среднего роста, с волнистыми коричневыми волосами и бородой, порывистый, странный, стеснительный, нормальный в том, что так неправильно о ней судит. Типичный чокнутый почитатель, создавший злоеший клуб поклонников, о котором она никогда и не слышала. Он больше всех благоговел перед нею, но потом оказался наиболее образованным и разговорчивым из всех. Его голова была полна диких фантазий. Он был настолько далек от реальности и фанатичен, что ухитрился вдохновить приятелей провести в жизнь одну мечту, что в конце концов их жертва согласится с тем, что ее похитили, и окажется такой мазохистически настроенной женщиной, что будет рада их агрессивности и притязаниям. Ненормальный. Но каков он еще? С виду он не походил ни на рабочего, ни на спортсмена. Его характер был неуловимым, быстрым, как ртуть, и поэтому ему трудно было дать определение. Ясно одно – он был похож на преступника, но кто на него похож? Разве Освальд, или Рэй, или Бремер, или даже Хауптманн выглядели как преступники до того как совершили преступление? Любой из них мог быть безобидным клерком или кассиром в банке. Имя для ссылок: Мечтатель. Именно так.

Другой из них – здоровый, приземистый, широкий, мясистый, с дряблыми щеками, грузный. Также обманщик с виду... У него было выражение наигранной честности. В его поведении было что-то такое, что напоминало ей о миллионах торговцев, которых она видела за свою жизнь. Несомненно, студия «Аврора-Пикчерз» определила бы ему роль коммивояжера или торговца. Но на похитителя людей он тоже не был похож. На мошенника, может быть, льстивого и хитрого. Только одно имя ему и подходит. Продавец.

Затем самый старший из них, очень тихий, дерганый, пожилой человек, сидевший в шезлонге. Он выглядел жалким и смешным в своем плохо пригнанном парике и не идущих ему очках с черной оправой. Он был бледен, с цыплячьей грудью и, очевидно, недалеко ушел от дома престарелых. Однако она не должна позволять себе обманываться насчет возраста или внешности. Слишком часто она обманывалась из-за внешности в прошлом. Разве самый ужасный в истории Британии убийца не был обычным, ничем не примечательным зубным врачом? Этот старик со скромной внешностью он мог быть известным преступ-

ником, амнистированным фальшивомонетчиком или кем похуже, и он был самым извращенным членом извращенной организации, известной как Фан-клуб. Тем не менее, кем бы он ни был, ему подходило только одно имя. Скромняга.

Именно четвертый из них сильнее всего отпечатался в ее памяти и был самым страшным. Мускулистый, тощий, с протяжным техасским акцентом, говоривший грязные вещи о сношениях с ней, с навязчивой мыслью о засилье «больших шишек». Он был уродлив, как нарыв. Очевидно, какой-то работник ручного труда, сердитый, порочный, опасный тип. Садист, может быть. Этот человек, несомненно, мог быть преступником, с кучей судимостей. Они все были отвратительны, все четверо, но этот отстоял как-то ото всех, не был равен им по общественному положению или интеллекту. Из того, как он перебивал главаря, следовало, что он его помощник или даже напарник. О нем она могла думать только как о Злодее. И дрожала при этом.

(И. Уоллес).

Задание 2. Шелдон, исходя из идеи трехслойности человеческого зародыша (внутренний слой, дающий систему внутренних органов; средний, из которого впоследствии разовьются мускулы; внешний, создающий мозг), использовал следующие названия для типов формирующегося характера: висцеротонический (внутренние органы живота) эндоморф (внутренний), соматотонический (телесная ткань) мезоморф (средний), церебротонический (мозг), эктоморф (внешний). Это значит, что люди могут быть наделены преимущественно «пищеварительной установкой», «мускульной установкой» или «мозговой установкой» в поведении. Познакомьтесь с данными описаниями. Чью не менее известную типологию она вам напоминает? Найдите противоречия в этой и подобных классификациях.

Висцеротонический эндоморф. Если человек относится скорее к толстому типу, чем к широкому или длинному, то он выглядит округлым и мягким, с большой грудной клеткой, но еще большим животом. Чувствуется, что есть ему удобнее, чем дышать. У него широкое лицо, короткая, толстая шея, объемистые бедра и руки от локтя до плеча, но маленькие ладони и ступни. Грудные мышцы его развиты чрезмерно, и общий вид у него, как будто его надули наподобие детского шарика. Кожа у него мягкая и гладкая, и, когда он лысеет, что случается с ним обычно весьма рано, то волосы прежде всего выпадают на макушке.

Лучший образец этого типа – веселый, крепко сколоченный, краснолицый коротышка-делегат, с сигарой во рту, всегда выглядящий так, как будто его вот-вот хватит удар. Хороший делегат получается из него по той причине, что ему нравится общаться с людьми, участвовать в банкетах, общих купаниях и торжественных заседаниях; у него легкий нрав, ласковое обхождение, и чувства его легко понятны.

Брюхо его велико, потому что набито внутренностями. Он любит поглощать всевозможные вещи: еду, а также расположение и одобрение ближних. Хорошо провести время означает для него посидеть на банкете с людьми, которым он нравится. Общась с человеком этого рода, важно понимать его натуру. Нет большей ошибки, чем принимать его поведение за чистую монету. Такой

человек частенько подшучивает над собой, когда бывает в хорошем настроении. В подобных случаях благоразумно ограничиться вежливой улыбкой, но от смеха воздержаться, потому что в другой раз, когда он будет настроен дурно, каждый смеявшийся будет его раздражать, хотя он сам и вызвал смех своей шуткой.

Соматотонический мезоморф. Если человек определенно принадлежит к широкому типу, а не к толстому или длинному, то он выглядит грубовато и набит мускулами. У него обычно большие руки и ноги, грудная клетка и живот, твердые и правильной формы, причем грудь больше живота. Чувствуется, что ему легче дышать, чем есть. Лицо у него костистое, плечи широкие, а подбородок квадратный. Кожа толстая, шероховатая и упругая, легко загорает. Если он лысеет, то лысина обычно начинается со стороны лба.

К этому типу принадлежат... «люди действия». Из них выходят хорошие телохранители и строительные рабочие. Они любят «выкладываться». У них сильная мускулатура, и они охотно ею пользуются. Они стремятся к приключениям, физическим упражнениям, дракам и любят во всем одерживать верх. Они смелы и бесцеремонны; им нравится подчинять себе людей и вещи. Зная, что доставляет удовольствие человеку этого рода, нетрудно понять, почему он может оказаться несчастным в некоторых ситуациях.

Церебротонический эктоморф. Если человек определенно принадлежит к длинному типу, то у него тонкие кости и мускулы. Плечи его обычно сутулятся, у него плоский живот со втянутым желудком и длинные ноги. Шея и пальцы у него длинные, а лицо продолговато и по форме напоминает яйцо. Кожа тонкая, сухая и бледная; он редко лысеет. Вид у него, как у рассеянного профессора, каковым он часто и является.

Люди этого рода порывисты, но предпочитают беречь свою энергию, и не особенно подвижны. Такой человек ведет себя спокойно и старается держаться подальше от разных историй. Хлопоты раздражают его, и он избегает осложнений. Друзья понимают его с трудом. Он одинаково порывист в своих движениях и чувствах. Поняв, насколько он раним, часто удается помочь ему выстоять в этом общительном и агрессивном мире эндоморфов и мезоморфов.

Тема 3. Акцентуация характера

Задание 1. Переведите с «языка темперамента» на «язык характера» следующие выражения.

1. Иванов – человек резкий, импульсивный.
2. В цирке мы наблюдали, как живо и непосредственно реагируют дети на появление слонов и маргиток.
3. У вас очень подвижный, непоседливый ребенок.
4. Он очень вспыльчив.
5. На выступление оратора присутствующие отвечали вялыми аплодисментами.
6. Петров ужасно медлительный, у него плохая реакция.
7. Наш начальник – спокойный, уравновешенный человек.
8. Сидорова слишком чувствительная, у нее слезы всегда близко.

Задание 2. Ниже приведены некоторые «методы» определения характера. Есть ли в них рациональное зерно? Выразите отношение к ним с точки зрения современной науки. Какие методы исследования характера вы знаете? На чем они основаны?

1. В XVIII в. широкое хождение имела физиогномическая система цюрихского ученого Иоганна Каспара Лафатера, который считал, что голова человека есть «зеркало души». Вот некоторые примеры из учебника по физиогномике, опубликованного в 1901 г.: большой лоб – леность, неподвижность; большой нос – гордость, честолюбие; толстый нос – страсть к еде и вину; тонкие губы – хитрость, эгоизм, жестокость.

2. Другое направление в объяснении различий характеров связано с именем немецкого врача Франца Галля. Это – френология, определение особенностей характера по выпуклостям и впадинам черепа. В основе френологии лежало положение о том, что все свойства характера имеют специализированные центры в коре головного мозга. А поскольку, по Ф. Галлю, кости черепа должны соответствовать выпуклостям и впадинам мозга, достаточно ощупать череп, чтобы определить характер его обладателя. Ф. Галль составил специальные френологические карты, где поверхность черепа разбивалась на 27 участков, каждому из которых в зависимости от «шишки» или «ямы» приписывалось качество характера. Так, на лбу можно нащупать шишки и впадины гордости, приручаем ости, хитрости, духа противоречия, прозорливости; на макушке прощупывается непоколебимость; на затылке — способность к членораздельной речи.

3. Наиболее устойчивой оказалась идея определения характера по почерку. Первые идеи об этом были высказаны в неоконченном труде неаполитанского профессора Марка Аврелия Северина. В 1622 г. Итальянец Камилло Бальди выступил с трактатом «Как распознать по одному только письму натуру и свойства писавшего». В 1570 г. в Париже была образована даже корпорация экспертов почерка, которой король Генрих IV пожаловал в 1595 г. патент на производство судебных экспертиз. В 1727 г. Людовик XV преобразовал ее в особую академию, просуществовавшую до 1792 г. В XVIII в. даже Лейбниц высказал убеждение, что когда почерк свободен и непринужден, то он отражает психику человека. Лафатер писал об удивительной аналогии между речью, походкой и почерком. Эта идея очень увлекла Гете, который стал даже субсидировать Лафатера в его исследованиях. Под впечатлением сочинений Лафатера приват-доцент Громан из Виттенберга написал в 1792 г. трактат «Исследование возможности определения характера по почерку», где заявил, что по почерку можно определить рост, голос, даже цвет глаз и волос писавшего. А Ганс Гросс в своем «Руководстве для судебных следователей» предложил механический способ угадывания характерных особенностей почерка, а именно: «по писаному водят сухим пером, заостренной спичкой или при некотором навыке просто следят глазами букву за буквой и стараются делать это по возможности с такой же быстротой, с какой писал бы и сам исследователь... При этой операции на самом деле приходишь в особенное состояние, совершенно соответствующее тому, в котором в свое время писана, была исследуемая рукопись. Испытываешь нервное возбуждение, беспокойство, радость, гнев, те самые чувства, под влиянием которых писал собственник рукописи. Не только такие скоропреходящие

состояния, которые переживались автором, но и его способности и качества характера, присущие ему, могут быть отгаданы при таком способе исследования, – при условии, если исследователь имеет некоторую в этом отношении опытность и вообще обладает впечатлительностью и восприимчивостью».

Задание 3. Когда-то О.В. Кербиков сказал, что «правдиво отражающее искусство может способствовать развитию науки». Так, один из клинических терминов вошел в обиход во многом благодаря писателям, журналистам и судебным деятелям. Ниже приведены примеры, иллюстрирующие его. Определите этот термин. Объясните, чем показательны данные примеры.

1. В 1885 г. Н.С. Лесков опубликовал в февральском и мартовском номерах журнала «Новы» рассказ «Старинные психопаты»: его герой – малороссийский помещик Степан Иванович Вишневский – самодур и развратник; его жена подыскивала ему молодых наложниц и была вполне счастливой в роли сводницы. Рассказ заканчивается следующим выводом Н.С. Лескова: «Передавая эти сказания в сборе отрывочных сведений из нескольких уст, я не стану стараться выяснять личность Степаниды Васильевны Вишневской каким-либо более точным определением. Думаю лишь, что по нынешним временам это подходило бы к тому, что называют...».

2. Ф.М. Достоевский в романе «Идиот» (1868) описал, в частности, характеры Гавриила Ардалионовича Иволгина (Гани) и Парфена Рогожина, ставшие впоследствии чуть ли ни классической иллюстрацией к клинической практике. Внутренний мир Гани – клубок мелких страстей, противоречий, неудовлетворенных желаний. Он очень тщеславен, считает, что заслуживает положения гораздо более высокого, чем то, которое занимает. Ради этого он как будто соглашается жениться на Настасье Филипповне за крупную сумму денег, которую предлагает генерал. Но он в мучительных сомнениях: в день, когда он должен дать окончательный ответ, он генералу говорит «да», генеральше – «нет», а Аглае пишет, что по первому ее слову порвет договор. Одновременно Ганя подозревает, что Настасья Филипповне известны его истинные мотивы и она смеется над ним, презирает его, что-то против него замышляет. В обществе генерала и его семьи Ганя сдержан, приличен, вежлив, но маска светских манер с него слетает при общении с князем Мышкиным, которого он ни во что не ставит, а в своем доме он – деспот, не желающий считаться с мольбами матери и сестры. Однако и острые сцены не для него: дав князю пощечину, он тут же сникает и извиняется; при словах князя о Рогожине, что такой, пожалуй, женится, а через неделю зарежет, он так сильно вздрагивает, что князь отшатывается от него; а в сцене, где Настасья Филипповна бросает в огонь принесенные ей Рогожиным сто тысяч, Ганя падает в обморок, Рогожин – человек одной страсти, без колебаний и сомнений. Его страсть к Настасье Филипповне зарождается с первого взгляда, и он добивается ее, сметая все на своем пути. В острых ситуациях он чувствует себя как рыба в воде, упивается ими. Но, будучи крайне эгоистичным, добиваясь Настасьи Филипповны, он не считает с ее чувствами, с ее растерзанным внутренним миром, с ее отчаянием. Его страсть постоянно окрашивается злобой и гневом. Он сжимает кулаки на всех возможных или воображаемых соперников. Ревнуя, он выслеживает князя Мышкина, то постоянно ловит его

тяжелый, горячечный взгляд. «Я, – признается князю Рогожин, – как тебя нет передо мною, то тотчас же к тебе злобу и чувствую... Так бы взял и отравил чем-нибудь!» Кончается тем, что Рогожин выходит на князя с ножом и только чудом тот остается жив. Его агрессия распространяется и на Настасью Филипповну: психологического насилия ему недостаточно, и однажды он избивает ее, а потом и убивает.

Случаи, подобные описанному Ф.М. Достоевским, были для тогдашней судебной практики не редкостью, и, работая над романом, писатель обращался к газетам, в которых освещались подробности судебных дел (в частности, убийства семьи Жемариных). В 1881 г. великий русский психиатр С.С. Корсаков, выступая в судебных заседаниях по делу Прасковьи Качко, убившей на студенческой вечеринке своего возлюбленного, также использовал для описания ее состояния данный термин. В 1884 г. петербургский психиатр И.М. Балинский по делу Семеновой дал заключение, что она не обнаруживает признаков психической болезни, но и не является здоровой.

Задание 4. Ниже приводится фрагмент из работы А.Ф. Кони. Мысленно замените названные типы темперамента на соответствующие типы акцентуации характера. Людям, с какими акцентуациями свойственно похожее поведение? Ответьте на вопрос, поставленный А.Ф. Кони.

Для характеристики влияния темперамента на показания, т.е. на рассказ о том, как отнесся свидетель к тому или другому явлению или событию, можно, в виде примера, представить себе отношение обладателей различных темпераментов к одному и тому же происшествию. Трамвай наехал на переходившую рельсы женщину и причинил ей тяжкие повреждения или, быть может, самую смерть вследствие того, что она не обратила внимания на предупредительный звонок или что он раздался слишком поздно.

Сангвиник, волнуясь, скажет: «Это была ужасная картина – раздался раздирающий крик, хлынула кровь, – мне послышался даже треск костей, эта картина стоит перед глазами, преследует меня, волнует и тревожит».

Меланхолик скажет: «При мне вагон трамвая раздавил несчастную женщину; и вот людская судьба: быть может, она спешила к любящему мужу, к любимым детям, под семейный кров – и все разбито, уничтожено, остались слезы и скорбь о невозвратной потере – и картина осиротелой семьи с болью возникает в моей душе».

Холерик, негодуя, скажет: «Раздавили женщину! Я давно говорил, что городское управление небрежно в исполнении своих обязанностей: можно ли поручать управление трамваем таким вагоновожатым, которые не умеют своевременно начать звонить и предупреждать тем рассеянного или тупого на ухо прохожего. И вот результат. Судить надо за эти упущения, и строго судить!»

А флегматик расскажет: «Ехал я на извозчике и вижу: стоит трамвай, около него толпа народа, что-то смотрят; я привстал в пролетке и вижу – лежит какая-то женщина поперек рельсов, – вероятно, наехали и раздавили. Я сел на свое место и сказал извозчику: пошел скорее!»

Не следует ли из того факта, что в показаниях свидетелей и потерпевших встречаются ошибки, делать вывод, что этот источник информации вообще ненадежен?

Задание 5. Ниже приведен отрывок из повести Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели». Определите тип психопатии Фомы Опискина, укажите на проявления характерных признаков.

...Теперь прошу вообразить Фому Фомича, которому приказали явиться, угрожая силою в случае отказа.

– Мои ли уши слышали такую угрозу, полковник? – возопил Фома, входя в комнату.

– Так ли мне передано?

– Твои, твои, Фома, успокойся, – храбро отвечал дядя. – Сядь, поговорим серьезно, дружески, братски. Садись же, Фома. Фома Фомич торжественно сел на кресло. Дядя быстрыми, нервными зигзагами ходил по комнате, очевидно, затрудняясь, с чего начать речь...

– Видишь, Фома, мы не сходимся в некоторых пунктах..., да, именно в некоторых пунктах, и потому, Фома, не лучше ли, брат, расстаться? Я уверен, что ты благороден, что ты мне желаешь добра, и потому... Но что долго толковать. Фома, я твой друг во веки веков и клянусь в этом всеми святыми! Вот пятнадцать тысяч рублей серебром: это все, брат, что есть за душой, последние крохи наскреб, своих обобрал. Смело бери! Я должен, я обязан тебя обеспечить!... Поезжай-ка в наш городишко, Фома, всего десять верст; там есть домик за церковью, в первом переулке, с зелеными ставнями, премиленький домик вдовы-попадьи, она продаст. ...Поселись-ка там, подле нас... Долгое время царствовало глубокое молчание. Фома сидел в креслах, как будто ошеломленный, и неподвижно смотрел на дядю, которому, видимо, становилось неловко от этого молчания и этого взгляда.

– Деньги! – Проговорил, наконец, Фома каким-то выдавлено-слащавым голосом, – где же они, где эти деньги?

– Вот они, Фома, последние крохи, ровно пятнадцать, все, что было... вот! – Гаврила [слуга]! возьми себе эти деньги, – кротко проговорил Фома, – они, старик, могут тебе пригодиться. – Но нет! – вскричал он вдруг, с прибавкою какого-то необыкновенного визга и вскакивая с кресла, – нет! дай мне их сперва, эти деньги, Гаврила! дай мне их! дай мне их! дай мне эти миллионы, чтоб я притопал их моими ногами, дай, чтоб я разорвал их, оплевал их, разбросал их, осквернил их, обесчестил их!... Мне, мне предлагают деньги! подкупают меня, чтоб я вышел из этого дома! Я ли это слышал? я ли дожид до этого последнего бесчестия? Вот, вот они, ваши миллионы! Смотрите: вот, вот, вот и вот! Вот как поступает Фома Опискин, если вы до сих пор этого не знали, полковник! И Фома разбросал всю пачку денег по комнате. Замечательно, что он не разорвал и не оплевал ни одного билета, как похвалялся сделать; он только немного помял их, но и то довольно осторожно.

...Поступок Фомы произвел на дядю настоящий столбняк. В свою очередь он стоял теперь перед ним неподвижно, бессмысленно, с разинутым ртом. Фома между тем поместился опять в кресло и пыхтел, как будто от невыразимого волнения.

– Ты возвышенный человек, Фома! – вскричал, наконец, дядя, очнувшись, – ты благороднейший из людей!

– Это я знаю, – отвечал Фома слабым голосом, но с невыразимым достоинством.

– Фома, прости меня! Я подлец перед тобой, Фома!
– Да, передо мной, – поддакнул Фома.
–...На коленях, на коленях готов просить у тебя прощения, Фома, если хочешь, стану перед тобой на колени...
– Не надо мне ваших колен, полковник!
–...Но назови же, скажи, чем могу, чем в состоянии я загладить эту обиду? Научи, изреки...
– Ничем, ничем, полковник! И будьте, уверены, что завтра же я отрясу прах с моих сапогов на пороге этого дома.
И Фома начал подниматься с кресла, Дядя, в ужасе, бросился его снова усаживать.
– Нет, Фома, ты не уйдешь... или я пойду за тобой на край света, все буду идти за тобой до тех пор, покамест ты не простишь меня...
– Вас простить? вы виноваты? – сказал Фома... – Понимаете ли вы что теперь одной минутой вы отравили ядом все те прошедшие куски, которые я употребил в вашем доме. Вы попрекнули меня сейчас этими кусками... вы мне доказали теперь, что я жил как раб в вашем доме, как лакей, как обтирка ваших лакированных сапог! А между тем я, в чистоте моего сердца, думал до сих пор, что обитаю в вашем доме как друг и брат... О, как разбили вы мое сердце! Благодарнейшими чувствами моими играли... Давно-давно, полковник, я уже предвидел все это,... вот почему я уже давным-давно задыхаюсь от вашего хлеба, давлюсь этим хлебом! Вот почему меня давили ваши перины, давили, а не лелеяли! вот почему ваш сахар, ваши конфеты были для меня кайенским перцем... Нет, полковник! живите один, благоденствуйте один и оставьте Фому идти своєю скорбной дорогою, с мешком на спине...
–...Прости, прости, Фома! забудь! – повторял дядя умоляющим голосом.
– «Прости»!.. Ну хорошо, положим, что я вас и прощу, я христианин; я не могу не простить; я и теперь уже почти вас простил. Но решите же сами, сообразно ли будет хоть сколько-нибудь со здравым смыслом и благородством души, если я хоть на одну минуту останусь теперь в вашем доме? Ведь вы выгоняли меня!
– Сообразно, сообразно, Фома! уверяю тебя, что сообразно!...Я заслужу, Фома, я заслужу опять твою дружбу, клянусь тебе!
–...Нет, полковник, чтоб сравниться со мной, вы должны совершить теперь целый ряд подвигов... вы... не хотели исполнить самую пустейшую, самую ничтожнейшую из просьб, когда я просил сказать мне «ваше превосходительство»... Отвечайте решительно и немедленно, достоин или нет? Я хочу посмотреть ваш ум, ваше развитие.
– За честность, за бескорыстие, за ум, за высочайшее благородство души – достоин! – с гордостью проговорил дядя.

Задание 6. О каком типе акцентуации, на ваш взгляд, говорится в следующих исторических фрагментах? Выделите в тексте ключевые характеристики, указывающие на него.

1. В журнале «Невинное упражнение» за 1763 г. неизвестный автор в «Письме о нежных, великодушных и бескорыстных чувствованиях» среди прочих типов описывает людей, которые, «чтобы сделать почтеннее себя в собственных глазах, представляют сами себе с увеличением для друзей свои чувство-

вания», хотят быть любимыми с «великой горячностью», для них «удовольствие удивления приятнее всех последующих удовольствий», они «изображают дружбу живейшим цветом, однако ложным».

2. В 1777 г. первый русский профессор медицины С.Г. Зыбелин в «Слове о сложениях тела человеческого» в картине холерического темперамента обнаруживает у людей следующие черты характера: они «часто слишком щедры и великодушны из тщеславия и для снискания чести... власти над собой, наставления и увещевания не терпят, но сами повелевать всячески ищут: любят похвалу, хотя иногда скрытно».

3. В 1782 г. в журнале «Московское издание» Н.И. Новиков описывает душевные особенности юноши, который «возбужденный бесконечным самолюбием... истинною почитает токмо то, что он чувствует и чем услаждается, а что не благоприятствует его чувствам, то приемлет он за выдумку».

Задание 7. Прочитайте приведенный отрывок из «Ревизора» Н.В. Гоголя и опишите тип акцентуации Хлестакова. Сравните его с поведением другого литературного «враля» – барона Мюнхгаузена. В чем сходство и различие этих характеров в рамках одной и той же акцентуации?

Хлестаков. Да, деревня, впрочем, тоже имеет свои пригорки, ручейки... Ну конечно, кто же сравнит с Петербургом! Эх, Петербург! Что за жизнь, право! Вы, может быть, думаете, что я только переписываю: нет, начальник отделения со мной на дружеской ноге. Этак ударит по плечу: «Приходи, братец, обедать!» Я только на две минуты захожу в департамент, с тем только, чтобы сказать: Это вот так, это вот так! А там уж чиновник для письма, этакая крыса, пером только – тр, тр... пошел писать. Хотели было даже меня коллежским ассессором сделать, да, думаю зачем. И сторож летит еще на лестнице за мною со щеткою; «Позвольте Иван Александрович, я вам, говорит, сапоги почищу»... Я не люблю церемонии. Напротив, я даже всегда стараюсь проскользнуть незаметно. Но никак нельзя скрыться, никак нельзя! Только выйду куда-нибудь, уж и говорят: «Вон, говорят, Иван Александрович идет!» А один раз меня приняли даже за главнокомандующего: солдаты выскочили из гауптвахты и сделали ружьем. После уж офицер, который мне очень знаком, говорит мне: «Ну братец, мы тебя совершенно приняли за главнокомандующего...»

Анна Андреевна. Скажите, как!

Хлестаков. С хорошенькими актрисами знаком. Я ведь тоже разные водевильчики... Литераторов часто вижу. С Пушкиным на дружеской ноге. Бывало, часто говорю ему: «Ну что, брат Пушкин?» – «Да так, брат, – отвечает, бывало, – так как-то все...» Большой оригинал.

Анна Андреевна. Так вы и пишете? Как это должно быть приятно сочинителю! Вы, верно, и в журналы помещаете?

Хлестаков. Да, и в журналы помещаю. Моих, впрочем, много есть сочинений: «Женитьба Фигаро», «Роберт-Дьявол», «Норма». Уж и названий даже не помню. И всё случаем: я не хотел писать, но театральна дирекция говорит: «Пожалуйста, братец, напиши что-нибудь». Думаю себе: «Пожалуй, изволь, братец!» И тут же в один вечер, кажется, всё написал, всех изумил. У меня легкость необыкновенная в мыслях. Все это, что было под именем барона Брамбуса, «Фрегат Надежды» и «Московский Телеграф»... все это я написал.

Анна Андреевна. Скажите, так это вы были Брамбеус?

Хлестаков. Как же, я им всем поправляю статьи. Мне Смирдин дает взаимы это сорок тысяч.

Анна Андреевна. Так, верно, и «Юрий Милославский» ваше сочинение?

Хлестаков. Да, это мое сочинение.

Анна Андреевна. Я сейчас догадалась.

Марья Антоновна. Ах, маменька, там написано, что это г. Загоскина сочинение.

Анна Андреевна. Ну вот; я и знала, что даже здесь будешь спорить.

Хлестаков. Ах да, это правда: это точно, Загоскина; а есть другой «Юрий Милославский», так тот уж мой.

Анна Андреевна. Ну, это, верно, я ваш читала – как хорошо написано.

Хлестаков. Я, признаюсь, литературой существую. У меня дом первый в Петербурге. Так уж и известен: дом Ивана Александровича. (Обращаясь ко всем.) Сделайте милость, господа, если будете в Петербурге, прошу, прошу ко мне. Я ведь тоже балы даю.

Анна Андреевна. Я думаю, с каким там вкусом и великолепием даются балы!

Хлестаков. Просто не говорите. На столе, например, арбуз – в семьсот рублей арбуз. Суп в кастрюльке прямо на пароходе приехал из Парижа; откроют крышку – пар, которому подобного нельзя отыскать в природе. Я всякий день на балах. Там у нас и вист известен: министр иностранных дел, французский посланник, английский, немецкий посланник и я. И уж так уморишься, играя... А любопытно взглянуть ко мне в переднюю, когда я еще не проснулся: графы и князья толкуются и жужжат там, как шмели... Иной раз и министр... Мне даже на пакетах пишут: «Ваше превосходительство». Один раз я даже управлял департаментом. И странно: директор уехал, – куда уехал, неизвестно. Ну, натуально, пошли толки; как, что, кому занять место? Многие из генералов находились охотники и брались, но подойдут, бывало, – нет, мудрено... «Иван Александрович, ступайте департаментом управлять!» Я, признаюсь, немного смутился, вышел в халате: хотел отказаться, но думаю дойдет до государя... «Извольте, господа, я принимаю должность, я принимаю, говорю, так и быть, говорю: я принимаю, только уж у меня: ни, ни, ни!... Уж у меня ухо остро! уж я!...» И точно: бывало, как прохожу через департамент – просто землетрясение; все дрожит и трясется как осиновый лист... Меня сам государственный совет боится. Да что в самом деле? Я такой! Я не посмотрю ни на кого... я говорю всем: «Я сам себя знаю, само. Я везде, везде. Во дворец всякий день езжу. Меня завтра же произведут сейчас в фельдмарш... (Поскальзывается и чуть-чуть не шлепается на пол, но с почтеньем поддерживается чиновниками.)

Задание 8. Ниже перечислены разнообразные характеристики поведения. Определите, людям с какими акцентуациями характера они могут быть свойственны.

Любовь к экстравагантной одежде, эскапизм, богатая экспрессия, недостаток воли, склонность к «умственной жвачке», тяга к азартным играм и риску, чувствительность, наклонность к пафосу, патетика в речи, красочные сновидения, уход в себя, отсутствие эмпатии, тяга к одиночеству, бесстрастность, тревожность, консервативность, отсутствие застенчивости, осторожность, равно-

душе, чувство собственной недостаточности, сильная привязанность к объекту любви, напряженность инстинктивной сферы, обжорство, повышенная сексуальность, тенденция к выбору старших по возрасту друзей, подозрительность, агрессивность, тревожная футуристическая направленность, мечтательность, «бегство в болезнь», ипохондрия, легкая раздражимость, быстрая смена настроений, ревность, утомляемость, аффективные вспышки, нетерпеливость, склонность к вере в ритуалы и амулеты, эмоциональная холодность, трусость, склонность к дисфориям, суеверность, инертность психики, брызжущая энергия, неразборчивость в выборе знакомств, домоседство, низкая работоспособность, гневливость, глубина настроений, быстрая отвлекаемость, быстрая переключаемость, непрочные привязанности, необязательность, легкая адаптация к незнакомой обстановке, поиск в других «психотерапевта», маломотивированная смена настроений, тенденция к лидерству, хвастливость, хорошая интуиция, лживость, слезливость, картинные всплески отчаяния, избегание трудностей.

Задание 9. Ниже приведены фрагменты нескольких стихотворений. Как вы считаете, можно ли по продуктам творческой деятельности человека делать предположения о возрасте, состоянии здоровья, особенностях характера и т.д. автора? Попробуйте предположить возможный тип акцентуации характера их авторов. Что именно на него указывает?

В одной из брызг, застывших на мгновенье,
мы увидели скаты водопада,
сухой земли унылый катехизис,
уступы гор и рыжую саванну,
гортань скворца
и драку скорпионов,
набег валов на океанский берег,
пятно мазута, молнии кустистой
разряд в ночи над Южно-Сахалинском,
над Сциллой и Харибдой...

К Геллеспенту стремниной узкой
ящик из-под мыла
бесстрашно мчался, возбуждая воду
к процессу стирки,
словно сам был мылом...
пока не скрылся в синих пузырях...

(Потом все скрылось.)

Он сбросил вымокшее в Океане
и, влагу одеянья
вернув пескам, развесил остальное;
и жаждущим касаньем
язык дневного зноя
расправил складки, пробежав по тканям,
припал к ним, и высасывает солнце
волну величиною с волоконце...

А будут дни, угаснет и печаль,
И засинеет сон воспоминанья,

Где нет уже ни счастья, ни страданья,
А только всепрощающая даль...
И вот сентябрь настал в ее честь –
Для нее животворна осень,
Лишь бы вновь предпочесть
Облетевшие листья и пламя в камине.
Что ж – отдам и сентябрь я, и месяц за ним
Ей, танцующей с собственной тенью,
Ей, оставившей в жизни моей смысл весны
И опустевшие стены.
Я и год подарю за бесчисленные дни,
За смятенье и счастье в пылу их –
И в мой дождь ее ливни волос вплетены,
И весь Лондон в наших поцелуях...
Ничтожеству во сне
Приснилось, что оно есть нечто,
И что-то вспыхнуло,
И заметалось пламя.
Слепою искореженное мукой.
Ничтожество, проснувшись, грело спину
У пламени, плававшего во сне.
Своею близорукою спиною
Оно не видело, какие муки
И сколько их испытывало пламя.
Ничтожество опять забылось сном
И видело во сне, что есть оно ничто...
Погасло пламя,
Мука стала зрячей,
Но и ее блаженством затопило...

Задание 10. Опишите тип акцентуации Отелло. В чем трагедия лиц с этим типом акцентуации и психопатии? Поясните суть феномена патологической ревности. Поясните, что имел в виду Ф.М. Достоевский, когда в «Братьях Карамазовых» заметил, что ревнивцы скорее других прощают, но никогда не успокаиваются, причем люди с самыми «высокими сердцами» падают наиболее низко в грязь подозрительности и выслеживания. Сравните Яго и Отелло. Можно ли согласиться с А.С. Пушкиным, что Отелло вовсе не ревнив, а доверчив?

Тема 4. Типологическая модель К. Юнга

Задание 1. Какие из приведенных в списке качеств характеризуют экстравертированный и интровертированный психологический тип, по К.Г. Юнгу?

Инициативность, необщительность, склонность к самоанализу, рефлексия, импульсивность, беззаботность, мечтательность, безрассудство, социальная

адаптированность, расчетливость, открытость, подвижность, аутизм, смешливость, вдумчивость, застенчивость, стеснительность, бесцеремонность.

Задание 2. Прочитайте приведенные ниже тексты. Определите, в чем ошибка данных рассуждений. Почему противопоставление оценок личности однозначно закрепляется за разными типами темперамента? Как соотносятся между собой понятия «темперамент», «характер» и «личность»?

1. Геринг и Гиммлер были людьми разного темперамента (циклотимический и шизотимический по Э. Кречмеру). С точки зрения субъективных предпочтений тому, кому импонирует циклотимический темперамент, должен «нравиться» Геринг, а другому – Гиммлер. Однако с точки зрения оценки характера им обоим присуща одна общая черта: честолюбивый садизм.

2. При использовании понятия темперамента К.Г. Юнга мы определяем человека как интровертированную или экстравертированную личность. Те, кто предпочитает экстравертированный тип, стремятся описывать интровертов как заторможенных аутичных невротиков; и напротив, кто предпочитает интровертов, описывают экстравертов как поверхностных, неустойчивых и неглубоких. (По О.В. Турусовой).

Задание 3. Прочитайте выдержки из работы К. Юнга «Психологические типы». Что нового он внес в учение об эмоциях? Какие представления традиционной психологии были им пересмотрены? Определите, где приводятся описания эмоций в экстравертированной установке, а где – в интровертированной. Возможны ли ситуации «пересечения» бессознательных установок?

1. Я могу почувствовать, что меня влечет к предикату «красивый» или «хороший» не потому, что я из субъективного эмоционального переживания нахожу объект «красивым» или «хорошим», но потому, что подходит назвать его так. Например, картину можно назвать красивой, потому, что вообще предполагается, что, вися в салоне, подписанная известным художником картина – красива. Или потому, например, что предикат «безобразная» может огорчить семью счастливого обладателя картины или потому что среди гостей салона имеется намерение создать приятную эмоциональную атмосферу, для чего необходимо, чтобы все казалось приятным.

2. Отношение к объекту по возможности сохраняется в спокойном и безопасном среднем состоянии эмоций, между упорным сдерживанием страсти и ее безграничностью. Выражение эмоций поэтому остается умеренным, и объект всегда чувствует свою недооценку, если он ее осознает. Так как этот тип по большей части холоден и сдержан, то поверхностное суждение легко отказывает ему во всякой эмоции. Но это неверно, эмоции развиваются в глубину – интенсивное сострадание замыкается перед всяким выражением и достигает болезненной глубины, которая объемлет бедствие мира и поэтому немеет. Вдруг оно внезапно проявится в избытке и приведет к изумляющему поступку, так сказать, героического характера, которому ни окружающие, ни сам человек не могут найти истолкования.

Перед самим собою он выражает свою цель и свое содержание, быть может, в скрытой и боязливо хранимой от глаз профана религиозности или в такой же не вызывающей изумления поэтической форме, не без тайного честолюбиво-го стремления осуществить этим превосходство над объектом.

3. Эмоции такого человека соответствуют объективным положениям и общепринятым ценностям. Это сказывается особенно ясно в выборе объекта любви; любят «подходящего» человека, а не кого-нибудь другого, он подходит не потому, что он вполне соответствует субъективной скрытой сущности женщины – об этом она в большинстве случаев ничего не знает, – но потому, что он по своему знанию, возрасту, состоянию, величине и почтенности своей семьи соответствует всем разумным требованиям. Такие разумные браки существуют без числа. Такие жены хорошие подруги своим мужьям и хорошие матери, потому что «правильно» чувствовать они могут только тогда, когда ничто другое не мешает эмоциям. Ничто, однако, так сильно не может помешать чувствованию, как мышление. Такая женщина может очень хорошо думать, насколько это позволяют эмоции, но каждое логическое заключение, которое могло бы помешать чувствованию, просто отвергается. О нем обычно не думают. И, таким образом, ценят и любят все, что считается хорошим согласно объективной оценке.

4. Преобладание такого вида чувствования К. Юнг нашел главным образом среди женщин. Пословица «Тихая вода – глубока» касается именно таких женщин. Они по большей части молчаливы, труднодоступны, непонятны, часто скрываются за детской или банальной маской, бывают меланхолического склада темперамента. Они не блистают и не выдвигаются вперед. Так как в отношениях они руководствуются преимущественно своими субъективно ориентированными эмоциями, то их истинные мотивы остаются по большей части скрытыми. Внешне они проявляют приятное спокойствие, не стремятся принуждать другого, влиять на него или даже воспитывать и изменять его. Если внешняя сторона более выражена, то появляется оттенок индифферентности и холодности, который может усилиться до равнодушия к благополучию и несчастью другого. Тогда ясно чувствуется, как эмоции «отворачиваются» от объекта.

Задание 4. Прочитайте книгу К. Юнга «Психологические типы» и ответьте на следующие вопросы:

Дайте определение экстраверсии и интроверсии в понятиях субъект-объект.

Как профессиональная деятельность корректирует чистые типы экстраверсии?

Какова биологическая особенность адаптации экстравертов и интровертов?

При каких обстоятельствах у экстраверта и интроверта возникает невроз?

Какой наиболее распространенный невроз у экстраверта и интроверта?

Какова специфика энергии (её сохранение, восполнение) у экстраверта и интроверта?

Что такое инстинкт по К. Юнгу?

Что значит выражение К. Юнга «Человек всегда носит свою историю и историю человечества»?

Где больше дифференцированности, в сознательном или в бессознательном?

Почему субъективное часто оценивается в негативном смысле?

Что значит выражение «как интровертированному кажется непонятым, что объект всегда должен играть решающую роль, и как для экстравертированного, остается загадкой, что субъективная точка зрения может оказаться сильнее объективной ситуации»?

Экстраверту или интроверту принадлежит девиз «Одинокий остров, на котором движется лишь то, чему позволено двигаться»?

Тема 5. Стилъ жизни по А. Адлеру

Задание 1. Попробуйте определить, что в характере Кассия пугает Цезаря? Какой тип характера можно предположить у Кассия?

Хочу я видеть в свите только тучных,
Прилизанных и крепко спящих ночью.
А Кассий тощ, в глазах холодный блеск.
Он много думает, такой опасен...
Он слишком тощ! Его я не боюсь;
Но если бы я страху был подвержен,
То никого бы так не избегал,
Как Кассия. Ведь он читает много
И любит наблюдать, насквозь он видит
Дела людские; он не любит игр
И музыки, не то что ты, Антоний.
Смеется редко, если ж и смеется,
То словно над самим собой с презреньем
За то, что не сумел сдержать улыбку.
Такие люди вечно недовольны,
Когда другой их в чем-то превосходит,
Поэтому они весьма опасны...

(У. Шекспир)

Задание 2. Познакомьтесь со школьными типами, выделенными П.Ф. Лесгафтом. Соотнесите их с современными типами акцентуированных характеров.

1. Честолюбивый тип. Дети этого типа всегда отличаются выраженным чувством собственного достоинства. Ребенок смотрит прямо, говорит уверенно, если что-то не понимает, не стесняется хорошенько расспросить. Он спокойно предоставляет лицемеру лезть вперед и охотнее выражает свое желание ответить тогда, когда другие не могли или же не выказали намерения ответить. Ребенок почти исключительно занят учением, хотя при случае не прочь показать, что знает свое дело, и что все это ему дается легко. Он редко занимается при других в классе, но может настойчиво готовиться наедине, чтобы потом блистать при всех. Всякая неудача приносит такому ребенку много горя. Оскорбление и наказание, особенно если в них существует хотя бы тень несправедливости, могут заставить этого ребенка совершенно бросить дело, впасть в полную апатию и даже дойти до самоубийства. Главное стремление такого ребенка — отличиться, быть первым в своем классе и распоряжаться другими. Однако они

не годятся для этой роли, так как относятся обыкновенно пристрастно к своим противникам и ни за что не признают их первенства. Соперников не терпят, да и вообще обыкновенных людей мало ценят и по возможности пользуются ими для выполнения своих замыслов. Разговоры их всегда типичны, они всегда спорят чужими словами, все решают изречениями авторитетов, которые удержаны только памятью, но высказываются с большим апломбом и якобы самостоятельно.

2. Мягко-забитый тип. Ребенок забит не строгими взысканиями и наказаниями, не розгой, а внешней, животной лаской. Этот тип особенно распространен в женских закрытых заведениях. В школе такой ребенок стесняется новой обстановки, подражает другим. Принужденный сделать что-нибудь самостоятельно, оказывается обыкновенно очень неловким, неумелым, слезливым. Плачет он, как 3–4-летний ребенок, с криком и воем, закрывая глаза тыльной стороной руки и распуская слюни из раскрытого рта. Когда он входит в школьное стадо, им управляет лицемер или честолюбец, а защищает добродушный. Действия его целиком зависят от покровителя. К занятиям относится равнодушно, исполняя все сказанное, но лениво, с зевком. В проступках легко сознается и так же легко указывает на зачинщиков, поэтому он ненадежный товарищ. Холодный и равнодушный, он, в сущности, никого не любит, а только прицепляется к кому-нибудь. Оставленный один, он совершенно теряется. Наедине с собой всегда скучает и сам никогда не способен приискать себе занятия или увлечения. Все неудачи ставят его в тупик, и справиться с ними без посторонней помощи он не может. Исполнять обещанное, терпеть страдания или неудобства он не умеет. Он трус при строгом обращении, но делается капризным и раздражительно-требовательным при противоположных условиях. Оставшись без надзора, он неумерен во всем и никогда не принимает в расчет требований других.

3. Злостно-забитый тип. В школе отличается неразговорчивостью, настойчивой молчаливостью, стесняющимся, конфузливим видом, иногда у него прорываются резкие бесцельные движения, особенно когда он думает, что на него никто не смотрит. Смотрит сбоку, исподлобья. Товарищей то сторонится, то как бы нечаянно толкнет или щипнет кого-нибудь. К занятиям относится равнодушно, если можно – пропускает. Ко всем окружающим относится подозрительно, на проявления нежности отвечает резким, отталкивающим движением и даже бегством. Обидчив и лжив. В товариществе сходится с однородным типом, соединяясь более для взаимной защиты, чем для искренних дружеских отношений. Своего товарища не выдаст даже под наказанием и угрозами, и вообще выдерживает наказания с завидным терпением и стойкостью. Часто берет под свое покровительство какое-нибудь животное, с которым охотно делит все, что имеет. Но в то же время часто выбирает себе дикие развлечения; мучит, истязает животных, наносит оскорбления и вред надзирателям, давит мелких животных, отрывает лапы и крылья у насекомых, «вешает» кошек, «казнит» собак, и чем сильнее страдание животного, тем больше удовольствия испытывает его виновник, тем сильнее его возбуждение. Вообще всегда не прочь что-нибудь испортить, разрушить, сжечь. Все игры и занятия связаны с поиском сильных ощущений: накуриться махоркой, чтобы в ушах звенело, объесться чем-нибудь, даже съесть клопа или муху. Любит азартные зрелища, драки.

4. Угнетенный тип. Отличается бледностью, слабостью, скромностью, тихим и смиренным нравом. Весьма трудолюбив, постоянно занят, всегда сосредото-

точен, будто ищет работу или занимается ею. Он отделяется от товарищей, чтобы наедине заняться своим делом. Он никогда не выходит вперед, а всегда остается в последних рядах. В играх и развлечениях почти не принимает участия; так же скромно выражает свою радость, как подавляет свое горе; он не легко плачет и не выражает своей скорби внешними проявлениями. Всякая похвала и отличие стесняют его и заставляют спрятаться, уйти. Отличается искренностью и откровенностью, всегда и везде видит свои недостатки и неумение, во всех неудачах обвиняет себя. Ласки не терпит и всегда удаляется от нее. Себя он ни в каком случае не жалеет, не останавливается ни перед какими препятствиями, если и можно преодолеть трудом. Стойкость и настойчивость его громадны; лишения, бедность, страдание, нужда никогда его не остановят, так как он может ограничить свои требования до самых крайних пределов. К товарищам относится мягко и нетребовательно, всегда защищает их и старается объяснить их поступки в лучшую сторону. Он надежный товарищ. К страждущим и оскорбленным относится с участием, не жалея собственных сил для помощи и утешения. Все для себя необходимое он в состоянии сделать сам, никогда не унывая в случае неудачи.

Тема 6. Э. Фромм. Социальный характер

Задание 1. Прокомментируйте идеи Э. Фромма о том, что различным историческим эпохам соответствуют определенные формирующиеся социальные типы характера. С какой эпохой вы соотнесли бы «накопительский» и «продуктивный» типы характера? Приведите аналогии из современного этапа, переживаемого отечественным обществом. Проанализируйте тип характера, рассмотренный Э. Фроммом. Какой ориентацией отличается данный характер? Выделите ее ключевые признаки.

Человек, обладающий такой ориентацией характера, полагает, что источник всех благ находится во внешнем мире, и считает, что единственный путь обрести желаемое – будь то нечто материальное или какое-то чувство, любовь, знание, удовольствие – это путь получения извне. В этом случае проблема любви почти исключительно сводится к тому, чтобы «быть любимым», а не любить самому. Такие люди неразборчивы в выборе любовных партнеров, поскольку быть любимым для них настоль захватывающее переживание, что они отдаются любому, кто дает им любовь или, по крайней мере, нечто похожее на любовь. В сфере мышления ориентация характера проявляется аналогичным образом. Если такие люди умны, они будут лучшими слушателями, поскольку их ориентация связана с поглощением идей, а не с выработкой их; предоставленные самим себе, они чувствуют себя несостоятельными. Таким людям свойственно искать кого-нибудь, кто дал бы им требуемую информацию, вместо того чтобы приложить хотя бы минимум усилий и получить ее самостоятельно.

Если же такие люди религиозны, то их понимание Бога таково, что все, что они ожидают, они ожидают от Бога, а не от собственной деятельности. К руке дающей они всегда испытывают особое чувство преданности и вечно испытывают страх ее потери. Но поскольку они нуждаются в поддержке многих, чтобы

чувствовать себя в безопасности, то они вынуждены проявлять преданность к большинству людей. Им трудно сказать «нет», и они легко, в подтверждение своей преданности, дают обещания, что делает их в высшей степени зависимыми от других. Они зависимы не только от родителей и авторитетов в делах знания, но и вообще от людей, оказывающих им хоть какую-то поддержку. В одиночестве они чувствуют себя совсем потерянными, ибо не в состоянии ничем заниматься без посторонней помощи. Эта беспомощность сказывается именно в тех делах, которые по самой своей природе требуют самостоятельности: принятие решения и несение ответственности за него.

В целом люди с данной ориентацией обладают оптимистическим мировоззрением и дружелюбием. Они испытывают определенное доверие к жизни, но впадают в состояние тревоги и даже бездумия, если «источник поддержки» находится под угрозой. Они часто бывают искренне сердечны испытывают искреннее желание помочь другим, но помощь другим предполагает определенную поддержку со стороны тех, кому она направляется.

Задание 2. Прокомментируйте приведенный текст. Выделите направления работы практического психолога с «трудными» подростками. Знания из каких областей психологии потребовались практику А. Айхорну, чтобы достичь результатов? Как вы считаете, работа этого психолога – это наука или искусство? Любой ли может воспроизвести его опыт с тем же эффектом?

В книге А. Айхорна «Непокорный подросток» обобщен практический опыт психологической работы с агрессивными индивидами. А. Айхорн показал, что неблагоприятные отношения с родителями вредно отражаются на развитии личности ребенка и такой ребенок в будущем обречен испытывать трудности в общении с другими людьми. Это та матрица, с которой формируется «латентная делинквентность. Если внешние обстоятельства продолжают оставаться неблагоприятным», латентный делинквент становится открытым правонарушителем.

Путь, по которому следует идти в обращении с трудным подростком, – это помочь ему установить контакт с доверяющим ему взрослым, на которого он может положиться и с кем в конечном итоге может отождествить себя, т.е. найти «Я-идеал». Внутренняя теплота А. Айхорна и его сочувствие «трудным» детям, твердая убежденность в бесполезности наказаний и беспредельное терпение сыграли решающую роль в выполнении этой задачи. Когда его подопечные встречались с ним впервые, многим он казался «слабаком», поскольку не применял наказания и как будто не замечал их агрессивных выходов. Но постепенно дети стали доверять ему, уважать и в конечном итоге любить, отождествлять себя с его образом и постепенно становились способными к нормальному взаимодействию внутри группы и даже продвигались в школьных занятиях. Работая с другой группой подростков-«мошенников», А. Айхорн продемонстрировал, что они поддаются влиянию, если поднять их уважение к какой-либо авторитетной фигуре. А. Айхорн полагал, что отцы, по образу которых дети создали свой «Я-идеал», сами вели жизнь обманщиков. Тогда необходимый момент работы: «открыть ребятам глаза» на фигуры родителей, показав свое собственное превосходство, чтобы дать возможность подросткам самим обесценить их «Я-идеал». А. Айхорну удалось это сделать, демонстрируя свой сильный характер.

Сначала его методы вызвали трепет, затем чувство зависимости, а позднее – типичные невротические реакции переноса по отношению к нему. Когда проявился невроз, ненормальные поведенческие модели ослабли и А. Айхорн смог общаться с подростками, используя психоаналитическую модель толкования. Его секрет, таким образом, состоял в том, что он сначала привязал подростков сильной эмоциональной связью, дав возможность их неврозу вывиться скорее в реакциях переноса, нежели в ненормальном поведении, а затем использовал психоаналитические методики.

Задание 3. Ниже приведен фрагмент из романа Дж. Оруэлла – «1984». Опишите характер товарища Огилви. Поясните, при каких социальных условиях возможны указанные изменения характера. Можно ли говорить о «типичном характере» нации или государства? Если кардинально изменяются социальные условия, изменяется ли (и как быстро) вслед за ними характер?

В трехлетнем возрасте товарищ Огилви отказался от всех игрушек, кроме барабана, автомата и вертолета. Шести лет – в виде особого исключения – был принят в разведчики; в девять стал командиром отряда. Одиннадцати лет от роду, услышав дядин разговор, уловил в нем преступные идеи и сообщил на дядю в полицию мыслей. В семнадцать стал районным руководителем Молодежного антиполового союза. В девятнадцать изобрел гранату, которая была принята на вооружение министерством мира и на первом испытании уничтожила взрывом тридцать одного евразийского военнопленного. Двадцатитрехлетним погиб на войне. Пролетая над Индийским океаном с важными донесениями, был атакован вражескими истребителями, привязал к телу пулемет как грузило, выпрыгнул из вертолета и вместе с донесениями и прочим ушел на дно... Вся жизнь товарища Огилви была отмечена чистотой и целеустремленностью. Товарищ Огилви не пил и не курил, не знал иных развлечений, кроме ежедневной часовой тренировки в гимнастическом зале; считая, что женитьба и семейные заботы несовместимы с круглосуточным служением долгу, он дал обет безбрачия. Он не знал иной темы для разговора, кроме принципов англсоца, иной цели в жизни, кроме разгрома евразийских полчищ и выявления шпионов, вредителей, мыслепреступников и прочих изменников.

Задание 4. Ниже приведены примеры из работы Ц. Ломброзо «Гениальность и помешательство». Выразите свое отношение к вопросу о подверженности одаренных людей психическим заболеваниям. Сформулируйте современное научно-психологическое представление об этом.

1. Еще Аристотель заметил, что под влиянием приливов крови к голове «многие индивидуумы делаются поэтами, пророками или прорицателями и что Марк Сиракузский писал довольно хорошие стихи, пока был маньяком, но, выздоровев, совершенно утратил эту способность». Он же утверждал, что «знаменитые поэты, политики и художники были часто меланхолики и помешанные, частью – мизантропы, как Беллерофонт».

2. Мотанус, всегда жаждавший уединения и отличавшийся странностями, кончил тем, что считал себя превратившимся в ячменное зерно, вследствие чего не хотел выходить на улицу из боязни, чтобы его не склевали птицы.

3. Гаррингтон воображал, что мысли вылетают у него изо рта в виде пчел и птиц, и прятался в беседку с метлой в руке, чтобы разгонять их.

4. Ампер сжег свой трактат о «Будущности Химии» на том основании, что он написан по внушению Сатаны.

5. Материалист Гоббс не мог остаться в темной комнате без того, чтобы ему тотчас же не стали представляться привидения.

6. Моцарт был убежден, что итальянцы собираются отравить его.

7. Шуман в 46 лет почти лишился рассудка: то его преследовали говорящие столы, обладающие всевидением, то он видел не дававшие ему покоя звуки, которые сначала складывались в аккорды, а затем и в целые музыкальные фразы. Бетховен и Мендельсон из своих могил диктовали ему различные мелодии.

8. Огюст Конт лечился у Эскироля от психического расстройства. Перед смертью он объявил себя апостолом и священнослужителем материалистической религии.

9. Свифт уже в молодости предсказал, что его ожидает помешательство, и действительно в 1745 г. умер в полном расстройстве умственных способностей, в котором пребывал после смерти своей нежно любимой Стеллы. После него осталось написанное задолго до смерти завещание, в котором он отказал 11 тысяч фунтов стерлингов в пользу душевнобольных.

10. Ньютон к старости страдал психическим расстройством типа мании преследования. Его «Хронология», «Апокалипсис» и «Письмо к Бентли» – сочинения туманные, запутанные и совершенно непохожие на то, что им было написано в молодые годы. В 1639 г., после второго пожара в его доме и после непомерно усиленных занятий, Ньютон в присутствии архиепископа начал высказывать такие странные, нелепые суждения, что друзья сочли нужным увезти его и окружить самым заботливым уходом.

11. Шопенгауэр с 1818 г. страдал от собственных страхов: из Неаполя его заставила уехать боязнь оспы, из Вероны – опасение, что он понюхал отравленного табаку, из Берлина – страх перед холерой. В 1831 г. на него напал новый припадок страха: при малейшем шуме на улице он хватался за шпагу и трепетал от ужаса при виде каждого человека; получение каждого письма заставляло его опасаться какого-нибудь несчастья; он не позволял брить себе бороду, но выжигал ее; он ненавидел женщин, евреев и философов, в особенности последних, а к собакам привязался до того, что по духовному завещанию отказал им часть своего состояния. Философствовал Шопенгауэр по любому поводу; будучи очень прожорливым, – по поводу своего аппетита; по поводу лунного света и т.п. Верил в столоверчение и считал возможным с помощью магнетизма вправить вывихнутую ногу у своей собаки и возратить ей слух. Он селился всегда на нижних этажах, чтобы удобнее было спастись в случае пожара, боялся получать письма, брать в руки бритву; никогда не пил из чужого стакана; свои заметки делал на латыни, греческом или санскрите и прятал; считал себя жертвой обширного заговора философов и т.п.

Задание 5. Прочитайте работу Э. Фромма «Анатомия человеческой деструктивности» и ответьте на вопросы:

Человеческая природа по Фромму – добро или зло?

Присуща ли агрессивность животным и каковы ее функции?

Почему с ростом цивилизации увеличивается агрессивность?

Перечислите причины деструктивности человека?

Что лежит в основе садизма? Почему не сексуальность? Дайте определение садизма.

Как понять выражение «инстинкты разума»?

В чем иррациональность садизма?

Какой стадии развития фрейдовской теории соответствует тип садистско-мазохистского характера по Э.Фромму?

Дайте определение некрофилии и опишите способы ее проявления в XX веке.

В чем корни некрофилии Гитлера? Что такое «злостная» инцестуозность?

Поведение и мышление по Э. Фромму.

Дайте определение социального характера.

Тема 7. Характерологические различия в концепции К. Хорни. Типология Э. Шострома

Задание 1. Выделите из фрагмента романа Ф.С. Фицджеральда «По эту сторону рая» отношения к миру, другим людям, самому себе. В чем специфика этих отношений? Какому типу характеров они свойственны? Как бы вы обобщенно назвали автора памфлета?

Эмори с чувством легкого презрения сторонился университетских преподавателей, которые для завоевания популярности чуть ли не каждый вечер приглашали к себе студентов и потчевали их пресными эпиграммами и рюмочкой шартреза. И еще его поражало сочетание доктринерства и полной неуверенности в подходе к любой научной теме; эти свои взгляды он воплотил в коротенькой сатире под заглавием «На лекции» и уговорил Тома поместить ее на страницах «Журнала Нассау»:

День добрый, шут... Который раз
Ты лекцией терзаешь нас
И, рассуждая, как всегда,
Речешь миропорядку «да».
Внимая словесам твоим,
Мы, сто баранов, мирно спим...
Считается, что ты учен:
Из пыльных книг былых времен
От трепета ни мертв, ни жив
И ноздри плесенью забив,
Вынюхивал ты матерьял,
Сверял, выписывал, кропал,
С колен в восторге встал потом
И вычихнул толстенный том...
А мой сосед, чей взгляд тяжел,
Зубрила-мученик, осёл,
Подлиза и любимчик твой,
Склоняясь с почтеньем головой,
Тебе сюсюкнет, что вчера

Читал всю ночь он до утра
Твою стряпню... Как тем польщен
Ты будешь! Вундеркиндом он
Прикинется, и властно труд
Вновь призовет к себе зануд.
Двенадцать дней тому назад
Ты возвратил мой реферат –
Узнать я из пометок мог,
Что я наукой пренебрег,
Что я от логики ушел
И зубоскальство предпочел.
«У вас сомненья в этом нет?»
И «Шоу – не авторитет!»
Но ведь зубрила, хоть и скор,
Тебе подсунет худший вздор.
Эстет, какую благодать
Вкушашь ты, когда пахать
Начнет Шекспира, впавши в жар,
Пронафталиненный фигляр!
Твой здравый смысл и строг
О правоверный атеист,
И если радикал начнет
Вещать, то ты раззявишь рот.
Кичась идейной широтой,
И в церковь ты зайдешь порой,
В почете у тебя, педант,
Равно и Вильям Бус и Кант.
Живешь ты долгие года,
Уныло повторяя «да».
...Ура, счастливики, – звонок!
И топотом двух сотен ног
Твои слова заглушены.
Нет больше сонной тишины,
И вмиг забудет наш отряд
Зевок, которым ты зачат.

Задание 2. Персонажи романа И. Уоллеса «Фан-клуб» совершили похищение и потребовали выкуп в миллион долларов. Проанализируйте по приведенному отрывку потребностную сферу каждого из них и попытайтесь сформулировать предположения об их возрасте, личностных особенностях, притязаниях, социальном статусе и т.д.

Механик, катаясь по софе, выходил из себя от радости свершения своих надежд.

– По четверти миллиона на каждого, – повторял он без конца, обалдев от счастья. Это был единственный раз, когда я почувствовал подлинную теплоту в его голосе. – Вообразите только, вообразите, как изменится наша жизнь в эту

субботу. Больше никаких забот! Никакой борьбы. Мы будем важными персонами: щелкнешь пальцами – и все готово, как будто мы Гетти или Онассисы.

– Я все время пытаюсь представить себе такую жизнь, – счастливо лепетал Страховой агент, – и не знаю, что сделаю в первую очередь.

– Мы сможем получить все, чтобы усладить свои души, – согласился Бухгалтер, но затем, призадумавшись, добавил маленький совет, что всегда было характерно для него. Конечно, было бы разумно вложить большую часть средств в свободные от налогов муниципальные акции. Это обеспечило бы регулярный доход.

– Сначала я хотел бы приобрести все те вещи, о которых всегда мечтал, – заявил Механик.

– Что, например? – заинтересовался Страховой агент. В этот момент выражение лица Механика мне напомнило несчастного сироту, которого вдруг усыновила богатая семья. И вот наступило первое Рождество в ней, и он растерялся, увидев дюжины подарков, нагроможденных горой под красочно убранной елкой.

– Что бы я хотел сделать с этой капустой? – Механик погрузился в эйфорические фантазии – необычное для него состояние, ведь ему совсем не были свойственны полеты воображения.

–...Одну вещь я знаю наверняка, – сказал он. – Не собираюсь вообще работать, и если когда-нибудь все же решусь на это снова, то это будет работа не на кого-то, а только на себя. Думаю, что начну искать новую квартиру. Может, куплю себе модное холостяцкое гнездышко, самый большой кондоминиум, который вы когда-либо видели, черт побери. А может дом на пляже возле Марина Дель Рэй, где можно прекрасно повеселиться, или где-нибудь в Малибу.

– Такая собственность на пляжах может оказаться весьма дорогой, – напомнил ему Бухгалтер.

– Ты говоришь об этом с толстосумом-богачом, – широко улыбаясь, ответил Механик. – Да, огромное владение, мое собственное, на берегу океана. И там я буду закатывать ежедневные приемы для всех этих шикарных шлюх в бикини, которые всегда разгуливают по песку. А затем куплю себе лучшую итальянскую спортивную машину, по специальному заказу, может быть, красный «феррари» или «ламбертини». И буду развезжать в ней везде, как один из тех плейбоев из Южной Америки. После того, дайте подумать... наверное, все же сделаю вклады... А может, куплю настоящую гоночную машину – одну из бледно-зеленых «порше», с двенадцатью цилиндрами, такую, над которой я смог бы покумекать немного, а потом принять участие в гонках по дорогам вокруг страны и выигрывать денежные призы и награды. Вот, все это для начала. Существует множество других вещей, которые мне также хотелось бы иметь. – Он ткнул бокалом в сторону Страхового агента... – Ну, а как ты? Что ты собираешься сделать со своим богатством?

С сияющим мясистым лицом, в восторге от перспектив и подогретый алкоголем, тот серьезно раздумывал над заданным вопросом.

– Ну, можешь мне поверить, я часто задумывался над тем, что бы сделал, если бы на меня свалилось неожиданное наследство, и немалое. Так что имею весьма неплохие идеи. Сначала, как и ты, почти немедленно бросил бы работу. Профессия продавца, конечно, имеет некоторые положительные аспекты, но, по существу, это унижительный способ зарабатывать на жизнь. День – на месте, другой – в разъездах, постоянно в напряжении, всегда должен улыбаться, быть в

хорошем настроении, частенько на тебя смотрят сверху вниз или вообще оскорбляют. Больше этого не будет, такая работа не для меня.

– Ну, а что бы ты сделал конкретно? – допытывался Бухгалтер.

– Ну, во-первых, я хотел бы установить трастовый фонд для Нэнси и Тимми – это мои малыши – так, чтобы о них всегда заботились в будущем. Затем, возможно, переехал бы в Беверли-Хиллс, купил бы один из тех прекрасных двухэтажных домов в испанском стиле на Родео или на Линден, дом с бассейном позади. Позволил бы жене декорировать и меблировать его. Она всегда хотела заняться чем-то таким. Конечно, стал бы членом какого-нибудь престижного гольф-клуба. Проводил бы там много времени, общаясь с людьми из высших слоев общества. И стал бы солидным инвестором на рынке ценных бумаг. Всегда чувствовал, что мог бы хорошо играть на бирже, может быть, удвоил бы свое состояние. И наверное, для хобби – никогда не говорил об этом никому, потому что это казалось смешным, практически нереальным... я хотел бы снова возвратиться в футбол. Не для игры, конечно, Для этого я уже перебрался на другую сторону холма, к сожалению....Попытаться купить акции какого-нибудь синдиката, планирующего купить футбольное поле на выгодных условиях... и принять активное участие в создании команды. Например, стать помощником тренера....О да, – он повернулся к Бухгалтеру, – надеюсь, что попросил бы вас следить за моими акциями и заботиться о налогах...

– Благодарю за оказанное доверие, – торжественно произнес Бухгалтер....Боюсь, что мои собственные планы... бледнеют в сравнении с вашими. Но трудно приниматься за радикальные перемены в жизни, когда находишься в моем возрасте. Безусловно, не могу представить, что тут же брошу свое дело или изменю место жительства. Самое большое, что могу вообразить, – это купить большой дом в том же районе или, возможно, сделать пристройку к своему, если экономически это окажется выгодным. Кроме того, если только это возможно, рассмотрел бы варианты расширения моего дела, установив отношения партнерства и сняв более привлекательные помещения для офисов...

– Ну хватит нести ерунду, – поддразнил его Механик. – Все это очень трудно... Позволь себе хоть немного радости, парень. У тебя будет четверть миллиона баксов. Купи себе, например, шикарный массажный салон...

Бухгалтер застенчиво улыбнулся: – Ох, у меня были мысли такого рода. Полагаю, что мог бы купить часть акций в ночном клубе «День рождения», знаете, где работают девочки без трусиков... Это было бы прекрасным приработком. Что касается женщин, что ж, я не прочь наслаждаться обществом подходящей юной леди, которую я мог бы поместить в отдельную квартиру... Одно, еще одно, последнее, дело, – сказал Бухгалтер почти стыдливо. – Мне бы хотелось съездить в Ганзу... Как вы знаете, я сторонник здоровой пищи... В результате я интересуюсь всем,.. что способствует хорошему состоянию здоровья и таким образом удлиняет жизнь... Ганза – это отдаленная маленькая страна,...расположенная в предгорье Гималаев в северном Пакистане....Ганза уникальна во многих отношениях....Больше всего в Ганзе людей, переживших свое столетие....Никто не знает причину. Вероятно, существует множество факторов. Но одним из них определенно является диета. Средний человек в Ганзе потребляет 1923 калории в день. Люди тащи едят натуральную, необработанную пищу....Та здоровая пища, которую, как вы наблюдали, я ем, заимствована из типичной диеты Ганзы. Это хлеб из грубого ячменя, сушеные абрикосы, яблоки,

репа, йогурт, чай. Моей самой большой мечтой было бы посетить Ганзу, познать ее секреты и испить из ее Фонтана юности...Уже много лет я держу наготове паспорт, прямо у себя в офисе, и постоянно возобновляю его, на тот случай, если представится возможность съездить туда.

...И тут я заметил, что Механик разглядывает меня остекленевшим взором.

– Ты что-то совсем притих, малыш, ведь только что на тебя свалилось целое состояние.

–...Я вовсе не задумывался о том, как потрачу свою долю полученных столь несправедным путем денег...

– Ну, так как ты распорядишься ими? – повторил свой вопрос Механик.

– Не знаю, – честно признался я. – Может быть, брошу свою работу на полставки, которая всегда мешала мне писать. Предполагаю, что теперь смогу все время и все способности отдать литературной деятельности, Может быть, захочу на время уехать из Лос-Анжелеса, пожить на Лёвого берегу в Париже, как для личного опыта, так и для стимулирования творчества... Мне бы хотелось много путешествовать, увидеть мир... Считаю, что каждый автор нуждается в своем Годе путешествий. Возможно, сделаю остановку на Майорке, в Венеции и Флоренции, в Самарканде и, быть может, в Афинах и Стамбуле. Не знаю. О других способах тратить эти деньги я пока не задумывался...У меня не столь много желаний, которые можно купить за деньги.

Задание 3. Проанализируйте приведенные описания. В каких из них (и почему) можно рассматривать альтруизм как черту характера?

1. Ф.М. Достоевский никогда не выходил из дому без мелких денег для раздачи нищим, что, однако, не всегда одобряла его жена Анна Григорьевна, на плечи которой была возложена забота о бюджете и благополучии семьи.

2. Выдающийся гуманист нашего времени А. Швейцер для поддержания своей миссионерской деятельности в Ламбаренс был вынужден периодически возвращаться к профессии органиста, что приносило ему доход, позволяющий и дальше следовать своему предназначению.

3. Известный американский психотерапевт Э. Шостром сознается, что он, как некая промежуточная стадия между психологом и бизнесменом, переживает глубокий душевный конфликт, связанный с физической невозможностью оказать помощь всем нуждающимся.

Тема 8. Психология половых различий. Роль наследственности и среды в формировании индивидуальных различий

Задание 1. Проанализируйте по приведенному высказыванию природу межполовых различий. Как вы считаете, различаются ли и в чем «мужская» и «женская» личности?

1. К. Макнемар установил, что девочки обладают более развитыми эстетическими вкусами, у них лучше развита речь, более тонкая координация, в то время как мальчики обладают лучшими механическими и математическими способностями.

2. Д.Р. Хобсон, Р.Д. Хавигхурст и Ф.Н. Бриз показали, что у девочек по сравнению с мальчиками более выражена беглость речи.

3. Н. Марш, Дж. Антилл, Дж. Куннингам показали, что женщины более воспитуемы, адаптивны, обучаемы, у них выше уровень социальной желательности, в то время как мужчины чаще более находчивы, сообразительны, изобретательны. Показано, что мужчины предпочитают и решают лучше новые задачи, которые предъявляют максимальные требования к новаторству и минимальные – к совершенству решения.

4. Женщины предпочитают и успешнее решают задачи стереотипные, требующие минимума новаторства, но максимально долго высокого ритма; они чаще подвергаются нервно-психическим расстройствам в тех видах работы, которые требуют стереотипных, однотипных форм поведения (С. Бенбоу, Р. Бартон, С. Жиклин и др.).

5. Все виды новых профессий, новые виды игр, спорта, хобби и т.д. вначале осваиваются мужчинами, а только потом женщинами. Известно, что среди композиторов и исполнителей, режиссеров и актеров, даже среди вязальщиков в прошлые века и сейчас наблюдается разное соотношение полов.

6. Особенно яркие отличия проявляются в психомоторике, что находит свое выражение в почерке. Так, у женщин почерк правильный, единообразный, точный, красивый, стандартный, симметричный, в то время как у мужчин неправильный, неравномерный, размашистый, некрасивый, ошибочный, индивидуально оригинальный и т.д. (К. Диукс).

7. В исследовании В.М. Русалова изучались половые различия в структуре темперамента. Оказалось, что по шкалам эргичности, пластичности, темпа средние показатели существенно выше у мужчин, по шкалам социальной пластичности, эмоциональности – у женщин. По шкалам социальной эргичности и социальному темпу существенных различий между мужчинами и женщинами не обнаружено.

8. В.А. Геодакян предположил, что процесс самовоспроизводства любой биологической системы включает в себя две противоположные тенденции: наследственность – консервативный фактор, стремящийся сохранить неизменными у потомства все родительские признаки, и изменчивость, благодаря которой возникают новые признаки. Самки олицетворяют как бы постоянную «память», а самцы – оперативную, временную «память» вида. Поток информации от среды, связанный с изменением внешних условий, сначала воспринимают самцы, которые теснее связаны с условиями внешней среды. Лишь затем, после отсеивания устойчивых сдвигов от временных, случайных, генетическая информация попадает внутрь защищенного самцами устойчивого «инерционного ядра» популяции, представленного самками. Поскольку самцы филогенетически воплощают в себе принцип изменчивости, все новые признаки развития вида возникают сначала у самцов и лишь затем передаются самкам, у которых, напротив, сильнее представлены всякого рода рудименты. В онтогенезе, наоборот, самцы более ригидны и независимы от среды, тогда как самки более изменчивы, пластичны и лучше поддаются обучению (По И.С. Кону).

Задание 2. Проанализируйте приведенные ниже отрывки.

1. Согласно концепции В.А. Геодакяна, дифференциация полов выступает как специализация по двум главным аспектам эволюции – сохранения и измене-

ния генетической информации как выгодной для популяции формы информационного контакта со средой. Половой диморфизм по любому признаку (в том числе и психологическому) тесно связан с его эволюцией: появляется с ее началом, сохраняется, пока она идет, и исчезает, как только она кончается. Половой диморфизм является следствием не только полового, как считал Ч. Дарвин, но и любого естественного и искусственного отбора. Если по какому-либо признаку существует популяционный половой диморфизм, то в онтогенезе этот признак меняется от женской формы к мужской, т.е. женские формы признаков с возрастом должны ослабевать, а мужские – усиливаться. Эволюционно стабильных признаков в биологии человека довольно много; многоклеточность, теплокровность, морфология тела и т.д. По этим признакам половой диморфизм в эволюции исчез довольно давно.

Что касается психологических признаков, то, согласно В.А. Геодакяну, здесь эволюция находится «на марше»: на уровне психологических характеристик можно ожидать довольно большое количество признаков, по которым мужчины должны существенно отличаться от женщин.

Если какие-то признаки являются более выраженными у мужчин и дисперсия этих признаков у них также более выражена, то эти признаки можно отнести к разряду начинающих эволюцию. Если дисперсия признака одинакова у мужчин и женщин, то эволюция идет параллельно, если же дисперсия данного признака больше у женщин, – это указывает на конвергентную конечную фазу эволюции: происходит сближение, «подтягивание» признака у женщин к значению данного признака у мужчин.

2. Нейроандрогенетическая теория половых различий Ли Эллиса утверждает, что половые различия в поведении обусловлены воздействием андрогенов на мозговые структуры. Показано, что половые гормоны влияют на мозг в две стадии. Первая – так называемая «организационная» – имеет место во время беременности, вторая – «активационная» стадия – начинается в период полового созревания.

На основании анализа исследований, в которых подтверждается приоритет биологических факторов в происхождении психологических половых различий, Ли Эллис выделяет 12 устойчивых поведенческих различий, которые связаны с мужским полом, т.е. находятся под андрогенетическим контролем:

- 1) наступательное эротическое поведение;
- 2) агрессивное поведение;
- 3) пространственная ориентация;
- 4) территориальное поведение;
- 5) выносливость к боли;
- 6) медленное усвоение оборонительных условных рефлексов;
- 7) слабое проявление эмоциональных реакций в ответ на угрозу;
- 8) настойчивость, или персистентность при выполнении задания без подкрепления;
- 9) слабая связь с ближайшими родственниками;
- 10) периферизация (тяга к созданию «групп» у подростков);
- 11) поиск приключений, новых и сложных раздражителей;
- 12) «хищническое» поведение, связанное с охотой.

В.А. Геодакян в общем, виде пытается указать причины половой дифференциации, эволюцию и темпы половых различий, а Ли Эллис

предлагает конкретные механизмы формирования этих различий. В.М. Русалов полагает, что обе теории применимы при анализе половых различий в сфере темперамента. Постарайтесь ответить на вопросы: а) верно ли, что свойства темперамента коррелируют с половыми различиями? б) какие свойства темперамента должны быть более выражены у женщин, а какие у мужчин? в) какие признаки темперамента, на ваш взгляд, станут более, а какие менее эволюционирующими?

Задание 3. Прочитайте отрывок из романа и ответьте на вопрос, соответствует ли информация доктора об однойцовых близнецах современному уровню знаний в психологии индивидуальных различий.

«Что вы можете сказать об особенностях личности? – Лиз, чтобы поддержать разговор, снова нарушила воцарившееся за столом молчание.

– А близнецы действительно представляют интерес для науки? – спросила она доктора.

Улыбнувшись, доктор ответил:

– Чрезвычайно большой интерес! Однояйцевые близнецы теснее всех живых существ на свете связаны друг с другом. Отношения их ближе, чем даже у матери и ребенка. Они в высочайшей степени соперничают друг другу и часто, обладая свойствами телепатии, могут угадывать мысли друг друга на расстоянии. Иногда во время наших исследований меня охватывало жуткое чувство, что пара близнецов воплощает в себе одного человека, или, скорее, две его половинки.

– Может быть, это оттого, что они вместе растут, проводят много времени друг с другом? Или здесь кроется несколько иная причина? – поинтересовалась Лиз.

– Да, здесь кроется, несомненно, другая причина, пока еще мало изученная нами. Мы изучали близнецов, которых по той или иной причине разлучили сразу после рождения и которые никогда не подозревали о существовании своих брата и сестры. Мы обнаружили поразительное сходство образа жизни этих находившихся далеко друг от друга людей, их вкусов, даже несмотря на то, что они росли в совершенно разных семьях.

Я беседовал с одним таким близнецом, и во время интервью выяснилось, что он носит такие же, как его брат, модели одежды и даже прическу. В своих снах они оба очень долго видели свою пару, играли и разговаривали друг с другом. Поэтому ни один из них не удивился, узнав, что на свете живет его брат.

– Очень похоже на такое явление, как привидения, – встала Марта, жена Джимми.

– Хотя это и не очень подходящий для психиатрии термин, – пояснил доктор, – все-таки он наиболее характерный.

– А близнецы всегда ладят друг с другом? – спросила Марта.

– Всегда, – ответил доктор. – По крайней мере, этот вывод подтверждается нашими наблюдениями. Мать близнецов смотрит на них, как на одно существо. Поэтому между ними не возникает конкуренции на право стать любимцем своей родительницы. В общих словах, дух соперничества им совершенно чужд. Вместо этого они как бы образуют единый союз, который, как один человек, вступает в состязание с другими личностями.

– Меня всегда удивляло, что мать одевает своих близнецов одинаково, – высказалась Марта. – Это ведь может испортить им жизнь, как-то лишить их индивидуальности.

– Некоторые опрошенные нами близнецы очень противились тому, чтобы их одевали в одинаковую одежду, – пояснила Энн Хэмилтон, – в то время как другим это очень нравилось. Некоторые близнецы так и продолжают с самого своего рождения до старости одинаково одеваться. Связь друг с другом сохраняется у них на протяжении всей жизни, вплоть до смерти. Огромное количество близнецов отказываются жениться или входить замуж, чтобы навсегда сохранить свой союз друг с другом. Об этом явлении неплохо смогут вас проинформировать члены их семей.

– А мать близнецов всегда может отличить одного от другого? – спросила Лиз.

– Обычно ей удается это сделать сразу после их рождения, хотя и не всегда. Обычно при рождении близнецов родители надевают на ручки своим чадам браслеты с опознавательными знаками, чтобы можно было отличить одного ребенка от другого. Но с возрастом у каждого из близнецов появляется достаточно отличительных признаков, благодаря которым значительно облегчается участь окружающих людей. У одного может появиться какая-нибудь отметинка на теле или шрам, другой может сильно прибавить в весе, ну и все такое прочее.

...Жермен... повернулась к доктору.

Близнецы очень палиндромичны». (С. Вудз).

Задание 4. Идея, согласно которой различия в интеллекте, нравственности, характере наследуются, была важной темой в литературе XIX в. В английской литературе ее величайшими выразителями были Ч. Диккенс и Дж. Элиот. Э. Сю и Э. Золя использовали те же темы, чтобы показать решающее влияние наследственности на социальные различия и характер. Возможно ли в жизни существование подобных сюжетов? Наследуется ли характер? Что, на ваш взгляд, перевешивает в развитии характера – влияние наследственности или средовые факторы?

Вспомните, что герой Ч. Диккенса Оливер Твист с самого рождения воспитывался в работном доме, самом ужасном и жалком социальном институте XIX в., где он «вместе с двадцатью или тридцатью другими юными нарушителями закона о бедных по целым дням копошился на полу, не страдая от избытка пищи или одежды». Тем не менее, с ранних лет он был олицетворением доброты, честности и нравственности, не говоря уже о его грамотной речи и превосходном произношении. Всем этим он резко отличался от юного Джека Даукинса, по прозвищу Ловкий Плут, получившего то же воспитание, но являющего собой столь низкий и омерзительный экземпляр английского оборванца, какой только можно себе представить. Причина этих различий (что и является основной тайной романа) в благородном происхождении Оливера.

Еще более ярким примером является герой Дж. Элиота Даниэль Деронда. Будучи приемным сыном английского баронета, он проводит свое время в играх и праздных, но благородных забавах, свойственных молодым людям его класса. Но в 21 год он по непонятным причинам увлекается древнееврейской философией и влюбляется в еврейскую девушку. Читатель не особенно удивляется,

когда узнает в конце книги, что Даниэль на самом деле сын известной еврейской актрисы.

Задание 5. Какие представления о влиянии наследственности и среды в развитии характера даны в следующих тезисах?

1. В нашем Советском Союзе люди не рождаются, рождаются организмы. Люди у нас делаются – трактористы, мотористы, академики, ученые и т.д. И это без всякой идеологической чертовщины – генетики, ее реакционной теории наследственности. (Из выступления Т.Д. Лысенко, 1935 г).

2. Выдающийся психиатр О.В. Кербиков, обсуждая вопрос о формировании и наследовании особенностей характера, в работе «Клиническая динамика психопатий и неврозов» (1962) писал: «Ведь от рождения человек не тот, кем он становится в результате воспитания. Можно говорить о глыбе мрамора и резце скульптора. Конечно, для ваения большую роль играет качество мрамора. Однако в основном изваяние формируется под действием резца скульптора. Этим скульптором и является окружающая среда».

Пример практического анализа задания для слушателей курса «Психология индивидуальных различий»

Задание. Соотнесите юнговские психологические типы с существующими в современной отечественной психологии представлениями о структуре индивидуальности.

Принято считать, что психодиагностическая методика должна содержать указание на уровень диагностических черт или типологических характеристик, т.е. различать темпераментальные, характерологические, личностные (мотивационные) свойства индивидуальности. Что касается юнгианской типологии, то в учебных и психодиагностических пособиях можно найти широкий спектр мнений. Наиболее традиционным является отнесение юнговских типов к типам характера. Другие авторы подчеркивают двойственность экстраверсии – интроверсии как характерологической черты и, одновременно, свойства темперамента. Наконец, дихотомия экстраверсия – интроверсия рассматривается как одно из типологических изменений личности. Согласно воззрениям К.Ю. Юнга, «привычная установка всегда есть результат всех факторов, способных существенно влиять на психическое, а именно: врожденного предрасположения, влияния среды, жизненного опыта, убеждений, приобретенных путем дифференциации, коллективных представлений и др.». Юнговский тип, понимаемый как «единая общая установка», пронизывает все уровни индивидуальности – врожденные темпераментальные особенности, характер как общую стилистику в привычках, паттернах реагирования, тактиках поведения, сформировавшихся в соответствии с индивидуально приобретенным опытом, личность как психологический

«носитель» социальных свойств индивида. К.Г. Юнг противопоставлял открытые им психологические типы и типы темперамента, которые он понимал как классификацию индивидов, основанную на воспринимаемых различиях эмоциональности или аффективности. Современные представления о природе, свойствах и структуре темперамента включают более широкий круг феноменов, связанных с динамическими характеристиками психической деятельности и имеющими органическую основу. Широкая трактовка темперамента позволяет рассматривать две из шести юнговских установок как проявления темпераментального уровня индивидуальности.

Юнг, говоря о либидо, связывал экстраверсию и интроверсию с направленностью и интенсивностью психических процессов, т.е. с их динамическими характеристиками. Юнг считал экстраверсию–интроверсию врожденным свойством психики, имеющим физиологическую основу. Доводом в пользу принадлежности экстраверсии–интроверсии к числу свойств темперамента служат идеи Юнга о тотальности влияния экстраверсии–интроверсии на все психические и поведенческие проявления индивида и об опосредованности их этими проявлениями.

Если аттитюдные типы отражают особенности темперамента, то основанием для выделения функциональных типов служат виды когнитивных процессов. Каждому функциональному типу Юнг ставит в соответствие когнитивный процесс или, в терминах Юнга, психическую функцию: ощущение, мышление, чувство, интуицию.

Создавая свою теорию функциональных типов, Юнг фактически использовал подход, который сегодня мы назвали бы информационным, а юнговская модель сознания является разновидностью информационных моделей. Похожие выводы можно найти у Майерс и Бриггс, которые относят юнговские ощущения и интуицию к блоку сбора данных, а мышление и чувство – к блоку принятия решений.

В центр «модели сознания» К. Юнг поместил волю, направляющую выделенные им основные психические функции. Он относил волю к вторичным психическим явлениям, т.е. в современной терминологии – к личностному уровню в структуре индивидуальности. Юнг разграничивал четыре «первичные» психические функции, положенные в основу его типологии, и мотивационно-личностную сферу индивида.

Таким образом, если аттитюдные типы (экстраверсия и интроверсия) относятся преимущественно к темпераментальному уровню индивидуальности, то функциональные типы, формирующиеся в результате дифференциации функций под влиянием индивидуального опыта, отражают характерологические особенности индивида.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Тест-опросник Г. Айзенка

Тест-опросник ЕРІ создан английским психологом Г. Айзенком. Данный автор, проанализировав материал обследования 700 солдат-невротиков, пришёл к выводу, что всю совокупность описывающих человека черт можно представить посредством двух главных факторов: экстраверсии–интроверсии и невротизма. Первый из этих факторов биполярен и представляет характеристику индивидуально-психологического склада человека, крайние полюса которой соответствуют ориентации личности либо на мир внешних объектов (экстраверсия), либо на внутренний субъективный мир (интроверсия). Принято считать, что экстравертам свойственны общительность, импульсивность, гибкость поведения, большая инициативность (и малая настойчивость) и высокая социальная приспособляемость. Интровертам же, наоборот, присуща необщительность, замкнутость, социальная пассивность (при достаточно большой настойчивости), склонность к самоанализу и затруднения социальной адаптации.

Второй фактор – невротизм – описывает некоторое свойство – состояние, характеризующее человека со стороны эмоциональной устойчивости, тревожности, уровня самоуважения и возможных негативных расстройств. Фактор этот также биполярен и образует шкалу, на одном полюсе которой находятся люди, характеризующиеся чрезвычайной устойчивостью, зрелостью и прекрасной адаптивностью, а на другом – чрезвычайно нервный, неустойчивый и плохо адаптированный тип. Большая часть людей располагается между этими полюсами, ближе к середине (согласно нормальному распределению).

Перечисление этих двух биполярных характеристик позволяет получить неожиданный и довольно любопытный результат – достаточно чёткое отнесение человека к одному из четырёх типов темперамента (рис. 1).



Рис. 1. Схематическое сопоставление типов темперамента в двухфакторной модели Г. Айзенка

Вывод о том, что экстраверты только лишь подвижны и возбудимы, интроверты заторможены и инертны, склонны к невротизму, нестабильны и дезадаптивны, а их антиподы, наоборот, весьма эмоционально устойчивы и высокоприспособляемы, выглядит излишне упрощённым и недостаточно прогностичным. Необходимо обязательно учитывать и ситуационные характеристики, тогда окажется, что в ситуациях со слабыми стимулами более адекватным будет поведение человека с меньшей эмоциональной стабильностью и интровертированностью, поскольку именно он проявляет столь необходимую здесь психологическую чувствительность. Стабильный экстраверт в подобных ситуациях может проявлять раздражение, переходящее в агрессию, ибо он не ощущает слабых, но значимых воздействий и не понимает причин своего несоответствия обстоятельствам. Однако экстраверт, несомненно, более адаптивен в «сильных средах» (напряженных условиях), в которых интроверт легко впадает в депрессию, вызванную нервным истощением и запредельным торможением.

Результаты теста-опросника Айзенка традиционно используются при анализе «нижних», т.е. конституциональных, уровней супружеской совместимости.

Список вопросов теста Г. Айзенка

1. Часто ли Вы испытываете тягу к новым впечатлениям, чтобы отвлечься, испытать сильные ощущения? (да – нет)
2. Часто ли Вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут Вас понять, ободрить, выразить сочувствие?
3. Считаете ли Вы себя беззаботным человеком?

4. Очень ли Вам трудно отказаться от своих намерений?
5. Обдумываете ли Вы свои дела не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?
6. Всегда ли Вы сдерживаете свои обещания, даже если это Вам не выгодно?
7. Часто ли у Вас бывают спады и подъемы настроения?
8. Быстро ли Вы обычно действуете и говорите, и не растрачиваете ли много времени на обдумывание?
9. Возникало ли у Вас когда-нибудь чувство, что Вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было?
10. Верно ли, что на спор Вы способны решиться на все?
11. Смущаетесь ли Вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который Вам симпатичен?
12. Бывает ли, что, разозлившись, Вы выходите из себя?
13. Часто ли Вы действуете под влиянием момента?
14. Часто ли Вас беспокоят мысли о том, что Вам не следовало бы чего-нибудь делать или говорить?
15. Предпочитаете ли Вы чтение книг встречам с людьми?
16. Верно ли, что Вас легко задеть?
17. Любите ли Вы часто бывать в компании?
18. Бывают ли у Вас иногда такие мысли, которыми Вам не хотелось бы делиться с другими людьми?
19. Верно ли, что иногда Вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете сильную вялость?
20. Стараетесь ли Вы ограничить круг своих знакомств небольшим числом близких людей?
21. Много ли Вы мечтаете?
22. Когда на Вас кричат, отвечаете ли Вы тем же?
23. Часто ли Вас тревожит чувство вины?
24. Все ли Ваши привычки хороши и желательны?
25. Способны ли Вы дать волю собственным чувствам и вволю повеселиться в шумной компании?
26. Можно ли сказать, что нервы у Вас часто бывают напряжены до предела?
27. Считают ли Вас человеком живым и веселым?
28. После того, как дело сделано, часто ли Вы возвращаетесь к нему мысленно и думаете, что могли бы сделать лучше?
29. Верно ли, что Вы обычно молчаливы и сдержанны, когда находитесь среди людей?
30. Бывает ли, что Вы передаете слухи?
31. Бывает ли, что Вам не спится от того, что разные мысли лезут в голову?

32. Верно ли, что Вам часто приятнее и легче прочесть о том, что Вас интересует в книге, хотя можно быстрее спросить и проще узнать об этом у друзей?

33. Бывает ли у Вас сильное сердцебиение?

34. Нравится ли Вам работа, которая требует пристального внимания?

35. Бывают ли у Вас приступы дрожи?

36. Верно ли, что Вы всегда говорите о знакомых Вам людях только хорошее, даже тогда, когда уверены, что они об этом не узнают?

37. Верно ли, что Вам неприятно бывать в компании, где постоянно подшучивают друг над другом?

38. Верно ли, что Вы раздражительны?

39. Нравится ли Вам работа, которая требует быстроты действий?

40. Верно ли, что Вам нередко не дают покоя мысли о разных неприятностях и "ужасах", которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?

41. Верно ли, что Вы неторопливы в движениях?

42. Вы когда-нибудь опаздывали на свидание или работу?

43. Часто ли Вам снятся кошмары?

44. Верно ли, что Вы такой любитель поговорить, что никогда не упустите удобного случая побеседовать с незнакомым человеком?

45. Беспокоят ли Вас какие-нибудь боли?

46. Огорчились бы Вы, если бы долго не могли видеться со своими друзьями?

47. Можете ли Вы назвать себя нервным человеком?

48. Есть ли среди Ваших знакомых такие, которые вам явно не нравятся?

49. Легко ли Вас задевает критика Ваших недостатков или Вашей работы?

50. Могли бы Вы сказать, что Вы уверенный в себе человек?

51. Трудно ли получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых много участников?

52. Беспокоит ли Вас чувство, что Вы чем-то хуже других?

53. Сумели бы Вы внести оживление в скучную компанию?

54. Бывает ли, что Вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?

55. Беспокоитесь ли Вы о своем здоровье?

56. Любите ли Вы подшутить над другими?

57. Страдаете ли Вы от бессонницы?

Код опросника

Искренность: ответы «да» на вопросы 6, 24, 36;
ответы «нет» на вопросы 12, 18, 30, 42, 48, 54.

Экстраверсия: ответы «да» на вопросы 1,3, 8, 10, 13, 17, 22, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56;

ответы «нет» на вопросы 5, 15, 20, 29, 32, 34, 37, 41, 51.

Невротизм: ответы «да» на вопросы 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21,23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43,45, 47, 50, 52, 55, 57.

Предлагается расширенная интерпретация теста Г. Айзенка, которую следует осуществлять с помощью следующих двух таблиц. За каждый ответ, совпадающий с кодом опросника, начисляется 1 балл.

Интерпретация показателей по шкале «Искренность»

Численный показатель	Интерпретация
0–3	Откровенный
4–6	Ситуативный
7–9	Лживый*

* В данном случае речь идет только о лишней степени искренности при ответах на вопросы теста, а отнюдь не о лживости как личностной характеристике.

Интерпретация показателей по шкалам «Экстравертированность» и «Невротизм»

Численный показатель	0–2	3–6	7–10	11–14	15–18	19–22	23–24
Интерпретация для шкалы «Экстравертированность»	Свrxинтроверт	Интроверт	Потенциальный интроверт	Амбиверт	Потенциальный экстраверт	Экстраверт	Свrx-экстраверт
Интерпретация для шкалы «Невротизм»	Свrx-конкордант	Конкордант	Потенциальный конкордант	Нормостеник	Потенциальный дисконкордант	Дисконкордант	Свrx-дисконкордант

Определение акцентуированного поведения человека (Тест Леонгарда – Смишека)

Инструкция: Отметьте вопросы-утверждения, с которыми вы согласны. Опросник состоит из 97 вопросов. Работать следует достаточно быстро, долго не раздумывая над каждым вопросом.

1. Ваше настроение, как правило, бывает ясным, неомрачённым?
2. Восприимчивы ли вы к оскорблениям, обидам?
3. Бывает ли так, что у вас на глаза наворачиваются слёзы в кино, театре, в беседе и пр.?
4. Возникает ли у вас по окончании какой-либо работы сомнение в качестве её исполнения и прибегаете ли вы к проверке – правильно ли всё было сделано?
5. Были ли вы в детстве такими же смелыми, как ваши сверстники?
6. Часто ли у вас бывают резкие смены настроения (только что парили в облаках от счастья, и вдруг становится очень грустно)?
7. Бываете ли вы во время веселья в центре внимания?
8. Бывают ли дни, когда вы без особых причин ворчливы и раздражительны и все считают, что вас лучше не трогать?
9. Всегда ли вы отвечаете на письма после прочтения?
10. Серьёзный ли вы человек?
11. Способны ли вы на время так сильно увлечься чем-нибудь, что всё остальное перестаёт быть значимым для вас?
12. Предприимчивы ли вы?
13. Быстро ли вы забываете обиды и оскорбления?
14. Мягкосердечны ли вы?
15. Когда вы бросаете письмо в почтовый ящик, проверяете ли вы, опустилось оно туда или нет?
16. Требует ли ваше честолюбие того, чтобы в работе или учёбе вы были одним из первых?
17. Боялись ли вы в детские годы грозы или собак?
18. Смеётесь ли вы иногда над неприличными шутками?
19. Есть ли среди ваших знакомых люди, которые считают вас педантичным?
20. Очень ли зависит ваше настроение от внешних обстоятельств и событий?
21. Любят ли вас ваши знакомые?
22. Часто ли вы находитесь во власти сильных внутренних порывов и побуждений?
23. Ваше настроение обычно несколько подавленное?
24. Случалось ли вам рыдать, переживая тяжёлое нервное потрясение?

25. Трудно ли вам долго сидеть на одном месте?
26. Отстаиваете ли вы свои интересы, когда по отношению к вам допускается несправедливость?
27. Хвастаетесь ли вы иногда?
28. Смогли бы вы в случае надобности зарезать домашнее животное или птицу?
29. Раздражает ли вас, если штора или скатерть висит неровно, стараетесь ли вы это поправить?
30. Боялись ли вы в детстве оставаться дома один?
31. Часто ли портится ваше настроение без видимых причин?
32. Случалось ли вам быть одним из лучших в вашей профессиональной деятельности?
33. Легко ли вы впадаете в гнев?
34. Способны ли вы быть шаловливо-весёлым?
35. Бывают ли у вас состояния, когда вы переполнены счастьем?
36. Смогли бы вы играть роль конферансье в весёлых представлениях?
37. Лгали ли вы когда-нибудь в своей жизни?
38. Говорите ли вы людям своё мнение о них прямо в глаза?
39. Можете ли вы спокойно смотреть на кровь?
40. Нравится ли вам работа, когда только вы ответственны за неё?
41. Заступаетесь ли вы за людей, по отношению к которым допущена несправедливость?
42. Беспокоит ли вас необходимость спуститься в тёмный погреб, войти в пустую, тёмную комнату?
43. Предпочитаете ли вы деятельность, которую нужно выполнять долго и точно, той, которая не требует большой кропотливости и делается быстро?
44. Вы очень общительный человек?
45. Охотно ли вы в школе декламировали стихи?
46. Сбегали ли вы в детстве из дома?
47. Обычно вы без колебаний уступаете место в общественном транспорте престарелым пассажирам?
48. Часто ли вам жизнь кажется тяжёлой?
49. Случалось ли вам так расстраиваться из-за какого-нибудь конфликта, что после этого вы чувствовали себя не в состоянии пойти на работу?
50. Можно ли сказать, что при неудаче вы сохраняете чувство юмора?
51. Стараетесь ли вы помириться, если кого-нибудь обидели? Предпочитаете ли вы первым делать шаги к примирению?
52. Очень ли вы любите животных?

53. Случалось ли вам, уходя их дома, возвращаться, чтобы проверить, не произошло ли чего-нибудь?
54. Беспокоили ли вас какие-нибудь мысли, что с вами или вашими родственниками должно что-либо случиться?
55. Существенно ли зависит ваше настроение от погоды?
56. Трудно ли вам выступать перед большой аудиторией?
57. Можете ли вы, рассердившись на кого-нибудь, пустить в ход руки?
58. Очень ли вы любите веселиться?
59. Вы всегда говорите то, что думаете?
60. Можете ли вы под влиянием разочарования впасть в отчаяние?
61. Привлекает ли вас роль организатора в каком-либо деле?
62. Упорствуете ли вы на пути к достижению цели, если встречается какое-либо препятствие?
63. Чувствуете ли вы удовлетворение при неудачах людей, которые вам неприятны?
64. Может ли трагический фильм взволновать вас так, что у вас на глазах выступают слёзы?
65. Часто ли вам мешают уснуть мысли о проблемах прошлого или о будущем деле?
66. Свойственно ли было вам в школьные годы подсказывать или давать списывать товарищам?
67. Смогли бы вы пройти в темноте один через кладбище?
68. Вы, не раздумывая вернули бы в кассу лишние деньги, если бы обнаружили, что получили их слишком много?
69. Большое ли значение вы придаёте тому, что каждая вещь в вашем доме должна находиться на своём месте?
70. Случалось ли вам, ложась спать в отличном настроении, следующим утром вставать в плохом расположении духа, которое длится несколько часов?
71. Легко ли вы приспосабливаетесь к новой ситуации?
72. Часто ли вас беспокоят головокружения?
73. Часто ли вы смеётесь?
74. Сможете ли вы относиться к человеку, о котором вы плохого мнения, так приветливо, что никто не догадается о вашем действительном отношении к нему?
75. Вы человек живой и подвижный?
76. Сильно ли вы страдаете, когда совершается несправедливость?
77. Вы страстный любитель природы?
78. Уходя из дома или ложась спать, проверяете ли вы, закрыты ли краны, погашен ли везде свет, заперты ли двери?
79. Пугливы ли вы?
80. Может ли принятие алкоголя изменить ваше настроение?

81. Охотно ли вы принимаете участие в кружках художественной самодеятельности?
82. Тянет ли вас иногда уехать далеко от дома?
83. Смотрите ли вы на будущее немного пессимистично?
84. Бывают ли у вас переходы от весёлого настроения к тоскливому?
85. Можете ли вы развлекать общество, быть душой компании?
86. Долго ли вы храните чувства гнева, досады?
87. Переживаете ли вы длительное время горести других людей?
88. Всегда ли вы соглашаетесь с замечаниями в свой адрес, правильность которых сознаёте?
89. Переписывали ли в школьные годы страницы в тетради из-за помарок?
90. Вы, по отношению к людям больше осторожны и недоверчивы, чем доверчивы?
91. Часто ли у вас бывают страшные сновидения?
92. Бывают ли у вас такие навязчивые мысли, что если вы стоите на перроне, то можете против своей воли кинуться под приближающийся поезд или можете кинуться из окна верхнего этажа большого дома?
93. Становитесь ли вы веселее в обществе весёлых людей?
94. Вы человек, который не думает о сложных проблемах, а если и думает, то лишь недолго?
95. Совершаете ли вы под влиянием алкоголя внезапные импульсивные поступки?
96. В беседах вы больше молчите, чем говорите?
97. Могли бы вы, изображая кого-нибудь, так увлечься, чтобы на время забыть, какой вы на самом деле?

Анализ результатов тестирования

1. Производится подсчёт ответов, совпадающих с ключом к опроснику (табл.) по каждому из свойств характера (типов акцентуации), и отдельно – по показателю искренности ответов.

Сумма баллов по каждому из свойств характера умножается на соответствующий коэффициент, указанный в ключе.

Если результат умножения на коэффициент превысит значение 18, то это свидетельствует о выраженности данной акцентуации. Максимальное значение набранных баллов по показателю «застревание» – 22, по остальным – 24.

Максимальное значение набранных баллов по шкале «искренность» составляет 10. При сумме баллов, не превышающих 5, можно считать, что ответы испытуемого в большинстве своём вполне искренни. При сумме баллов 6–7 искренность ответов испытуемого подвергается сомнению. При значении 8–10 баллов ответы признаются недостоверными, анализ тестирования не проводится.

Ключ к опроснику

Свойство характера	Коэффициент	Ответы «да»	Ответы «нет»
Застревание	2	2, 16, 26, 38, 41, 62, 76, 86, 90	13, 51
Возбудимость	3	8, 22, 33, 46, 57, 72, 82, 95	–
Демонстративность	2	7, 21, 24, 32, 45, 49, 71, 74, 81, 94, 97	56
Педантичность	2	4, 15, 19, 29, 43, 53, 65, 69, 78, 89, 92	40
Гипертимность	3	1, 12, 25, 36, 50, 61, 75, 85	–
Дистимность	3	10, 23, 48, 83, 96	34, 58, 73
Циклотимность	3	6, 20, 31, 44, 55, 70, 80, 93	–
Экзальтированность	6	11, 35, 60, 84	–
Тревожность	3	17, 30, 42, 54, 79, 91	5, 67
Эмоциональность	3	3, 14, 52, 64, 77, 87	28, 39
Искренность ответов	1	9, 47, 59, 68, 88	18, 27, 37, 63, 66

1. По данным тестирования акцентуаций характера вычерчивается профиль личности испытуемого.

Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла (версия С)

Инструкция. В тесте-опроснике 105 вопросов. Для того чтобы вы смогли определить свои личностные качества, постарайтесь отвечать на них искренне и как можно точнее. На каждый вопрос вы должны дать ответ, выбирая одну из трёх альтернатив (а, б, с), которая в наибольшей степени соответствует вашим взглядам, вашему представлению о себе.

Выбор вашего ответа (а, б, с) на каждый последующий вопрос занесите в бланк для ответов, заключая соответствующую альтернативу, например в кружок.

Средний темп проработки теста – 5–6 ответов в минуту. На все вопросы даётся 30 минут.

1. Я думаю, что моя память сейчас лучше чем была раньше:
а) да; б) трудно сказать; с) нет.
2. Я бы вполне мог жить один, вдали от людей:
а) да; б) иногда; с) нет.
3. Если бы я сказал, что небо находится «внизу» и что зимой «жарко», я должен был бы назвать преступника:
а) бандитом; б) святым; с) тучей.
4. Когда я ложусь спать, то:
а) засыпаю быстро; б) когда как; с) засыпаю с трудом.
5. Если бы я вел машину по дороге, где много других автомобилей, я предпочел бы:
а) пропустить вперёд большинство машин; б) не знаю; с) обогнал все идущие впереди машины.
6. В компании я предоставляю возможность другим шутить и рассказывать всякие истории:
а) да; б) иногда; с) нет.
7. Мне важно, чтобы во всем окружающем не было беспорядка:
а) верно; б) трудно сказать; с) неверно.
8. Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады меня видеть:
а) да; б) иногда; с) нет.
9. Я бы скорее занимался:
а) фехтованием и танцами; б) затрудняюсь сказать; с) борьбой и баскетболом.

10. Меня забавляет несоответствие между тем, что люди делают, и что они потом рассказывают об этом:

а) да; б) иногда; в) нет.

11. Читая о каком-нибудь происшествии, я интересуюсь всеми подробностями:

а) всегда; б) иногда; в) редко.

12. Когда друзья подшучивают надо мной, я смеюсь вместе со всеми и не обижаюсь:

а) верно; б) не знаю; в) неверно.

13. Если мне кто-нибудь нагрубит, я могу быстро забыть об этом:

а) верно; б) не знаю; в) неверно.

14. Мне больше нравится придумывать новые способы в выполнении какой-либо работы, чем придерживаться испытанных приёмов:

а) верно; б) не знаю; в) неверно.

15. Когда я планирую что-нибудь, я предпочитаю делать это самостоятельно, без чьей-либо помощи:

а) верно; б) иногда; в) нет.

16. Думаю, что я менее чувствительный и менее возбудимый, чем большинство людей:

а) верно; б) затрудняюсь ответить; в) неверно.

17. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения:

а) верно; б) когда как; в) неверно.

18. Иногда, хотя и кратковременно, у меня возникает чувство раздражения к моим родителям:

а) да; б) не знаю; в) нет.

19. Я скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:

а) моим хорошим друзьям; б) не знаю; в) нет.

20. Я думаю, что слово, противоположное по смыслу слову «неточный», это:

а) небрежный; б) тщательный; в) приблизительный.

21. У меня, как правило, хватает энергии, когда мне это необходимо:

а) да; б) трудно сказать; в) нет.

22. Меня больше раздражают люди, которые:

а) своими грубыми шутками вгоняют людей в краску; б) затрудняюсь ответить; в) создают неудобства, когда они опаздывают на условленную встречу со мной.

23. Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать их:
а) верно; б) когда как; с) неверно.
24. Я думаю, что:
а) можно не все делать одинаково тщательно; б) затрудняюсь сказать; с) любую работу следует выполнять тщательно, если Вы за неё взялись.
25. Мне обычно приходится преодолевать смущение:
а) да; б) иногда; с) нет.
26. Мои друзья чаще:
а) советуют со мной; б) делают то и другое; с) дают мне советы.
27. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочту сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачить его:
а) да; б) иногда; с) нет.
28. Мне нравится друг:
а) интересы которого имеют деловой и практический характер;
б) не знаю; с) который отличается глубоко продуманными взглядами на жизнь.
29. Я не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают идеи, противоположные тем, в которые я твёрдо верю:
а) верно; б) затрудняюсь сказать; с) неверно.
30. Меня волнуют мои прошлые поступки и ошибки:
а) да; б) не знаю; с) нет.
31. Если бы я одинаково хорошо умел и то, и другое, я бы предпочёл:
а) играть в шахматы; б) затрудняюсь сказать; с) играть в городки.
32. Мне нравятся общительные, компанейские люди:
а) да; б) затрудняюсь сказать; с) нет.
33. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случается меньше неприятных неожиданностей, чем с другими людьми:
а) да; б) трудно сказать; с) нет.
34. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне это необходимо:
а) да; б) иногда; с) нет.
35. Мне бывает трудно признать, что я не прав:
а) да; б) иногда; с) нет.

36. На предприятии было бы интереснее:
а) работать с машинами и механизмами, участвовать в основном производстве;
б) трудно сказать;
с) беседовать с людьми, заниматься общественной работой.
37. Какое слово не связано с двумя другими:
а) кошка; б) близко; с) солнце.
38. То, что в некоторой степени отвлекает моё внимание:
а) раздражает меня; б) нечто среднее; с) не беспокоит меня совершенно.
39. Если бы у меня было много денег, то я:
а) позаботился бы о том, что бы не вызвать к себе зависти; б) не знаю; с) жил бы, не стесняя себя ни в чём.
40. Худшее наказание для меня:
а) тяжелая работа; б) не знаю; с) быть запертым в одиночестве.
41. Люди должны больше, чем они это делают сейчас, соблюдать нравственные нормы:
а) да; б) иногда; с) нет.
42. Мне говорили, что ребёнком был я:
а) спокойным и любил оставаться один; б) трудно сказать; с) живым и подвижным и меня нельзя было оставить одного.
43. Мне нравилась бы практическая работа с различными установками и машинами:
а) да; б) не знаю; с) нет.
44. Думаю, что большинство свидетелей на суде говорят правду, даже если это нелегко для них:
а) да; б) трудно сказать; с) нет.
45. Иногда я не решаюсь проводить в жизнь свои идеи, потому что они кажутся мне неосуществимыми:
а) верно; б) затрудняюсь сказать; с) неверно.
46. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как это делает большинство людей:
а) верно; б) не знаю; с) неверно.
47. Я никогда не чувствовал себя таким несчастным, чтобы хотелось плакать:
а) верно; б) не знаю; с) неверно.

48. В музыке я наслаждаюсь:
а) маршами в исполнении духовых оркестров; б) не знаю;
с) скрипичным соло.
49. Я бы скорее предпочёл провести два летних месяца:
а) в деревне с одним или двумя друзьями; б) затрудняюсь сказать;
с) возглавляя группу в туристическом лагере.
50. Усилия, затраченные на составление планов:
а) никогда не лишние; б) трудно сказать; с) не стоят этого.
51. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают меня и не огорчают меня:
а) верно; б) не знаю; с) неверно.
52. Когда мне всё удаётся, я нахожу эти дела мелкими:
а) всегда; б) иногда; с) редко.
53. Я предпочёл бы скорее работать:
а) в учреждении, где мне пришлось бы руководить людьми и всё время быть среди них.
б) затрудняюсь ответить; с) работать в одиночестве, например, архитектором, который разрабатывает свой проект.
54. Дом так относится к комнате, как дерево к:
а) лесу; б) растению; с) листу.
55. То, что я делаю, у меня не получается:
а) редко; б) иногда; с) часто.
56. В большинстве дел я:
а) предпочитаю рискнуть; б) не знаю; с) предпочитаю действовать наверняка.
57. Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю:
а) скорее всего, это так; б) не знаю; с) думаю, что нет.
58. Мне больше нравится человек:
а) большого ума, будь он даже ненадёжен и непостоянен; б) трудно сказать; с) со средними способностями, но зато умеющий противостоять всяким соблазнам.
59. Я принимаю решения:
а) быстрее, чем многие люди; б) не знаю; с) медленнее, чем большинство людей.
60. На меня большее впечатление производят:
а) мастерство и изящество; б) трудно сказать; с) сила и мощь.

61. Я считаю себя человеком, склонным к сотрудничеству:
а) да; б) нечто среднее; в) нет.
62. Мне больше нравится разговаривать с людьми изысканными, утонченными, чем с открытыми и прямолинейными:
а) да; б) не знаю; в) нет.
63. Я предпочитаю:
а) сам решать вопросы, касающиеся меня лично; б) затрудняюсь ответить; в) советоваться с моими друзьями.
64. Если человек сразу не отвечает на мои слова, то я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость:
а) верно; б) не знаю; в) неверно.
65. В школьные годы я больше всего получил знаний:
а) на уроках; б) не знаю; в) читая книги.
66. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности:
а) верно; б) иногда; в) неверно.
67. Когда вопрос, который надо решить, очень труден и требует от меня много усилий, то я стараюсь:
а) заняться другим вопросом;
б) затрудняюсь сказать; в) ещё раз пытаюсь решить этот вопрос.
68. У меня возникают сильные эмоции (тревога, гнев, приступы смеха и т.д.), казалось бы, без определённых причин:
а) да; б) иногда; в) нет.
69. Иногда я соображаю хуже, чем обычно:
а) верно; б) не знаю; в) неверно.
70. Мне приятно сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже если это немного неудобно для меня:
а) да; б) иногда; в) нет.
71. Я думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд 1,2,4,0,5, – будет:
а) 10; б) 5; в) 7.
72. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определённой причины:
а) да; б) не знаю; в) нет.

73. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту или официантке лишнее беспокойство:

а) да; б) иногда; в) нет.

74. Я живу сегодняшним днём в большей степени, чем другие люди:

а) верно; б) трудно сказать; в) неверно.

75. На вечеринке мне нравится:

а) принимать участие в интересной деловой беседе; б) затрудняюсь ответить; в) смотреть, как люди отдыхают, и просто отдыхать самому.

76. Я высказываю своё мнение независимо от того, кто меня слушает:

а) да; б) иногда; в) нет.

77. Если бы я мог перенестись в прошлое, то больше бы хотелось встретиться:

а) с Колумбом; б) не знаю; в) с Пушкиным.

78. Я вынужден сдерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела:

а) да; б) иногда; в) нет.

79. Если люди плохо обо мне думают, я не стараюсь переубедить их, а продолжаю поступать так, как считаю нужным:

а) да; б) трудно сказать; в) нет.

80. Работая в магазине, я предпочёл бы:

а) оформлять витрины; б) не знаю; в) быть кассиром.

81. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно:

сразу же думаю:

а) «У него плохое настроение»; б) не знаю; в) беспокоюсь о том, какой неверный поступок я совершил.

82. Все несчастья происходят из-за людей, которые стараются во все внести изменения, хотя уже существуют удовлетворительные способы решения этих вопросов:

а) да; б) иногда; в) нет.

83. Я получаю большое удовольствие, рассказывая местные новости:

а) да; б) иногда; в) нет.

84. Аккуратные, требовательные люди не уживаются со мной:

а) да; б) иногда; в) неверно.

85. Мне кажется, что я менее раздражителен, чем большинство людей:
а) верно; б) не знаю; в) неверно.
86. Я могу легче не считаться с другими людьми, чем им со мной:
а) верно; б) иногда; в) неверно.
87. Бывает, что всё утро я не хочу ни с кем разговаривать:
а) часто; б) иногда; в) никогда.
88. Если стрелки часов встречаются ровно через каждые 65 мин., отмеренных по точным часам, то эти часы:
а) отстают; б) идут правильно; в) спешат.
89. Мне бывает скучно:
а) часто; б) иногда; в) редко.
90. Люди говорят, что мне нравится всё делать своим оригинальным способом:
а) верно; б) иногда; в) неверно.
91. Я считаю, что нужно избегать излишних волнений, потому что они утомляют:
а) да; б) не знаю; в) нет.
92. Дома в свободное время я:
а) отдыхаю от всех дел; б) затрудняюсь ответить; в) занимаюсь интересующими меня делами.
93. Я робко и осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с новыми людьми:
а) да; б) иногда; в) нет.
94. Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно так же точно выразить прозой:
а) да; б) затрудняюсь сказать; в) нет.
95. Мне кажется, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной:
а) да, в большинстве случаев; б) иногда; в) нет.
96. Мне кажется, что даже самые драматические события через год уже не оставят в моей душе никаких следов:
а) да; б) не знаю; в) нет.
97. Я думаю, что было бы интереснее быть:
а) натуралистом и работать с растениями; б) не знаю; в) страховым агентом.

98. Я подвержен суевериям и беспричинному страху по отношению к некоторым вещам, например, к определённому животному, местам, датам и т.д.:

а) да; б) иногда; в) нет.

99. Я люблю размышлять о том, как можно было бы улучшить мир:

а) да; б) трудно сказать; в) нет.

100. Я предпочитаю игры:

а) где надо играть в команде или иметь партнёра; б) не знаю; в) где каждый играет за себя.

101. Ночью мне снятся фантастические и нелепые сны:

а) да; б) иногда; в) нет.

102. Если я остаюсь дома один, то через некоторое время ощущаю тревогу и страх:

а) да; б) иногда; в) нет.

103. Я могу своим дружеским отношением ввести людей в заблуждение, хотя на самом деле они мне не нравятся:

а) да; б) иногда; в) нет.

104. Какое слово менее связано с другими:

а) думать; б) видеть; в) слышать.

105. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к Марии:

а) двоюродным братом; б) племянником; в) дядей.

Обработка результатов тестирования

1. Подсчёт суммы «сырых» баллов по факторам

Для подсчёта «сырых» баллов по каждому из 16 факторов личностного опросника 16PF можно воспользоваться специальными матрицами с отверстиями, которые накладываются на бланки для ответов. Такие матрицы приведены в некоторых методических пособиях. Если таких матриц нет, то можно пользоваться модифицированным бланком для ответов. В таком бланке индексами 1 и 2 обозначены баллы при соответствующих ответах – альтернативах (а, б, в) на каждый из 105 вопросов теста.

В бланке для ответов личностные факторы обозначены в колонке слева. Каждому из факторов соответствует определённая строка. Подсчёт баллов по каждому из факторов производится путём суммирования подстрочных индексов 1 и 2 (то есть баллов) при тех ответах–альтернативах (а, б, в), которые были отмечены (обведены) испытуемыми.

Результат суммирования по каждому из факторов проставляется в правой колонке (по каждому фактору – своя строка).

Максимальное количество баллов по показателю MD (шкале искренности) – 14. Максимальное количество баллов по фактору В (интеллект) – 8. Для данного фактора на одну из альтернатив (а, b, с) по каждому из вопросов (3, 20, 37, 54, 71, 88, 104, 105) присвоен только 1 балл (индекс 1). Для всех остальных факторов максимальное количество баллов не превышает значения 12.

2. Проверка результатов тестирования на искренность

Обработка результатов тестирования начинается с проверки ответов испытуемого на искренность (по показателю MD). При значении показателя MD > 9 считается, что испытуемый отвечал на вопросы неискренне либо не желал сотрудничать с экспериментатором и ответы давал наугад, не обдумывая их. В этом случае результаты тестирования считаются недостоверными и дальнейшая обработка их и интерпретация не производятся.

При значении показателя MD 5–8 достоверность результата тестирования подвергается сомнению. По возможности дальнейшей обработки данных исследования принимает решение экспериментатор, исходя из цели и задач психодиагностического обследования (исследования).

Значение показателя MD 1–4 баллов характеризует правдивость обследуемого. Осуществляются последующие этапы тестовой методики: перевод «сырых» баллов в стены (условные баллы 10-балльной шкалы), построение личностного профиля исследуемого, анализ и интерпретация данных психодиагностического обследования (исследования).

3. Перевод «сырых» баллов в стены и построение личностного профиля

Условные баллы в стенах (термин происходит от сочетания слов «стандартная десятка») распределяются по 10-ти точкам со значением выборочного среднего 5,5 стена. Стены 5 и 6 составляют основную часть выборки (предполагается, что распределение нормальное).

Полученные в результате тестирования «сырые» баллы по каждому из факторов переводятся в стены. В представленной таблице показан такой перевод.

Стены в свою очередь делятся на уровни: 1–4 стена – низкий уровень; 5–6 стенов – средний уровень; 7–10 – высокий уровень.

Стены являются исходными данными для построения профиля личности.

Показатели																Стены		
MD	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	Кол-во	Уровень
0-2	0-4	0-2	0-3	0-1	0-2	0-3	0-3	0-3	0-1	0-3	0-1	0-1	0-4	0-2	0-2	0-1	1	Низкий
3	5	-	4	2	-	4	4	4	2	-	2	2	5	3	3	2	2	
4	6	3	5	3	3	5	5	5	-	4	3	3	6	-	4	3	3	
5	7	-	6	4	4	6	6	6	3	5	4	4	-	4	5	4	4	
6	8	4	7	5	5	7	7	7	4	6	5	5	7	5	6	5	5	Средний
7	-	-	8	6	6	8	8	8	-	7	6	6	8	6	7	6-7	6	
8	9	5	9	7	7												7	Высокий
9	10	6	10	8	8	10	10	10	6	9	8	8	10	8	9	9	8	
10-11	11	7	11	9	9	11	11	11	7	10	9	9	11	9	10	10	9	
12-14	12	8	12	10-12	10-12	12	12	12	8-12	11-12	10-12	10-12	12	10-12	11-12	11-12	10	

Перевод «сырых» баллов в «стены»

Краткие обозначения факторов по индексам

Фактор	Отрицательный полюс	Положительный полюс
А	Озабоченность, замкнутость	Доброжелательность, сердечность
В	Низкий интеллект (неразумный)	Высокий интеллект (умный)
С	Эмоциональная неуравновешенность (эмоциональная неустойчивость)	Эмоциональная уравновешенность, эмоциональная устойчивость
Е	Конформность (зависимость, покорность)	Доминантность (настойчивость)
F	Озабоченность (серьёзность)	Беспечность (легкомысленность)
G	Недобросовестность	Высокая совестливость
Н	Робость (осторожность, сдержанность)	Смелость, уверенность
I	Суровость, жестокость	Мягкосердечность (чувствительность)
L	Доверчивость (уступчивость)	Подозрительность (недоверчивость)
M	Практичность (твёрдость)	Мечтательность (непрактичность)
N	Наивность (непосредственность)	Проницательность (прозорливость)
O	Самоуверенность (безмятежность)	Склонность к чувству вины (озабоченность, обязательность)
Q1	Консерватизм	Радикализм (гибкость)
Q2	Социабельность (зависимость от группы)	Самодостаточность (независимость)
Q3	Импульсивность (неуправляемость, низкий самоконтроль)	Контроль желаний (организованность)
Q4	Нефрустрированность (расслабленность)	Фрустрированность (напряжённость)

4. Анализ и интерпретация данных тестирования

Анализ и интерпретация характерологических черт личности производится исходя из баллов, полученных по соответствующим факторам, и профиля личности испытуемого. В различных литературных источниках описываются особенности характерологического профиля личности в зависимости от уровневых показателей стенов. В обобщённом виде интерпретация первичных факторов теста 16PF сводится к следующему.

Вторичные факторы

F₁ – тревожность – адаптивность;

F₂ – интроверсия – экстраверсия;

F₃ – чувствительность – реактивная уравновешенность;

F₄ – конформность – независимость.

Расчёт вторичных факторов производится по формулам:

$$F_1 = [(38 + 2 L + 30 + 4 Q_4) - 2 (C + H + Q_3)] : 10;$$

$$F_2 = [(2 A + 3 E + 4 F + 5 H) - (2 Q_2 + 11)] : 10;$$

$$F_3 = [(77 + 2 C + 2 E + 2 F + 2 N) - 4 A + 6 I + 2 M)] : 10;$$

$$F_4 = [(4 E + 3 M + 4 Q_1 + 4 Q_2) - (3 A + 2 C)] : 10.$$

Интерпретация вторичных факторов

Фактор F₁: (-) тревожность – (+) адаптивность.

Низкие баллы – жизнь в целом удовлетворяет человека. Однако низкие баллы оценки по данному фактору означают недостаток мотивации. Человек не стремится к большому делу, не ставит перед собой достижения трудных целей.

Высокие оценки по фактору не обязательно свидетельствуют о невротической личности. Тревога может обуславливаться ситуационно. Плохая приспособляемость. Неудовлетворённость достигнутым. Очень высокая тревога нарушает продуктивную деятельность. Может вызвать соматические расстройства.

Фактор F₂: (-) интроверт – (+) экстраверт.

Низкие оценки по фактору свидетельствуют либо о робости и застенчивости, либо о сдержанности и скрытости.

Высокие оценки говорят о том, что человек социально контактен, незаторможен, успешно устанавливает и поддерживает межличностные отношения.

Фактор F₃: (-) чувствительность – (+) реактивная уравновешенность.

Низкие оценки свидетельствуют о хрупкой эмоциональности человека, чувствительности, художественной мягкости, спокойствию, вежливости. Иногда возникают трудности из-за избытка раздумий.

Высокие оценки говорят о стабильности, жизнерадостности, решительной предприимчивости, склонности не замечать тонкости жизни. Могут возникать трудности из-за слишком поспешных действий без достаточных размышлений.

Фактор F4: (-) конформность – (+) независимость.

Низкие баллы – подчинение, зависимость, пассивность, сдержанность. Человек нуждается в поддержке и ищет её у людей. Склонность ориентироваться на групповые нормы.

Высокие баллы – независимость, агрессивность, смелость, хваткость, сообразительность, быстрота, инициативность.

Методика определения психологических портретов (тест Кейрси)

Инструкция:

1. Это опросник для определения типичных способов поведения и личностных характеристик. Он состоит из 70 утверждений (вопросов), каждое из которых имеет два варианта ответа. Вам необходимо выбрать один. Все ответы равноценны, среди них нет «правильных» или «неправильных». Поэтому не нужно «угадывать» ответ.

2. Выберите ответ, который свойственен вашему поведению в большинстве жизненных ситуаций.

3. Работайте последовательно, не пропуская вопросов.

4. Отвечайте правдиво, если вы хотите узнать что-то о себе, а не о какой-то мифической личности.

1. В компании (на вечеринке) Вы
 - а) общаетесь со многими, включая и незнакомцев;
 - б) общаетесь с немногими – Вашими знакомыми.
2. Вы человек скорее
 - а) реалистичный, чем склонный теоретизировать;
 - б) склонный теоретизировать, чем реалистичный;
3. По-Вашему, что хуже
 - а) «витать в облаках»;
 - б) придерживаться проторенной дорожки.
4. Вы более подвержены влиянию
 - а) принципов, законов;
 - б) эмоций, чувств.
5. Вы более склонны
 - а) убеждать;
 - б) затрагивать чувства.
6. Вы предпочитаете работать
 - а) выполняя всё точно в срок;
 - б) не связывая себя определёнными сроками.
7. Вы склонны делать выбор
 - а) довольно осторожно;
 - б) внезапно, импульсивно.
8. В компании (на вечеринке) Вы
 - а) остаётесь допоздна, не чувствуя усталости;

- б) быстро утомляетесь и предпочитаете пораньше уйти.
9. Вас более привлекают
- а) здравомыслящие люди;
 - б) люди с богатым воображением.
10. Вам интересно
- а) то, что происходит в действительности;
 - б) те события, которые могут произойти.
11. Оценивая поступки людей, вы больше учитываете
- а) требования закона, чем обстоятельства;
 - б) обстоятельства, чем требования закона.
12. Обращаясь к другим, вы склонны
- а) соблюдать формальности, этикет;
 - б) проявлять свои личные, индивидуальные качества.
13. Вы человек скорее
- а) точный, пунктуальный;
 - б) неторопливый, медлительный.
14. Вас больше беспокоит необходимость
- а) оставлять дела незаконченными;
 - б) непременно доводить дела до конца.
15. В кругу знакомых вы, как правило,
- а) в курсе происходящих событий;
 - б) узнаете о новостях с опозданием.
16. Повседневные дела вам нравится делать
- а) общепринятым способом;
 - б) своим оригинальным способом.
17. Предпочитаю таких писателей, которые
- а) выражаются буквально, напрямую;
 - б) пользуются аналогиями, иносказаниями.
18. Что Вас больше привлекает
- а) стройность мысли;
 - б) гармония человеческих отношений.
19. Вы чувствуете себя увереннее
- а) в логических умозаключениях;
 - б) в практических оценках ситуации.
20. Вы предпочитаете, когда дела
- а) решены и устроены;
 - б) не решены и пока не улажены.

21. Как по-Вашему, Вы человек, скорее
- а) серьёзный, определённый;
 - б) беззаботный, беспечный.
22. При телефонных разговорах Вы
- а) заранее не продумываете всё, что нужно сказать;
 - б) мысленно «репетируете» то, что будет сказано.
23. Как вы считаете, факты
- а) важны сами по себе;
 - б) есть проявления общих закономерностей.
24. Фантазёры, мечтатели обычно
- а) раздражают Вас;
 - б) довольно симпатичны Вам.
25. Вы чаще действуете как человек
- а) хладнокровный;
 - б) вспыльчивый, горячий.
26. Как по-Вашему, хуже быть
- а) несправедливым;
 - б) беспощадным.
27. Обычно Вы предпочитаете действовать
- а) тщательно взвесив все возможности;
 - б) полагаясь на волю случая.
28. Вам приятнее
- а) покупать что-нибудь;
 - б) иметь возможность купить.
29. В компании Вы, как правило,
- а) первым заводите беседу;
 - б) ждёте, когда с Вами заговорят.
30. Здравый смысл
- а) редко ошибается;
 - б) часто попадает впросак.
31. Детям часто не хватает
- а) практичности;
 - б) воображения.
32. В принятии решений Вы руководствуетесь, скорее,
- а) принятыми нормами;
 - б) своими чувствами, ощущениями.

33. Вы человек, скорее,
а) твёрдый, чем мягкий;
б) мягкий, чем твёрдый.
34. Что, по-Вашему, больше впечатляет
а) умение методично организовать;
б) умение приспособиться и довольствоваться достигнутым.
35. Вы больше цените
а) определённости, законченность;
б) открытость, многовариантность.
36. Новые и нестандартные отношения с людьми
а) стимулируют, придают Вам энергии;
б) утомляют вас.
37. Вы чаще действуете как
а) человек практического склада;
б) человек оригинальный, необычный.
38. Вы более склонны
а) находить пользу в отношениях с людьми;
б) понимать мысли и чувства других.
39. Что приносит Вам больше удовлетворения
а) тщательное и всестороннее обсуждение спорного вопроса;
б) достижение соглашения по поводу спорного вопроса.
40. Вы руководствуетесь более
а) рассудком;
б) велениями сердца.
41. Вам удобнее выполнять работу
а) по предварительной договорённости;
б) которая подвернулась случайно.
42. Вы обычно полагаетесь
а) на организованность, порядок;
б) на случайность, неожиданность.
43. Вы предпочитаете иметь
а) много друзей на непродолжительный срок;
б) несколько старых друзей.
44. Вы руководствуетесь в большей степени
а) фактами, обстоятельствами;
б) общими положениями, принципами.

45. Вас больше интересуют
- а) производство и сбыт продукции;
 - б) проектирование и исследования.
46. Что Вы считаете за комплимент
- а) «Вот очень логичный человек»;
 - б) «Вот тонко чувствующий человек».
47. Вы более цените в себе
- а) невозмутимость;
 - б) увлечённость.
48. Вы предпочитаете высказывать
- а) окончательные и определённые утверждения;
 - б) предварительные и неоднозначные утверждения.
49. Вы лучше чувствуете себя
- а) после принятия решения;
 - б) не ограничивая себя решениями.
50. Общаясь с незнакомыми, Вы,
- а) легко завязываете продолжительные беседы;
 - б) не всегда находите общие темы для разговора.
51. Вы больше доверяете
- а) своему опыту;
 - б) своим предчувствиям.
52. Вы чувствуете себя человеком
- а) более практичным, чем изобретательным;
 - б) более изобретательным, чем практичным.
53. Кто заслуживает большего одобрения –
- а) рассудительный, здравомыслящий человек;
 - б) человек, глубоко переживающий.
54. Вы более склонны
- а) быть прямым и беспристрастным;
 - б) сочувствовать людям.
55. Что, по-Вашему, предпочтительней
- а) удостовериться, что всё подготовлено и улажено;
 - б) предоставить событиям идти своим чередом.
56. Отношения между людьми должны строиться
- а) на предварительной взаимной договорённости;
 - б) в зависимости от обстоятельств.

57. Когда звонит телефон, Вы
- а) торопитесь подойти первым;
 - б) надеетесь, что подойдёт кто-нибудь другой.
58. Что Вы цените в себе больше
- а) развитое чувство реальности;
 - б) пылкое воображение.
59. Вы больше придаёте значение
- а) тому, что сказано;
 - б) тому, как сказано.
60. Что выглядит большим заблуждением
- а) излишняя пылкость, горячность;
 - б) чрезмерная объективность, беспристрастность.
61. Вы в основном считаете себя
- а) трезвым и практичным;
 - б) сердечным и отзывчивым.
62. Какие ситуации привлекают Вас больше
- а) регламентированные и упорядоченные;
 - б) неупорядоченные и нерегламентированные.
63. Вы человек, скорее,
- а) педантичный, чем капризный;
 - б) капризный, чем педантичный.
64. Вы чаще склонны
- а) быть открытым, доступным людям;
 - б) быть сдержанным, скрытным.
65. В литературных произведениях Вы предпочитаете
- а) буквальность, конкретность;
 - б) образность, переносный смысл.
66. Что для вас труднее
- а) находить общий язык с другими;
 - б) использовать других в своих интересах.
67. Чего бы Вы себе больше пожелали.
- а) ясности размышлений;
 - б) умения сочувствовать.
68. Что хуже
- а) быть неприхотливым;
 - б) быть излишне привередливым.

69. Вы предпочитаете
а) запланированные события;
б) незапланированные события.
70. Вы склонны поступать, скорее,
а) обдуманно, чем импульсивно;
б) импульсивно, чем обдуманно.

Подсчёт очков

Если на вопросы 1, 8, 15, 22, 29, 36, 43, 50, 57, 64 у вас преобладают ответы «а», то вы экстраверт (E), ответ «б» – Вы интроверт (I).

Если на вопросы 2, 3, 9, 10, 16, 17, 23, 24, 30, 31, 37, 38, 44, 45, 51, 52, 58, 59, 65, 66 большинство ответов «а» – Вы сенсорный (S) тип, ответы «б» – интуитивный тип (N).

Если на вопросы 4, 5, 11, 12, 18, 19, 25, 26, 32, 33, 39, 40, 46, 47, 53, 54, 60, 61, 67, 68 преобладают ответы «а» – мыслительный тип (T), ответы «б» – чувствующий тип (F).

Если на вопросы 6, 7, 13, 14, 20, 21, 27, 28, 34, 35, 41, 42, 48, 49, 55, 56, 62, 63, 69, 70 у Вас преобладают ответы «а» – вы решающий тип (J), ответы «б» – воспринимающий (P).

Получившийся четырёхбуквенный код (например ENFP или ISTJ) – это и есть ваш социотип.

Шкала социального интереса (SIS – Social Interest Scale) Д. Кренделл

Для диагностики социального интереса используются вопросники, шкалы наблюдения и проективные методы. Но необходимо отметить, что, как показывают некоторые специальные исследования, различные методики измерения социального интереса дают различные результаты, что в первую очередь обусловлено склонностью опрашиваемых давать социально желательные ответы.

Шкала социального интереса (SIS – Social Interest Scale) представляет собой список из 24 пар личностных качеств. В каждой паре испытуемый должен выбрать одно из качеств, промежуточные ответы не допускаются. [Шкала была построена на основе суждений экспертов о степени связи каждого из 90 первоначально отобранных Дж. Кренделлом качеств с социальным чувством и поведением. По результатам ранжирования были отобраны сначала 48, а в окончательном варианте – 15 пар различных черт. Каждая пара создавалась так, чтобы в максимально возможной степени уравнивать общую желательность каждой из двух черт и при этом максимизировать контрастность их отношения к социальному интересу. Некоторые черты встречаются дважды, но всякий раз в новых сочетаниях. Шкала содержит также 9 буферных пунктов, ответы на которые не учитываются.]

Испытуемому дается следующая инструкция: «Ниже приведены пары личностных качеств, или черт. В каждой паре подчеркните качество, которое вы цените более высоко. Совершая выбор, спросите себя, каким из двух качеств вы предпочли бы обладать как одной из *ваших собственных* характеристик. Рассмотрим, например, первую пару: одаренный воображением – рациональный. Если бы вы должны были выбирать, каким бы вы предпочли быть? Подчеркните в каждой паре ту характеристику, которую вы выбрали. Некоторые из качеств будут встречаться дважды, но в разных сочетаниях: ни одна пара не повторится».

Далее приводится список личностных черт, начинающийся словами «Я предпочел бы быть».

1. Одаренным воображением – рациональным
2. Полезным – сообразительным
3. Умелым – сопереживающим другим
4. Уравновешенным – продуктивным
5. Интеллектуальным – деликатным
6. Надежным – честолобивым
7. Уважающим других – оригинальным
8. Творческим – здравомыслящим

9. Великодушным – особенным
10. Ответственным – оригинальным
11. Способным – принимающим других
12. Заслуживающим доверия – умудренным опытом
13. Умелым – логически мыслящим
14. Прощающим других – утонченным
15. Продуктивным – уважающим других
16. Практичным – уверенным в своих силах
17. Способным – независимым
18. Энергичным – способным сотрудничать
19. Одаренным воображением – полезным
20. Реалистичным – высоконравственным
21. Деликатным – умудренным опытом
22. Сопереживающим другим – особенным
23. Честлюбивым – терпеливым
24. Трезвомыслящим – сообразительным

Показатель социального интереса определяется по сумме ключевых ответов: в парах 2, 7, 9, 12, 14, 21 и 22 – по одному баллу начисляется за первую черту пары; в парах 3, 5, 11, 15, 18, 19, 20 и 23 – за вторую. Пары 1, 4, 6, 8, 10, 13, 16, 17 и 24 являются буферными и баллы за ответы на них не начисляются.

Дж. Кренделл установил, что у людей с высоким социальным интересом самооценка после неудачи в личностно значимых заданиях стабильнее и что для них более характерен внутренний локус контроля. Для людей с низким социальным интересом характерно более негативное отношение к собственным родителям и к ранним переживаниям детства. По сравнению с теми, у кого более высокий социальный интерес, они преувеличивают значение прошлого опыта для своей нынешней жизни. Кроме того, Дж. Кренделл экспериментально доказал возможность ситуативного обусловливания колебаний социального интереса. Оказалось, что социальный интерес снижается после неудачи в важном задании, в период надвигающейся экзаменационной сессии и даже после воздействия на человека громким звуком.

Шкала социального интереса в групповой психотерапии используется для оценки наблюдаемого поведения участника психотерапевтической группы. Оценка производится следующим образом: 1 балл за ответ «да» для высказываний без звездочки и 1 балл за ответ «нет» для высказываний со звездочкой (*).

1. Вовремя приходит на встречи (в 90% случаев опаздывает не более чем на 5 минут).
2. Редко пропускает сессии (приходит по крайней мере в 90% случаев).
3. Справляется о других членах группы, если они отсутствуют.
4. Вербально реагирует на одежду, позы и выражение лица других членов группы.

5. Интересуется другими участниками.
6. Замечает изменения в поведении других участников.
7. Обсуждает в группе свои личные достижения и неудачи.
8. Выражает мысли и чувства достаточно ясно, чтобы члены группы могли его понять.
9. Упоминает прежние групповые дискуссии.
10. Не забывает имен других членов группы.
- 11*. Его легко обидеть или смутить.
- 12*. Любит командовать.
13. Пытается защититься, если кто-либо из членов группы нападает на него.
- 14*. Когда говорят другие, своей позой или выражением лица демонстрирует поглощенность собой или скуку.
- 15*. Прерывает другого участника, чтобы начать собственный длинный монолог.
16. Обращается главным образом к группе, а не к терапевту.
- 17*. Заявляет другим участникам группы, что чувствует себя выше или ниже их.
- 18*. Делает резкие замечания другим участникам группы.
19. То, что он говорит, вызывает интерес у других участников группы.
20. Бывает, что участники группы ему снятся.
21. Пытается вовлечь в групповую дискуссию более тихих участников группы.
22. Выражает симпатию или неприязненные чувства другим участникам группы.
23. Словесно выражает сочувствие и сопереживание другим участникам группы.
24. Делает личные замечания в адрес терапевта.
25. Выражает озабоченность последствиями различных взаимодействий между членами группы.
26. Поддерживает надежду в других участниках.
27. Без всяких подталкиваний участвует в групповых дискуссиях.
- 28*. Проявляет подозрительность в отношении мотивов терапевта.
29. Стремится общаться с членами группы вне сессий.
- 30*. Стесняется кому-либо рассказывать о том, что проходит курс терапии.
31. Выражает свои чувства по поводу чьего-либо вхождения в группу или выхода из нее.

Разброс оценок по шкале составил у автора методики диапазон от 12 до 29 баллов при среднем значении в 19,29 балла и стандартном отклонении 4,97 балла. Оценки по шкале оказались положительно связанными с самооценками участников четырех терапевтических групп по показателю «Мой вклад в благополучие других пациентов».

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

- Анастаси, А. Дифференциальная психология / А. Анастаси. – М. Апрель-Пресс, 2001. – 745 с.
- Егорова, М.С. Психология индивидуальных различий / М.С. Егорова. – М.: Планета детей, 1997. – 328 с.
- Купер, К. Индивидуальные различия / К. Купер. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – 527 с.
- Нартова-Бочавер, С. Дифференциальная психология / С. Нартова-Бочавер. – М.: Флинта, 2003. – 280 с.
- Ильин, Е.П. Психология индивидуальных различий / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2004 – 701 с.
- Ахвердова, О.А. Дифференциальная психология / О.А. Ахвердова. – СПб.: Речь, 2004. – 168 с.
- Психологическая типология: хрестоматия. – М., 2000.
- Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: Черо, 2000.
- Батаршев, А.В. Типология характера и личности: практическое руководство по психологической диагностике / А.В. Батаршев. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2001 – 112 с.

Дополнительная литература

Блок 1

- Кант, И. Собрание сочинений / И. Кант. – М. Т. 6.
- Батаршев, А.В. Темперамент / А.В. Батаршев. – Таллин: Реголис, 1996.
- Кречмер, Э. Строение тела и характер / Э. Кречмер. – М.: Педагогика, 1995
- Мерлин, С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / С. Мерлин. – М., 1986.

Либин, А.В. Дифференциальная психология / А.В. Либин. – М., 2000.

Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий / Б.М. Теплов. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж, 1998. – 538 с.

Небылицын, В.Д. Проблемы психологии индивидуальности / В.Д. Небылицын. – М.: Воронеж, 2000. – 682 с.

Русалов, В.Н. Опросник структуры темперамента / В.Н. Русалов. – М.: Смысл, 1992–2000.

Штерн, В. Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн. – М.: Наука, 1998. – 335 с.

Блок 2

Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Ростов: Феникс, 2000. – 530 с.

Личко, А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков / А.Е. Личко. – М.: ЭКСМО, 1999. – 407 с.

Белоус, В.В. Щебетенко, А.И. Психология интегральной индивидуальности / В.В. Белоус, А.И. Щебетенко. – Пятигорск, 1995. – 160 с.

Интегральная индивидуальность человека и ее развитие. – М., 1999. – 327 с.

Блок 3

Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека / А.Б. Орлов. – М., 1995. – 602 с.

Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер, 2001. – 602 с.

Мак-Вильямс, Н. Психоаналитическая диагностика / Н. Мак-Вильямс. – М.: Класс, 2001 – 472 с.

Адлер, А. Наука жить / А. Адлер. – Киев, 1997. – 285 с.

Лоуэн, А. Физическая динамика структуры характера / А. Лоуэн. – М.: Издательская фирма компания «Пани», 1997. – 320 с.

Райх, В. Анализ характера / В. Райх. – М.: Апрель-Пресс, 2000. – 528 с.

Райх, В. Функция оргазма / В. Райх. – СПб.-М.: Универсальная книга. АСТ, 1997.

Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М., 1994.

Хеджес, П. Анализ характера или типология характера по Майерс-Бриггс / П. Хеджес. – М.: Изд-во «Эксмо», 2003.

Хорни, К. Женская психология / К. Хорни. – М., 1993.

Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни. – М., 1993.

Юнг, К.Г. Психологические типы / К.Г. Юнг. – СПб.: Ювента, М.: Прогресс-Универс, 1995. – 716 с.

Юнг, К.Г. Психология бессознательного / К.Г. Юнг. – М.: Канон, 1994. – 330 с.

Лучшие психологические тесты. – СПб.: Петроком, 1992.

Аугустинавичюте, А. Соционика / А. Аугустинавичюте. – М.: АСТ; СПб., 1998.

Феофраст. Характеры. – М.: Ладомир, 1993.

Блок 4

Лэйнг, Р. Разделенное «Я» / Р. Лэйнг. – Киев, 1995. – 320 с

Ялом, И. Теория и практика групповой психотерапии / И. Ялом. – СПб.: Изд-во Питер, 2000. – 640 с.

Ялом И. Экзистенциальная психотерапия / И. Ялом. – М.: Независимая фирма «Класс», 1999. – 576 с.

Блок 5

Немов, Р.С. Психология. учеб. для студентов: в 3 кн. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1995.

Обозов, Н.Н. Психодиагностика личности / Н.Н. Обозов. – СПб., 1998. – 227 с.

Бурлачук, Л.В., Морозов, С.М. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.В. Бурлачук, С.М. Морозов. – СПб.: Питер, 2000. – 528 с.

Психологические тесты / под ред. А.А. Карелина: в 2 т. – М.: ВЛАДОС, 1999.

Равич-Щербо, И.В. Роль среды и наследственности в формировании и наследственности человека / И.В. Равич-Щербо. – М., 1988.

Левонтин, Р. Человеческая индивидуальность / Р. Левонтин. – М.: Прогресс, 1993.

Обухова, Л.В. Возрастная психология / Л.В. Обухова. – М., 1999. – 445 с.

Занос, С. Человеческие типы. Сущность и эннеаграмма / С. Занос. – СПб.: Ид Весь, 2001. – 352 с.

Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2000. – 453 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
Блок 1. УЧЕНИЯ О ТЕМПЕРАМЕНТЕ И ТИПОЛОГИИ ТЕМПЕРАМЕНТА	8
Тема 1. Возникновение учения о темпераменте. Гуморальные теории типов темперамента. Описание типов темперамента И. Кантом	8
Тема 2. Конституционная типология Э. Кречмера и У. Шелдона.....	10
Тема 3. Учение И.П. Павлова о темпераменте. Современные исследования свойств темперамента	12
Блок 2. МЕСТО ХАРАКТЕРА В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ.....	17
Тема 4. Акцентуация характера	17
Тема 5. Исследование характерологических индивидуальных различий в теории черт (диспозициональное направление).....	22
Тема 6. Теория черт и 16-факторный опросник Р. Кеттелла	24
Блок 3. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ.....	28
Тема 7. Классификация типов характеров в ортодоксальной психоаналитической традиции	28
Тема 8. Типология по О. Ранку	32
Тема 9. Типология, основанная на клиническом материале (О. Гросс и К. Юнг). Соотношение юнговских типов и структурных элементов индивидуальности. Типология Майерс-Бриггс. Психологический портрет в разработке Д. Кейрси.....	34
Тема 10. Стиль жизни по А. Адлеру	43
Тема 11. Характерологические различия в концепции К. Хорни	47
Тема 12. Учение о характере. В. Райх.....	49
Тема 13. Физическая динамика структуры характера. А. Лоуэн	52
Тема 14. Понятие социального характера. Э. Фромм	59

Блок 4. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ	61
Тема 15. Экзистенциальная типология. Р. Лэйнг. Экзистенциально-феноменологические основания науки индивидуальных особенностей современного человека в условиях цивилизации.....	61
Тема 16. Экзистенциальная типология И. Ялома	69
Тема 17. Типологическая модель Э. Шострома.....	74
Блок 5. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	78
Тема 1. Место темперамента в структуре личности. Учение И.П. Павлова о темпераменте	78
Тема 2. Конституциональные типологии	86
Тема 3. Акцентуация характера	88
Тема 4. Типологическая модель К. Юнга	97
Тема 5. Стил жизни по А. Адлеру	100
Тема 6. Э. Фромм. Социальный характер.....	102
Тема 7. Характерологические различия в концепции К. Хорни. Типология Э. Шострома	106
Тема 8. Психология половых различий. Роль наследственности и среды в формировании индивидуальных различий	110
Пример практического анализа задания для слушателей курса «Психология индивидуальных различий»	115
ПРИЛОЖЕНИЯ	117
Приложение 1	117
Приложение 2	122
Приложение 3	127
Приложение 4	141
Приложение 5	148
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	151

Учебное издание

Данчина Марина Александровна

**ПСИХОЛОГИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ**

Учебное пособие

Редактор: С.Г. Масленникова
Компьютерная верстка М.А. Портновой

Лицензия на издательскую деятельность ИД № 03816 от 22.01.2001

Подписано в печать 17.09.08. Формат 60×84/16.
Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,2.
Уч.-изд. л. 4,0. Тираж экз. Заказ

Издательство Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса
690600, Владивосток, ул. Гоголя, 41
Отпечатано в типографии ВГУЭС
690600, Владивосток, ул. Державина, 57